



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 16. desember 2021

Sak: 2021/1481
Klager: Park 22 Event AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Daniel Nordgård og Anne Margrete Fiskvik.

1 Sakens bakgrunn

- (1) Park 22 Event AS (heretter «klager») søkte 19. mai 2021 om tilskudd på kroner 594 855 til å gjennomføre ni konserter med bandet «Freak», turnéen skulle avholdes fra en båt langs Helgelandskysten i Nordland. Turnéen var planlagt gjennomført mellom 29. juli og 7. august 2021. Klager søkte etter forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»).
- (2) I søknaden opplyste klager at virksomheten drev Park 22 Byscena i Mo i Rana, som var et scenetilbud i Rana og på Helgeland. Virksomheten hadde tidligere navnet Kulturhuset Mo AS. Klager opplyste om at de var driftsselskapet til Park 22 og var lokalisert i de tidligere lokalene til Helgeland museum. Klager viste til at Mo i Rana ikke hadde et offentlig kulturhus og store deler av kulturlivet i området ble drevet av private aktører. Klager opplyste videre om at virksomheten hadde hatt mange og varierte arrangement innen ulike sjangere, blant annet rock, blues, rap, hip-hop, pop, visesang, stand-up og ulike ungdomskonserter. Videre beskrev klager virksomheten som et lavterskel tilbud som skulle være åpent for alle. Klager viste til at den omsøkte turnéen utgjorde om lag 6,95% av klagers budsjetterte omsetning i 2021.
- (3) Klager beskrev videre at arrangementene gjaldt en turné med rockebandet Freak. Bandet var fra Hemnes og hadde siden 1971 drevet med kulturformidling. Klager beskrev bandet som nyskapende kunstnere med tekster på Hemnes-dialekt og viste til at bandet produserte egen musikk, blant annet sangene «Dorgin» og «Steingærn» som var kjent i hele landet. Turnéen skulle avholdes utendørs fra en båt. Vedlagt i søknaden var årsregnskap for 2019, klagers egenerklæring, revisjonsberetningen for årsregnskapet 2019 og en intensjonsavtale med mellom klager og Freak som inneholdt en prosjektplan for turnéen.
- (4) Kulturrådet avslo søknaden den 29. juni 2021 med følgende begrunnelse:

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

«Norsk kulturråd «kan» gi tilskudd under stimuleringsordningen når vilkårene for tilskudd er oppfylt, jf. § 4 i forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19.

Dette betyr at selv om et arrangement oppfyller alle forskriftens vilkår, så har arrangøren likevel ikke et rettslig krav på å motta støtte.

Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering etter § 8. Norsk kulturråd har besluttet at din søknad om tilskudd avslås. I vurderingen har vi lagt vekt på mangfold av kulturuttrykk.»

- (5) Klager påklaget vedtaket 2. juli 2021. Klager anførte at Kulturrådets begrunnelse som viste til mangfold av kulturuttrykk var lite treffende. I den forbindelse viste klager til at Freak var et nordnorsk band med musikk på dialekt og som hadde drevet med musikk i 50 år. Klager viste også til at turnéen delte en sterk båtbyggertradisjon, med røtter i fiske- og fangstkulturen. Dette ble også ble formidlet gjennom musikken. Klager poengterte også at turnéen nådde et bredt publikum i alle aldre, og på steder som hadde få kulturarrangementer. I tillegg opplyste klager om at turnéen skapte samarbeid med unge lokale musikere som fikk mulighet til å opptre, noen av dem for første gang. Klager viste også til at prosjektet var kostnadseffektivt, ettersom det var tale om ni konserter med lav kostnad per konsert.
- (6) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 13. september 2021.
- (7) I innstillingen har Kulturrådet fremholdt at vedtaket er fattet etter en helhetsvurdering. I vurderingen er det lagt vekt på formålet med tilskuddsordningen, god geografisk spredning og mangfold av kulturuttrykk og om kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Kulturrådet har presisert at de ikke gjør kunstfaglige vurderinger. Kulturrådet har videre poengtert at de forvalter et begrenset tilskuddsbeløp og må derfor sørge for en god prioritering mellom søkerne basert på hvilke arrangement som best oppfyller formålet med ordningen og de øvrige momentene i forskriften.
- (8) I tilknytning til klagers søknad har Kulturrådet vist til:

«I den aktuelle vedtaksrunden ble det behandlet 470 søknader. Det ble bevilget 208 millioner kroner av omsøkte 286 millioner kroner i tilskudd, med en dekningsgrad på 70%. Av disse var 322 søknader oppført i sjangeren «konsert». Det ble bevilget 95 millioner kroner med en dekningsgrad på 69%. 43 av søknadene om tilskudd til konserter i denne runden var planlagt i Nordland fylke. Til disse ble det bevilget tilskudd med en dekningsgrad på 70% til disse. Park 22 Event AS har sendt åtte av de 43 søknadene om tilskudd til konsert i Nordland og er bevilget tilskudd med en dekningsgrad på 75%.»

- (9) I tillegg har Kulturrådet vist til at de på vedtakstidspunktet hadde behandlet 30 søknader fra klager om tilskudd fra stimuleringsordningen i 2021. Klager hadde på vedtakstidspunktet mottatt et samlet tilskudd på kroner 1 639 896, som utgjorde en dekningsgrad på 93%. Alle klagers søknader gjaldt konserter i Nordland fylke.

Kulturrådet la vekt på arrangørens historikk og viste til en god dekningsgrad av klagers søknader. Kulturrådet poengterte at søknaden til klager utgjorde 7% av det totale omsøkte tilskudd til konserter i Nordland i den aktuelle søknadsrunden, ettersom klager hadde sendt åtte av 43 søknader.

- (10) Klager har i brev datert 16. september fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (11) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 18. desember 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (12) Det rettslige grunnlaget er forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen fra juli 2021.)
- (13) Formålet med kompensasjonsordningen fremgår av forskriften § 2. Bestemmelsen lyder som følger:

«Formålet med tilskuddene er

a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og

b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»

- (14) Av forskriften § 4 følger det at:

«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som

a. er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd.

b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og

c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.

Tilskudd til filmdistributører som arrangør omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd»

- (15) Av forskriften § 8 følger det at:

«Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering. I vurderingen skal det legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Det skal også legges vekt på om søkeren har brutt

vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen.

Tilskuddet skal avkortes dersom nettokostnaden framstår som uforholdsmessig, for eksempel på bakgrunn av arrangementets størrelse, markedspriser og det alminnelige kostnadsnivået på feltet.»

- (16) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.
- (17) Reglene for begrunnelse av enkeltvedtak i forvaltningen fremgår av forvaltningsloven §§ 24 og 25. Av forvaltningsloven § 24 første og annet ledd følger det at:

«Enkeltvedtak skal grunngis. Forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes.

I andre saker enn klagesaker kan forvaltningsorganet la være å gi samtidig begrunnelse dersom det innvilger en søknad og det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket. Det samme gjelder i saker om fordeling av tillatelser eller andre fordeler mellom flere parter. En part kan likevel kreve begrunnelse gitt etter at vedtaket er truffet. Krav om begrunnelse må framsettes i løpet av klagefristen eller – om ingen klagefrist løper – senest 3 uker etter at parten mottok underretning om vedtaket. Bestemmelsene i §§ 29, 30 og 31 gjelder tilsvarende.»

- (18) Av forvaltningsloven § 25 følger det at:

«I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.

I begrunnelsen skal dessuten nevnes de faktiske forhold som vedtaket bygger på. Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til den tidligere framstilling tilstrekkelig. I tilfelle skal det i underretningen til parten vedlegges kopi av framstillingen.

De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn, bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.»

3 Klagenemndas vurdering

- (19) Saken gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på tilskudd på kroner 594 855 til å gjennomføre båttur med bandet Freak planlagt gjennomført mellom 29. juli og 7. august 2021.

- (20) Det følger av forskriften § 4 første ledd at det «*kan*» gis tilskudd til gjennomføring av kulturarrangement dersom visse vilkår er oppfylt. Dette innebærer at selv om klager oppfyller vilkårene for tilskudd i forskriften vil ikke Kulturrådet ha en plikt til å innvilge tilskudd. I henhold til forskriften § 8 er det opp til Kulturrådet å vurdere om tilskudd skal innvilges i den konkrete sak. Kulturrådets må foreta en «*helhetsvurdering*», og forskriften § 8 første ledd oppstiller visse momenter som skal vektlegges i vurderingen, herunder «*formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum.*» Det skal også legges vekt på «*om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen*».
- (21) Klagenemnda bemerker at tilskudd til gjennomføring av kulturarrangementer er et knapphetsgode, og at Kulturrådet må foreta en streng prioritering av innkomne søknader. Prioriteringene som må foretas vil bli strengere etter hvert som midlene i søknadsrunden deles ut og potten reduseres tilsvarende. Dette innebærer at også gode og kvalifiserte søknader vil kunne bli avkortet eller avslått.
- (22) Forskriften § 8 gir Kulturrådet et betydelig rom for skjønn ved tildelingen og prioriteringen av midler under den aktuelle stimuleringsordningen. Klagenemndas overprøving av tilskuddsvedtakene etter stimuleringsordningen for andre halvår 2021, vil som hovedregel måtte begrenses til en vurdering av om tildelingsprosessen oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling. Hvorvidt Kulturrådet i tilstrekkelig grad har begrunnet det påklagede vedtak og foretatt en prioritering i tråd med gjeldende regelverk, vil være en sentral del av denne vurderingen.
- (23) I henhold til forvaltningsloven § 24 andre ledd andre punktum er det ikke et krav om samtidig begrunnelse ved fordeling av fordeler mellom flere parter. Klager kan imidlertid kreve begrunnelse etter at vedtaket er fattet, jf. bestemmelsens tredje punktum. Klagenemnda vil for sin vurdering derfor se hen til Kulturrådets begrunnelse både i vedtaket og i innstillingen.
- (24) Av forvaltningsloven § 25 framgår krav til begrunnelsens innhold. I henhold til bestemmelsens første ledd skal det i begrunnelsen vises til de regler vedtaket bygger på. Regelens innhold skal gjengis i den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket. I henhold til bestemmelsens andre ledd skal de faktiske forhold som vedtaket bygger på nevnes. Av bestemmelsens tredje ledd framgår det at de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvelsen vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.
- (25) Det grunnleggende kravet til forsvarlig saksbehandling innebærer at begrunnelsen må gi parten mulighet til å ta stilling til om vedtaket er riktig. Begrunnelsen må være egnet til å vise at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier som gjelder for avgjørelsen i saken.
- (26) I Kulturrådets vedtak er avslaget begrunnet med at Kulturrådet har lagt vekt på mangfold av kulturuttrykk. Begrunnelsen er kort, og det fremgår ikke tydelig av vedtaket om

Kulturrådet har vurdert de øvrige momentene i forskriften § 8, herunder geografisk spredning og mangfold av kulturuttrykk.

- (27) Klagenemnda er imidlertid av den oppfatning at Kulturrådets begrunnelse i innstilling datert 13. september 2021 viser at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier for prioritering som framgår av forskriften § 8. Kulturrådet har presisert at det er foretatt en helhetsvurdering og at det i vurderingen er lagt vekt på at dekningsgraden for konserter i søknadsrunden var på 69 %. Det har også blitt vist til at klager på vedtakstidspunktet hadde fått innvilget totalt kroner 1 639 896 i tilskudd under stimuleringsordningen i 2021. Dette utgjorde en dekningsgrad på 93 %. I den aktuelle søknadsrunden var det 43 søknader som gjaldt konserter fra klagers fylke, og klager hadde sendt til sammen åtte av disse. Nemnda legger etter dette til grunn at Kulturrådet har foretatt en konkret vurdering av søknaden, blant annet ved å vurdere denne opp mot andre sammenlignbare søknader i samme søknadsrunde, og opp mot klagers samlede søknader under stimuleringsordningen. Nemnda er på denne bakgrunn kommet til at avslaget på søknad om tilskudd oppfyller de materielle krav som stilles til forsvarlig saksbehandling.

4 Vedtak

- (28) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 16. desember 2021

Tore Lunde

Nemndsleder

Daniel Nordgård

Nemndsmedlem

Anne Margrete Fiskvik

Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk