



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 14. mars 2021

Sak: 2021/1486

Klager: Hotell Clarion Trondheim

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsmedlemmene Morten Thuve, Anne Margrete Fiskvik og Elin Melberg.

1 Sakens bakgrunn

- (1) Cobra Management AS (heretter «arrangøren») søkte 2. november 2020 om tilskudd på kroner 1 114 632 til å gjennomføre seks julekonserter med Ole Dalen. Konsertene skulle avholdes på Hotell Clarion Trondheim (heretter «klager»). Arrangementene var planlagt gjennomført mellom 14. og 19 desember 2020. Arrangøren søkte etter forskrift av 19. oktober 2020 nr. 2070 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19 (heretter «forskriften»).
- (2) Kulturrådet innvilget søknaden til arrangøren den 20. november 2020. Det fremgikk av vedtaket at det var bevilget inntil kroner 1 114 632. Det var også opplyst at om at dette var den øvre grensen for tilskudd og at man etter gjennomført arrangement måtte rapportere gjennomføring og regnskap til Kulturrådet.
- (3) Arrangøren sendte den 20. november en tilleggssøknad om tilskudd på ytterligere kroner 1 080 000, som følge av nye smittevernsrestriksjoner. De nye begrensningene medførte at antall publikummere ble ytterligere begrenset fra 200 til 50. Det ble opplyst om at dette utgjorde tapte salgsinntekter på kroner 1 080 000.
- (4) I forbindelse med tilleggssøknaden etterspurte Kulturrådet ytterligere dokumentasjon, herunder arrangørens budsjett. Arrangøren ettersendte budsjettet 25. november 2020. I det ettersendte budsjettet ble det satt opp kroner [REDACTED] på posten «Clarion Brøttøra», klagers lokale.
- (5) Arrangører aksepterte kontrakten for den opprinnelige søknaden 25. november 2020.
- (6) Den 26. november ble også tilleggssøknaden innvilget. Arrangøren aksepterte kontrakten samme dag. Det fremgikk også av denne kontrakten at det innvilgede beløpet var den øvre grensen for tilskudd. Det fremgikk også at *«hvis endrede smittevernpålegg innebærer at arrangementet ikke kan gjennomføres i tråd med det som fremgår av din søknad om tilskudd, må Kulturrådet informeres om dette. Det betyr at du må informere*

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Kulturrådet hvis det må gjøres vesentlige endringer i arrangementet, eller hvis arrangementsbudsjettet må endres som følge av nye smittevernpålegg.».

- (7) Arrangøren rapporterte til Kulturrådet den 30. januar 2020. Av rapporteringsskjemaet fremgikk det at leie av lokalet hadde kostet kroner [REDACTED] noe som var en økning fra tidligere budsjett hvor det var satt opp kroner [REDACTED]
- (8) Kulturrådet ba arrangøren om å redegjøre for hvorfor leiekostnadene på kroner [REDACTED] ikke var inkludert i det opprinnelige budsjettet. Arrangøren fikk frist til 2. mars 2021 for å ettersende redegjørelsen.
- (9) Arrangøren sendte 1. mars et nytt rapporteringsskjema til Kulturrådet, vedlagt dette var også en redegjørelse for de økte leiekostnadene. Arrangøren forklarte at da budsjettet ble levert inn var det tillatt med 200 besøkende under gjeldene restriksjoner, det var på dette tidspunktet ikke påregnet husleie fra hotellets side. Da arrangementene ble gjennomført var det imidlertid med strengere restriksjoner, og kun 50 gjester kunne være tilstede. Dette medførte at hotellet, som er klager i saken, ikke kunne levere gode nok tjenester innenfor sitt budsjett og derfor krevde husleie ut fra sine fastsatte priser. Arrangøren forklarte også at de hadde klart å redusere andre kostnader i så stor grad, at overskridelsen av budsjettet kun ble 6%.
- (10) Rapporten ble godkjent av Kulturrådet den 2. mars 2021. Kulturrådet tok ikke redegjørelsen til følge, og utbetalte derfor samlet tilskudd på kroner 2 194 632 i tråd med det innvilget beløpet i begge søknadene. Kulturrådet utbetalte ikke et høyere beløp som følge av de ekstra leieutgiftene som fremkom av rapporten.
- (11) I klage fremsatt den 6. mai 2021 ba klager om at det skulle utbetales ytterligere midler til å dekke de økte leieutgiftene.
- (12) Klager anførte at de omsøkte konsertene ble planlagt og kontraktsfestet med utgangspunkt i at det var tillatt med 200 besøkende. Da restriksjonene ble endret til 50 tillatte besøkende, utgjorde det en reduksjon på til sammen 900 besøkende fordelt på de seks konsertene. Klager viste til at tilsvarende konserter normalt ville ha 550 besøkende hver kveld. Utover leieinntektene, ville disse gjestene også bidra med øvrige inntekter til hotellet, herunder overnatting, mat og drikkevarer.
- (13) Klager forklarte at de hadde krevd en husleie på kroner [REDACTED] for hver kveld med konserter og for riggedagen. Klager anførte at dette var utfra at 50 besøkende med begrensninger i skjenketider ikke ville dekke kostnadene knyttet til gjennomføring. Klager viste i den forbindelse til at arrangementet var stort og ressurskrevende å gjennomføre, særlig i lys av smittevernsrestriksjonene. Klager anførte videre at arrangementet ikke kunne blitt gjennomført uten klagers bidrag, og at det derfor var betenkelig at de ikke fikk økonomisk støtte når artistene og arrangørene hadde fått sine bidrag dekket.
- (14) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 14. september 2021.

- (15) Kulturrådet viste til at det fremgikk at tilbudskontraktene, både tilknyttet den første søknaden og tilleggssøknaden, at innvilget sum var den øvre grensen for tilskudd. Begge søknader ble innvilget uten avkortning.
- (16) Kulturrådet viste videre til budsjettet som ble ettersendt i forbindelse med tilleggssøknaden var samlede produksjonsutgifter oppført som kroner 1 132 212. Under «Clarion Brattøra» var det utgiftsført kroner [REDACTED] I regnskapet som ble ettersendt i forbindelse med rapporteringen etter arrangementet viste derimot [REDACTED] i leieutgifter til lokalet. Arrangøren anførte at dette var i orden som følge av at det ikke medførte en økning på over 10% samlet sett for hele budsjettet, som følge av at andre poster hadde blitt justert.
- (17) Kulturrådet anførte imidlertid at det fremgikk av tilskuddskontrakten at beløpet utgjorde den øvre grensen. De anførte videre at det fremgikk at tilskuddskontrakten at søkere skulle informere Kulturrådet dersom endrede smittevernregler førte til at arrangementet ikke kunne gjennomføres i tråd med søknaden, herunder dersom det skjedde vesentlige endringer i arrangementet eller at arrangementbudsjettet måtte endres. Kulturrådet viste til at arrangøren ikke kontaktet Kulturrådet med informasjon om at leiekostnadene økte med 304% av budsjettert pris. Videre viste kulturrådet til at de hadde vektlagt at arrangøren har søkt om og fått innvilget kroner 1 080 000 i tillegg til opprinnelig omsøkt tilskuddsbeløp pålydende kroner 1 114 632 som følge av de nye smittevernbegrensningene. Disse beløpene var definert som øvre grense for bevilgning i tilskuddskontraktene som arrangøren hadde akseptert.
- (18) Videre anførte Kulturrådet at selv om søkere ble bedt om å kommentere forskjeller på over 10% mellom budsjett og regnskap når man rapporterer, var ikke det ensbetydende med at avvik over 10% automatisk godkjennes. Kulturrådet viste til at de hadde vurdert saken på nytt og ikke hadde grunnlag til å øke tilskuddet etter gjennomføring utover fullt bevilget tilskuddsbeløp som følge av etterskuddsvis økte kostnader.
- (19) Klager har i brev datert 17. september fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (20) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 14. mars 2022.

2 Det rettslige grunnlaget

- (21) Det rettslige grunnlaget forskrift av 19. oktober 2020 nr. 2070 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19 (heretter «forskriften») og lov av 10. februar 1967 om behandlingssåten i forvaltningssaker (heretter «forvaltningsloven»)
- (22) Det følger av forskriften § 2 at:

«Formålet med tilskuddene er

a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og

b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler»

(23) Det følger av forskriften § 3 første ledd at:

«Tilskudd kan gis til arrangør som har hovedansvar for å gjennomføre et arrangement som i hovedsak formidler et kulturelt eller kunstnerisk innhold, er registrert i Enhetsregisteret og mottok under 60 prosent av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019. Kommunale kulturhus og kinoer, eller menighetsråd eller lignende som er en del av et tros- eller livssynssamfunn, kan også regnes som arrangør selv om de ikke har en selvstendig registrering i Enhetsregisteret. For filmarrangementer kan både distributør og visningsleddet søke tilskudd som arrangør.»

(24) Det følger av forskriften § 6 første ledd at:

«En rapport om gjennomføringen av arrangementet og regnskap skal sendes Norsk kulturråd. Norsk kulturråd kan fastsette nærmere retningslinjer og frister for rapport og regnskap. Utgjør tilskuddet til et arrangement 1 mill. kroner eller mer, skal regnskapet være revidert av statsautorisert eller registrert revisor.»

(25) Det følger av forskriften § 7 at:

«En søknad om tilskudd skal leveres elektronisk via Norsk kulturråds nettsider. Arrangøren kan sende en samlet søknad for flere kulturarrangementer og kan søke om tilskudd både til planlagte og gjennomførte arrangementer i perioden fastsatt i § 3.

Søknadsfrist og nærmere krav til søknaden vil bli fastsatt av Norsk kulturråd.

Søkere skal på forespørsel gi alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Norsk kulturråd kan behandle og avgjøre søknadene.»

(26) Av forvaltningsloven § 2 første ledd at:

«I denne lov menes med:

a. vedtak, en avgjørelse som treffes under utøving av offentlig myndighet og som generelt eller konkret er bestemmende for rettigheter eller plikter til private personer (enkelpersoner eller andre private rettssubjekter);

b. enkeltvedtak, et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til en eller flere bestemte personer;

c. forskrift, et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til et ubestemt antall eller en ubestemt krets av personer;

d. offentlig tjenestemann, en embetsmann eller annen som er ansatt i statens eller en kommunes tjeneste;

e. part, person som en avgjørelse retter seg mot eller som saken ellers direkte gjelder.

f. dokument: en logisk avgrenset informasjonsmengde som er lagret på et medium for senere lesing, lytting, framføring, overføring eller lignende.

g. skriftlig: også elektronisk melding når informasjonen i denne er tilgjengelig også for ettertiden;

h. nedtegning, nedskrivning og protokollering: også elektronisk nedtegning når dette oppfyller hensynene bak nedtegningen i like stor grad som nedtegning på papir»

(27) Av forvaltningsloven § 28 første ledd fremgår det at:

«Enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen).»

(28) Av forvaltningsloven § 29 første og andre ledd fremgår det at:

«Fristen for å klage er 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part. Skjer underretningen ved offentlig kunngjøring, begynner klagefristen å løpe fra den dag vedtaket første gang ble kunngjort.

For den som ikke har mottatt underretning om vedtaket, løper fristen fra det tidspunkt han har fått eller burde ha skaffet sig kjennskap til vedtaket. Ved vedtak som går ut på å tilstå noen en rettighet, skal klagefristen for andre likevel senest løpe ut når det er gått 3 måneder fra det tidspunkt vedtaket ble truffet.»

(29) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

(30) Saken gjelder klage fra underleverandør, Hotell Clarion Trondheim, fremsatt den 6. mai 2021. Klager ba om at det skulle utbetales ytterligere midler til å dekke økte leieutgifter.

(31) Det er uklart hvilket vedtak klagen gjelder. Klagenemnda forstår saken slik at klagen retter seg mot Kulturrådets godkjenning av arrangørens rapporteringen i etterkant av gjennomføringen av arrangementet. Arrangøren har fått innvilget stimuleringsmidler etter søknad og tilleggssøknad. I forbindelse med den etterfølgende rapporteringen ble det bedt om at tilskuddet ble økt ytterligere, som følge av høyere leiekostnader. Kulturrådet viste til at det ikke kunne innvilges økt tilskudd i rapporteringsrunden. Dette må gjøres i en tilleggssøknad. Kulturrådet godkjente rapporteringen, men økte ikke tilskuddet.

(32) Klagenemnda viser til at det kan stilles spørsmål ved om godkjenning av rapporten, uten å gi ytterligere tilskudd kan anses som et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 bokstav b. Dette er i utgangspunktet en forutsetning for å klage etter forvaltningsloven § 28. Nemnda finner imidlertid ikke grunn til å vurdere dette nærmere, da klagen uansett ikke kan føre frem.

- (33) Klagenemnda viser til forskriften § 7 andre ledd hvor det fremgår at Kulturrådet fastsetter «*søknadsfrist og nærmere krav til søknaden*». Videre fastsetter § 6 første ledd at Kulturrådet «*kan nærmere fastsette retningslinjer og frister for rapport og regnskap*». Forskriften legger etter dette opp til at Kulturrådet har et betydelig rom for skjønn til å gi retningslinjer og fastsette prosesser for hvordan man skal søke om tilskudd, og oppfølgingen etter vedtak.
- (34) I søknadsskjemaet fremgår det klart at man ikke kan endre innsendt søknad, og at endringer må i så fall gjøres ved å sende inn en ny søknad. Kulturrådets standpunkt om at det ikke kan gis økt tilskudd i forbindelse med rapporteringen av bruken av innvilget tilskudd må anses å ligge innenfor Kulturrådets adgang til å fastsette regler og retningslinjer for søknadsprosessen. Verken klager eller arrangøren sendte en ny søknad etter at tilleggssøknaden var sendt. Det var følgelig ikke på noe tidspunkt sendt en egen søknad for de ekstra leieutgiftene klager ønsker utbetalt. Klagen tas ikke til følge.
- (35) Klagenemnda bemerker også at forskriften § 3 fastsetter at «*tilskudd kan gis til arrangør*», slik at det uansett ikke vil være aktuelt for Kulturrådet og utbetale tilskudd direkte til underleverandører etter denne ordningen. Dersom klagen må anses som en klage på vedtak om tildeling av stimuleringsmidler datert 20. november 2020 eller vedtak om tilleggsstøtte datert 26. november 2020, er klagen, som ble fremsatt 6. mai 2021, uansett ikke fremsatt rettidig jf. forvaltningsloven § 29 andre ledd.

4 Vedtak

- (36) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 14. mars 2022

Morten Thuve

Nemndsmedlem

Elin Melberg

Nemndsmedlem

Anne Margrete Fiskvik

Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk