



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 14. mars 2022

Sak: 2021/1723
Klager: Tonica Musikk AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsmedlemmene Elin Melberg, Morten Thuve og Anne Margrete Fiskvik

1 Sakens bakgrunn

- (1) Tonica Musikk AS (heretter «klager») søkte den 1. juni 2021 om tilskudd på kroner 732 978 til å gjennomføre åtte utgaver av arrangementet «Konsert med Onsdagsbandet». Klager har søkt etter forskrift av 14. mai 2021 nr. 152 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»). Arrangementene var planlagt gjennomført i perioden 7. juli til 14. august 2021.
- (2) Av søknaden fremgår det at virksomheten driver musikkforretningen Tonica Musikkhandel, i tillegg til å arrangere konserter på torget i Mandal i sommermånedene. Arrangementene i Mandal er årlige og har blitt gjennomført hver sommer de siste 10 årene. Av søknaden fremgår det videre at de omsøkte arrangementene utgjør 100 prosent av selskapets omsetning i den aktuelle perioden, og 50 prosent av den årlige omsetningen. Videre fremgår det at arrangementets ordinære og tilpassede publikumskapasitet er på henholdsvis 600 og 200, og at en billett koster kroner 299.
- (3) Kulturrådet fattet den 29. juni 2021 vedtak om avslag. Det ble vist til at Norsk kulturråd «kan» gi tilskudd under stimuleringsordningen når forskriftens vilkår er oppfylt, jf. forskriften § 4. Dette betyr at selv om et arrangement oppfyller alle forskriftens vilkår, har ikke arrangøren et rettslig krav på å motta støtte. Det ble videre vist til at Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering etter forskriften § 8. I vurderingen av klagers søknad har Kulturrådet lagt vekt på fordeling stimuleringsmidler basert på søker, geografi og sjanger.
- (4) Klager påklaget vedtaket den 19. juli 2021. Klager har anført at vilkårene for å bli tildelt tilskudd etter forskriften § 4 er oppfylt. Det er vist til arrangementet var planlagt og at det var igangsatt markedsføring og salg av billetter til høsten 2020. Klager har vist til at arrangementet er planlagt gjennomført som følge av lovnader fra Kulturministeren og Kultur- og likestillingsdepartementet høsten 2020. Klager har fremholdt at de på tidspunktet for avslaget allerede hadde pådratt seg store kostnader, og at det dermed var bedre å gjennomføre og klage på vedtaket fremfor å avlyse, da dette ville medføre enda

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

større tap. Klager har i tillegg fremholdt at de fikk innvilget støtte til konserter gjennomført i juni 2020, som er en del av samme prosjekt som de omsøkte arrangementene. Ifølge klager er det meget spesielt at man kun får støtte til halvparten av arrangementene tilknyttet det omtalte prosjektet.

- (5) Klager har videre anført at vilkårene for tilskudd etter forskriften § 8 er oppfylt. Det er vist til at klager befinner seg i Mandal i Agder fylke, og at de er en av de største konsertarrangørene i området. Klager har i den forbindelse fremholdt at det ikke er mange andre i området som har blitt tildelt støtte, og at bandet tilknyttet de omsøkte konsertene består av musikere fra hele landet. Ifølge klager er følgelig hensynet til god geografisk spredning ivaretatt. Klager har øvrig fremholdt at de omsøkte arrangementene er en del av en serie konserter, og at avslaget får alvorlige konsekvenser for dem og den tilknyttede artisten.
- (6) Klager har videre anført at det kan påvises en årsakssammenheng mellom statens handlinger i forbindelse med covid-19, og selskapets økonomiske tap. Klager har fremholdt at dette kan etterprøves i norsk rettsvesen dersom det blir nødvendig. Det er vist til at klager har et underskudd på kroner 732 978 knyttet til de omsøkte arrangementene, og at de ikke kan gjøre opp sine forpliktelser overfor sine kreditorer. Klager har fremholdt at konsertene ble gjennomført som planlagt, som følge av at avslaget ble mottok kort tid før gjennomføring. Klager har opprettholdt kravet om kompensasjon på kroner 732 978 som følge av at arrangementet måtte deles opp i to søknadsperioder, og at de kun mottok støtte for den første perioden.
- (7) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 8. oktober 2021.
- (8) Klager har i brev datert 13. oktober 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (9) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 14. mars 2022.

2 Det rettslige grunnlaget

- (10) Det rettslige grunnlaget er forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen fra juli 2021.)
- (11) Formålet med kompensasjonsordningen fremgår av forskriften § 2. Bestemmelsen lyder som følger:

«Formålet med tilskuddene er

a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og

b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»

(12) Av forskriften § 4 følger det at:

«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som

a. er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd.

b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og

c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.

Tilskudd til filmdistributører som arrangør omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd.»

(13) Av forskriften § 8 følger det at:

«Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering. I vurderingen skal det legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Det skal også legges vekt på om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen.

Tilskuddet skal avkortes dersom nettokostnaden framstår som uforholdsmessig, for eksempel på bakgrunn av arrangementets størrelse, markedspriser og det alminnelige kostnadsnivået på feltet.»

(14) Reglene for begrunnelse av enkeltvedtak i forvaltningen fremgår av forvaltningsloven §§ 24 og 25. Av forvaltningsloven § 24 første og annet ledd følger det at:

«Enkeltvedtak skal grunngis. Forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes.

I andre saker enn klagesaker kan forvaltningsorganet la være å gi samtidig begrunnelse dersom det innvilger en søknad og det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket. Det samme gjelder i saker om fordeling av tillatelser eller andre fordeler mellom flere parter. En part kan likevel kreve begrunnelse gitt etter at vedtaket er truffet. Krav om begrunnelse må framsettes i løpet av klagefristen eller – om ingen klagefrist løper – senest 3 uker etter at parten mottok underretning om vedtaket. Bestemmelsene i §§ 29, 30 og 31 gjelder tilsvarende.»

(15) Av forvaltningsloven § 25 følger det at:

«I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.

I begrunnelsen skal dessuten nevnes de faktiske forhold som vedtaket bygger på. Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til den tidligere framstilling tilstrekkelig. I tilfelle skal det i underretningen til parten vedlegges kopi av framstillingen.

De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn, bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.»

- (16) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (17) Saken gjelder Kulturrådets avslag på søknad om tilskudd på kroner 732 978 til å gjennomføre åtte utgaver av arrangementet «Konsert med Onsdagsbandet». Arrangementene var planlagt avholdt i perioden 7. juli 2021 til 14. august 2021.
- (18) Det følger av forskriften § 4 første ledd at det «*kan*» gis tilskudd til gjennomføring av kulturarrangement dersom visse vilkår er oppfylt. Dette innebærer at selv om klager oppfyller vilkårene for tilskudd i forskriften vil ikke Kulturrådet ha en plikt til å innvilge tilskudd. I henhold til forskriften § 8 er det opp til Kulturrådet å vurdere om tilskudd skal innvilges i den konkrete sak. Kulturrådet må foreta en «*helhetsvurdering*», og forskriften § 8 første ledd oppstiller visse momenter som skal vektlegges i vurderingen, herunder «*formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum*». Det skal også legges vekt på «*om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften*» og «*om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen*».
- (19) Klagenemnda bemerker at tilskudd til gjennomføring av kulturarrangementer er et knapphetsgode, og at Kulturrådet må foreta en streng prioritering av innkomne søknader. Prioriteringene som må foretas vil bli strengere etter hvert som midlene i søknadsrunden deles ut og potten reduseres tilsvarende. Dette innebærer at også gode og kvalifiserte søknader vil kunne bli avkortet eller avslått.
- (20) Forskriften § 8 gir Kulturrådet et betydelig rom for skjønn ved tildelingen og prioriteringen av midler under den aktuelle stimuleringsordningen. Klagenemndas overprøving av tilskuddsvedtakene etter stimuleringsordningen for andre halvår 2021, vil som hovedregel måtte begrenses til en vurdering av om tildelingsprosessen oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling. Hvorvidt

Kulturrådet i tilstrekkelig grad har begrunnet det påklagede vedtak og foretatt en prioritering i tråd med gjeldende regelverk, vil være en sentral del av denne vurderingen.

- (21) I henhold til forvaltningsloven § 24 andre ledd andre punktum er det ikke et krav om samtidig begrunnelse ved fordeling av fordeler mellom flere parter. Klager kan imidlertid kreve begrunnelse etter at vedtaket er fattet, jf. bestemmelsens tredje punktum. Klagenemnda vil for sin vurdering derfor se hen til Kulturrådets begrunnelse både i vedtaket og i innstillingen.
- (22) Av forvaltningsloven § 25 framgår krav til begrunnelsens innhold. I henhold til bestemmelsens første ledd skal det i begrunnelsen vises til de regler vedtaket bygger på. Regelens innhold skal gjengis i den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket. I henhold til bestemmelsens andre ledd skal de faktiske forhold som vedtaket bygger på nevnes. Av bestemmelsens tredje ledd framgår det at de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvelsen vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.
- (23) Det grunnleggende kravet til forsvarlig saksbehandling innebærer at begrunnelsen må gi parten mulighet til å ta stilling til om vedtaket er riktig. Begrunnelsen må være egnet til å vise at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier som gjelder for avgjørelsen i saken.
- (24) I vedtaket er det vist til at Kulturrådet «kan» gi tilskudd når vilkårene i forskriften § 4 er oppfylt. Videre fremgår det at arrangører likevel ikke har et rettslig krav på å motta støtte, selv om vilkårene i bestemmelsen er oppfylt. Det er i tillegg vist til at Kulturrådet fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering i tråd med forskriften § 8. I foreliggende sak har Kulturrådet avslått søknad om tilskudd, og i den forbindelse lagt vekt på fordeling av stimuleringsmidler basert på søker, geografi og sjanger. Av Kulturrådets vedtak fremgår det følgelig at det er gjort en prioritering i tråd med momentene som fremgår av forskriften § 8.
- (25) Av innstillingen fremgår det videre at Kulturrådet i helhetsvurderingen har lagt vekt på formålet med tilskuddsordningen, god geografisk spredning og mangfold av kulturuttrykk, samt at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Videre fremgår det at Kulturrådet har gjort en innledende vurdering av hvorvidt momentene i forskriften § 8 taler for tilskudd eller avslag, for å sørge for god prioritering mellom ordningens søkere.
- (26) Kulturrådet har i tillegg bemerket klagers anførsler knyttet til gjennomføring under henvisning til kulturministerens uttalelser, og at de omsøkte konsertene var en del av en større arrangementsserie. Det er Kulturrådets vurdering at det på søknads- og saksbehandlingstidspunktet ikke var tilstrekkelig dokumentert at det omsøkte arrangementet ble igangsatt høsten 2020. Det er videre presisert at Kulturrådet gjør en helhetsvurdering etter forskriften § 8, med særlig vekt på ordningens formål. Kulturrådet har i tillegg fremholdt at stimuleringsordningen ikke må forstås som en ordinær støtteordning for arrangører, men en ekstraordinær tilskuddsordning som skal bidra til å avhjelpe kultursektoren gjennom det pågående covid-19-utbruddet.
- (27) Av innstillingen fremgår det videre at Kulturrådet behandlet hver søknad individuelt, men at det også ses hen til hvorvidt søker tidligere er tildelt midler, og om det er søkt

flere ganger i løpet av samme søknadsrunde. Kulturrådet har i den forbindelse fremholdt at det ble behandlet 470 søknader denne vedtaksrunden, med en samlet søknadssum på kroner 345 625 690. Videre var 322 av søknadene innunder sjangeren konsert, som hadde en samlet søknadssum på kroner 147 602 336. I denne søknadsrunden ble det bevilget totalt kroner 16 478 334 til konserter til regionen Agder, noe som gir en bevilgningsprosent på 59,9 prosent. Kulturrådet har bemerket at klager har søkt fem ganger i løpet av 2021, hvorav fire ble behandlet under samme søknadsrunde. Det er vist til at klager har mottatt støtte til tre av sine søknader, med en samlet tildelingssum pålydende kroner 653 802.

- (28) Selv om vedtaket har store konsekvenser for klagers økonomiske situasjon, er det likevel nemndas vurdering at Kulturrådets samlede begrunnelse viser at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier for prioritering som fremgår av forskriften § 8. Kulturrådet har som nevnt presisert at det er foretatt en helhetsvurdering med utgangspunkt i de momenter som fremgår av bestemmelsens første ledd. Det er følgelig nemndas vurdering at Kulturrådets vedtak oppfyller de materielle krav som stilles til forsvarlig saksbehandling.

4 Vedtak

- (29) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 14. mars 2022

Elin Melberg

Morten Thuve

Anne Margrete Fiskvik

Nemndsmedlem

Nemndsmedlem

Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk