



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 23. mai 2022**

**Sak:** 2021/1896  
**Klager:** Stand Up Norge AS

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsmedlemmene Anne Margrete Fiskvik, Morten Thuve og Elin Melberg

## 1 Sakens bakgrunn

- (1) Stand Up Norge AS (heretter «klager») søkte den 1. juni 2021 om tilskudd på kroner 3 328 432 til å gjennomføre 35 forestillinger av arrangementet «Dr. Bergland uten grenser – Latter». Klager har søkt etter forskrift av 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»). Det omsøkte arrangementet var planlagt gjennomført i perioden 25. august til 21. oktober 2021. Vedlagt søknaden var virksomhetens årsregnskap for 2019, samt spilleplan og leieavtale tilknyttet arrangementet.
- (2) Den 1. juli 2021 ba Kulturrådet om ytterligere dokumentasjon i saken. Klager ble blant annet bedt om å oversende oppdatert kapasitet i forbindelse med nye smittevernrestriksjoner. Klager ble i tillegg bedt om å dokumentere artisthonorar og en beregningsoversikt i forbindelse med de ulike billettypene. Det ble satt frist til å oversendte den etterspurte dokumentasjonen innen den 2. juli 2021.
- (3) Klager besvarte henvendelsen den 1. juli 2021.
- (4) Kulturrådet fattet vedtak avslag den 2. juli 2021. Det ble vist til at Norsk kulturråd «kan» gi tilskudd under stimuleringsordningen når forskriftens vilkår er oppfylt, jf. § 4. Kulturrådet fremholdt at dette betyr at selv om et arrangement oppfyller vilkårene for tilskudd, så har arrangøren likevel ikke et rettslig krav på å motta støtte. Det ble videre vist til at Kulturrådet fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering etter forskriften § 8. Det ble i tillegg vist til søkeres opplysningsplikt etter forskriften § 7. I vurderingen av klagers søknad la Kulturrådet vekt på fordeling av stimuleringsmidler basert på søker, geografi, samt at klager ikke hadde overholdt opplysningsplikten i forbindelse med forespørselen sendt 1. juli 2021.
- (5) Klager påklaget vedtaket den 12. juli 2021. Klager har fremholdt at de har sendt inn feil dokumentasjon i forbindelse med Kulturrådets forespørsel om ytterligere dokumentasjon av 1. juli 2021. Klager har vist til at det har skjedd en forveksling av prosjektnumre internt, slik at de ble sendt inn dokumentasjon tilknyttet en annen søknad.

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

På denne bakgrunn har klager bedt om at saken behandles på nytt. Vedlagt klagen var videre dokumentasjonen som ble etterspurt den 1. juli 2021.

- (6) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 7. oktober 2021.
- (7) Klager har i brev datert 19. oktober 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (8) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 23. mai 2022.

## 2 Det rettslige grunnlaget

- (9) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen for andre halvår 2021).
- (10) Forskriftens formål fremgår av § 2:

*«Formålet med tilskuddene er*

*a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og*

*b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»*

- (11) Av forskriften § 4 følger det at:

*«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som*

*a. er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd.*

*b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og*

*c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.*

*Tilskudd til filmdistributører som arrangør omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd.»*

- (12) Av forskriften § 8 følger det at:

*«Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering. I vurderingen skal det legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Det skal også legges vekt på om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen.*

*Tilskuddet skal avkortes dersom nettokostnaden fremstår som uforholdsmessig, for eksempel på bakgrunn av arrangementets størrelse, markedspriser og det alminnelige kostnadsnivået på feltet.»*

- (13) Reglene for begrunnelse av enkeltvedtak i forvaltningen fremgår av forvaltningsloven §§ 24 og 25. Av forvaltningsloven § 24 første og annet ledd følger det at:

*«Enkeltvedtak skal grunngis. Forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes.*

*I andre saker enn klagesaker kan forvaltningsorganet la være å gi samtidig begrunnelse dersom det innvilger en søknad og det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket. Det samme gjelder i saker om fordeling av tillatelser eller andre fordeler mellom flere parter. En part kan likevel kreve begrunnelse gitt etter at vedtaket er truffet. Krav om begrunnelse må framsettes i løpet av klagefristen eller – om ingen klagefrist løper – senest 3 uker etter at parten mottok underretning om vedtaket. Bestemmelsene i §§ 29, 30 og 31 gjelder tilsvarende.»*

- (14) Av forvaltningsloven § 25 følger det:

*«I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.*

*I begrunnelsen skal dessuten nevnes de faktiske forhold som vedtaket bygger på. Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til den tidligere framstilling tilstrekkelig. I tilfelle skal det i underretningen til parten vedlegges kopi av framstillingen.*

*De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn, bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.»*

- (15) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### 3 Klagenemndas vurdering

- (16) Saken gjelder Kulturrådets avslag på søknad om tilskudd på kroner 3 328 432 til å gjennomføre arrangementet «Dr. Bergland uten grenser – Latter». Arrangementet var planlagt gjennomført i perioden 25. august til 21. oktober 2021.
- (17) Det følger av forskriften § 4 første ledd at det «*kan*» gis tilskudd til gjennomføring av kulturarrangement dersom visse vilkår er oppfylt. Dette innebærer at selv om klager oppfyller vilkårene for tilskudd i forskriften vil ikke Kulturrådet ha en plikt til å innvilge tilskudd. I henhold til forskriften § 8 er det opp til Kulturrådet å vurdere om tilskudd skal innvilges i den konkrete sak. Kulturrådets må foreta en «*helhetsvurdering*», og forskriften § 8 første ledd oppstiller visse momenter som skal vektlegges i vurderingen, herunder «*formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum*». Det skal også legges vekt på «*om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen*».
- (18) Klagenemnda bemerker at tilskudd til gjennomføring av kulturarrangementer er et knapphetsgode, og at Kulturrådet må foreta en streng prioritering av innkomne søknader. Prioriteringene som må foretas vil bli strengere etter hvert som midlene i søknadsrunden deles ut og potten reduseres tilsvarende. Dette innebærer at også gode og kvalifiserte søknader vil kunne bli avkortet eller avslått.
- (19) Forskriften § 8 gir Kulturrådet et betydelig rom for skjønn ved tildelingen og prioriteringen av midler under den aktuelle stimuleringsordningen. Klagenemndas overprøving av tilskuddsvedtakene etter stimuleringsordningen for andre halvår 2021, vil som hovedregel måtte begrenses til en vurdering av om tildelingsprosessen oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling. Hvorvidt Kulturrådet i tilstrekkelig grad har begrunnet det påklagede vedtak og foretatt en prioritering i tråd med gjeldende regelverk, vil være en sentral del av denne vurderingen.
- (20) I henhold til forvaltningsloven § 24 andre ledd andre punktum er det ikke et krav om samtidig begrunnelse ved fordeling av fordeler mellom flere parter. Klager kan imidlertid kreve begrunnelse etter at vedtaket er fattet, jf. bestemmelsens tredje punktum. Klagenemnda vil for sin vurdering derfor se hen til Kulturrådets begrunnelse både i vedtaket og i innstillingen.
- (21) Av forvaltningsloven § 25 framgår krav til begrunnelsens innhold. I henhold til bestemmelsens første ledd skal det i begrunnelsen vises til de regler vedtaket bygger på. Regelens innhold skal gjengis i den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket. I henhold til bestemmelsens andre ledd skal de faktiske forhold som vedtaket bygger på nevnes. Av bestemmelsens tredje ledd framgår det at de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvelsen vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig
- (22) Det grunnleggende kravet til forsvarlig saksbehandling innebærer at begrunnelsen må gi parten mulighet til å ta stilling til om vedtaket er riktig. Begrunnelsen må være egnet

til å vise at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier som gjelder for avgjørelsen i saken.

- (23) I avslaget er det vist til at Norsk kulturråd «*kan*» gi tilskudd under stimuleringsordningen når forskriftens vilkår er oppfylt, jf. § 4. Kulturrådet har fremholdt at dette betyr at selv om et arrangement oppfyller vilkårene for tilskudd, så har arrangøren likevel ikke et rettslig krav på å motta støtte. Det ble videre vist til at Kulturrådet fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering etter forskriften § 8. Det ble i tillegg vist til søkeres opplysningsplikt etter forskriften § 7. I vurderingen etter § 8 la Kulturrådet vekt på fordeling av stimuleringsmidler basert på søker, geografi, samt at klager ikke hadde overholdt opplysningsplikten i forbindelse med forespørselen sendt 1. juli 2021. Det er nemndas syn at vedtakets begrunnelse gir uttrykk for at det er foretatt en prioritering i tråd med forskriften § 8, selv om den noe er kort.
- (24) Av innstillingen fremgår det videre at Kulturrådet ikke skal gjøre kunstfaglige vurderinger av søknader på stimuleringsordningen, og at det fattes et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering. Kulturrådet har i den forbindelse vist til forskriften § 8 første og andre ledd, herunder momentene som skal vektlegges i vurderingen. Det er i tillegg vist til at Kulturrådet forvalter et begrenset tilskuddsbeløp på vegne av Kulturdepartementet, og derfor må sørge for god prioritering mellom søkere i samsvar med momentene som fremgår av § 8. Kulturrådet har også fremholdt at det gjøres en innledende vurdering av de omtalte momentene taler for tilskudd eller avslag. Deretter foretas det en prioritering av søknader basert på hvilke arrangement som best oppfyller formålet med ordningen og de øvrige tildelingskriteriene.
- (25) Når det gjelder den konkrete vurderingen, har Kulturrådet lagt vekt på at klager har mottatt tilskudd på totalt kroner 28 505 268 under stimuleringsordningen for 2021. Det er videre vist til at klager har mottatt kroner 16 993 084 under ordningens fjerde kvartal i 2020, samt kroner 16 418 572 under kompensasjonsordningen for kultursektoren. Kulturrådet har også fremholdt at 46 prosent av klagers søknader under stimuleringsordningen for 2021 gjelder arrangementer planlagt gjennomført i Oslo. Det er i den forbindelse vist til at de omtalte arrangementene totalt er tildelt kroner 9 009 399 i tilskudd, og at dette tilsvarer en dekningsgrad på 71 prosent. Kulturrådet har også lagt vekt på at klager har mottatt tilskudd til å gjennomføre det omsøkte arrangementet på andre arenaer i 2021. På denne bakgrunn er det Kulturrådets syn at klager må anses å være avhjulpet i tråd med ordningens formål.
- (26) Kulturrådet har videre bemerket at klagen ikke gjelder vurderingen etter forskriften § 8. Slik Kulturrådet ser det, er klagen i større grad tilknyttet forespørselen om ytterligere dokumentasjon av 1. juli 2021. Det er i den forbindelse vist til forskriften § 7, hvor det fremgår at søkere skal på forespørsel skal gi alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Kulturrådet skal kunne behandle og avgjøre søknadene. Kulturrådet har videre bemerket at klager, i sitt svar på forespørselen, oversendte dokumentasjon tilknyttet et annet prosjektnummer. Klager oversendte imidlertid riktig dokumentasjon ved innsending av klagen av 12. juli 2021. Kulturrådet har i den forbindelse vist til at de skal påse at saken er så godt opplyst som mulig, før det treffes vedtak. Selv om vedtaket ble truffet før den riktige dokumentasjonen ble oversendt, er det Kulturrådets vurdering at saken var tilstrekkelig opplyst på vedtakstidspunktet. Klager ble som følge av dette ikke sendt en oppfølgende forespørsel om ytterligere dokumentasjon. Kulturrådet har vist til at det i helhetsvurderingen etter forskriften § 8 ble lagt vekt på

fordeling av stimuleringsmidler basert på søker og geografi, samt at klager ikke hadde overholdt opplysningsplikten.

- (27) På denne bakgrunn er klagenemnda av den oppfatning at Kulturrådets begrunnelse i vedtaket og innstillingen viser at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier for prioritering som framgår av forskriften § 8. Det er videre nemndas syn at Kulturrådet i tilstrekkelig grad har behandlet klagers anførsel vedrørende innsending av feil dokumentasjon. Det er følgelig nemndas oppfatning at Kulturrådets vurdering av klagers søknad oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige krav som stilles til forsvarlig saksbehandling.

#### **4 Vedtak**

- (28) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

##### **1. Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 23. mai 2022

Anne Margrete Fiskvik  
Nemndsmedlem

Morten Thuve  
Nemndsmedlem

Elin Melberg  
Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*