



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 29. november 2021

Sak: 2021/1449

Klager: Lensvikfestivalen AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Anne Margrete Fiskvik og Daniel Nordgård

1 Sakens bakgrunn

- (1) Lensvikfestivalen AS (heretter «klager») søkte 1. juni 2021 om tilskudd på kroner 469 358 til å gjennomføre Lensvikfestivalen. Festivalen var planlagt gjennomført i perioden 8. juli 2021 til 10. juli 2021. Klager søkte etter forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av Covid-19 (heretter «forskriften»).
- (2) I søknaden var det opplyst at klagers profil var inkludering, tilgjengelighet og gode kulturopplevelser for alle, med særlig fokus på barn og unge, eldre og personer med nedsatt funksjon. Lensvikfestivalen skulle arrangeres i jordbærsesongen, da Lensvik er kjent som Jordbærbygda i Norge. Lensvik har hatt Kibnebfestivalen i 20 år som tiltrakk seg mange besøkende med konserter og kulturarrangement. Festivalen ble nedlagt i 2019, og i stedet kom Lensvikfestivalen, som måtte avlyses i 2020 på grunn av koronapandemien. Festivalen utgjør ca. 80 prosent av den totale aktiviteten til virksomheten i 2021. Arrangementet ble i søknaden angitt å ha en tilpasset publikumskapasitet på 200 fra normalt 650. Billettpris var angitt til kroner 395 på tre av konsertene og kroner 375 på en konsert. Inntekter, herunder billettinntekter, var angitt til kroner 312 000. Utgifter, herunder honorar, produksjonskostnader og faste driftsutgifter, var angitt til kroner 758 600. Vedlagt søknaden var dokumentasjon på gjennomføring av arrangementet.
- (3) Kulturrådet fattet vedtak om avslag 29. juni 2021 med følgende begrunnelse:

«Norsk kulturråd «kan» gi tilskudd under stimuleringsordningen når vilkårene for tilskudd er oppfylt, jf. § 4 i forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19. Dette betyr at selv om et arrangement oppfyller alle forskriftens vilkår, så har arrangøren likevel ikke et rettslig krav på å motta støtte.

Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering etter § 8. Norsk kulturråd har besluttet at din søknad om tilskudd avslås. I vurderingen har vi lagt vekt på fordeling av stimuleringsmidler basert på søker, geografi og sjanger.»

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (4) Klager påklaget vedtak per e-post 1. juli 2021. Klager viste til at Lensvikfestivalen er en bygdefestival, som ligger i distriktet i et fraflyttingstruet område, og at festivalen er viktig for hele bygdesamfunnet. Det har vært arrangert festival i bygden i over 20 år, og det har medført tilreisende til området og økt inntekt til lokale virksomheter. Dette har særlig blitt viktig i forbindelse med koronapandemien. Etter klagers syn har festivalen skapt liv i bygden, og bidratt til at barn og unge ser muligheten for å bosette seg i området etter endt utdanning. For de eldre er festivalen et viktig tilbud og er med på å motvirke ensomhet. Klager mener at festivalen er mye mer enn et konsertarrangement, ettersom den involverer hele bygdesamfunnet. Festivalen er tilpasset familier, ungdom, voksne og eldre. Videre har klager vist til at festivalen har brukt musikere og lydfolk i «mellomsjiktet», personer som under koronapandemien har hatt et omfattende inntektstap.
- (5) Klager har forklart at de fulgte departementets anbefalinger om å holde liv i kultursektoren i Norge, herunder å planlegge arrangementer. Muligheten for å søke stimuleringsmidler for arrangementer i juli 2021 kom først i slutten av mai, med 11 dagers søknadsfrist. Før klager kunne søke stimuleringsmidler med frist 1. juni 2021, måtte selskapet skaffe hus, inngå kontrakter med musikere og lyd/lys, og publisere og billettere arrangementet. Da festivalen skulle avholdes mellom 8. og 10. juli 2021, måtte klager også umiddelbart starte promoteringen av arrangementet. Klager har forklart at de har investert store summer i festivalen og at mange aktører er sekundært involvert. Dersom festivalen skulle bli avlyst, måtte også andre aktører ha avlyst sine planer, da alt er knyttet til festivalen. Klager viste til at de hadde gjort investeringer i forkant av festivalen, og at det var fare for konkurs dersom arrangementet ble gjennomført uten stimuleringsmidler.
- (6) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 3. september 2021.
- (7) I innstillingen har Kulturrådet, i tillegg til det som fremgår av vedtaket, presisert at de ikke gjør kunstfaglige vurderinger, og vist til momentene som skal tillegges vekt etter forskriften § 8. Videre har Kulturrådet redegjort for hvordan sammenligningen og prioriteringen av søknadene foretas, og vist til at dersom det er stor overvekt av arrangement i en kommune, så kan det gi grunnlag for å avslå noen av søknadene i den gitte kommunen. I tilknytning til klagers søknad har Kulturrådet lagt vekt på klagers samlede tilskudd og at klager ikke ble opprettet som et eget AS før i mai 2021, selv om klager skriver i søknaden at de skulle ha arrangert festival i 2020 og at denne ble avlyst.
- (8) Klager har i brev datert 10. september 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (9) Klager har i e-post 21. september 2021 sendt inn supplerende merknader og en utdypende begrunnelse for klagen. Klager viste til at de purret på Kulturrådet flere ganger på svar på søknaden, og at svar først kom få dager før festivalstart. Det ble vanskelig å avlyse eller flytte festivalen, og klager gjennomførte derfor festivalen uten stimuleringsmidler. Etter klagers syn er det påfallende at festivalen to år på rad ikke tilkjennes midler, og at arrangører som reiser rundt med artister, og arrangører som har

tilbud for et smalere publikum har fått tilskudd til utallige arrangementer gjennom sommeren og høsten. Klager har vist til at det dreier seg om arrangører som bruker samme artister som dem. Klager har vist til at avslagene i praksis medfører at de er utkonkurrert i forhold til overnevnte arrangører. Vedlagt merknadene er et «Åpent brev fra bygda til Kulturminister Abid Raja». Det ble for øvrig vist til klagen og merknadene i sin helhet.

- (10) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 29. november 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (11) Det rettslige grunnlaget er forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av Covid-19 (stimuleringsordningen for andre halvår 2021).
- (12) Formålet med kompensasjonsordningen fremgår av forskriften § 2. Bestemmelsen lyder som følger:

«Formålet med tilskuddene er

- a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og*
- b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»*

- (13) Av forskriften § 4 første ledd følger det at:

«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som

- a. er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd.*
- b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbryddet og*
- c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.»*

- (14) Av forskriften § 8 første ledd følger det at:

«Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering. I vurderingen skal det legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Det skal også legges vekt på om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen.»

- (15) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.
- (16) Reglene for begrunnelse av enkeltvedtak i forvaltningen fremgår av forvaltningsloven §§ 24 og 25. Av forvaltningsloven § 24 første og annet ledd følger det at:

«Enkeltvedtak skal grunngis. Forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes.

I andre saker enn klagesaker kan forvaltningsorganet la være å gi samtidig begrunnelse dersom det innvilger en søknad og det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket. Det samme gjelder i saker om fordeling av tillatelser eller andre fordeler mellom flere parter. En part kan likevel kreve begrunnelse gitt etter at vedtaket er truffet. Krav om begrunnelse må framsettes i løpet av klagefristen eller – om ingen klagefrist løper – senest 3 uker etter at parten mottok underretning om vedtaket. Bestemmelsene i §§ 29, 30 og 31 gjelder tilsvarende.»

- (17) Av forvaltningsloven § 25 følger det at:

«I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.

I begrunnelsen skal dessuten nevnes de faktiske forhold som vedtaket bygger på. Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til den tidligere framstilling tilstrekkelig. I tilfelle skal det i underretningen til parten vedlegget kopi av framstillingen.

De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn, bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil i alminnelig en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.»

3 Klagenemndas vurdering

- (18) Saken gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på søknad om tilskudd på kroner 469 358 til å gjennomføre Lensvikfestivalen. Festivalen var planlagt gjennomført i perioden 8. juli 2021 til 10. juli 2021.
- (19) Det følger av forskriften § 4 første ledd at det «*kan*» gis tilskudd til gjennomføring av kulturarrangement dersom visse vilkår er oppfylt. Dette innebærer at selv om klager oppfyller vilkårene for tilskudd i forskriften vil ikke Kulturrådet ha en plikt til å innvilge tilskudd. I henhold til forskriften § 8 er det opp til Kulturrådet å vurdere om tilskudd skal innvilges i den konkrete sak. Kulturrådets må foreta en «*helhetsvurdering*», og forskriften § 8 første ledd oppstiller visse momenter som skal vektlegges i vurderingen, herunder «*formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum.*» Det skal også legges vekt på «*om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften, og om planene for arrangementet fremstår*

som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen».

- (20) Klagenemnda bemerker at tilskudd til gjennomføring av kulturarrangementer er et knapphetsgode, og at Kulturrådet må foreta en streng prioritering av innkomne søknader. Prioriteringene som må foretas vil bli strengere etter hvert som midlene i søknadsrunden deles ut og potten reduseres tilsvarende. Dette innebærer at også gode og kvalifiserte søknader vil kunne bli avkortet eller avslått.
- (21) Forskriften § 8 gir Kulturrådet et betydelig rom for skjønn ved tildelingen og prioriteringen av midler under den aktuelle stimuleringsordningen. Klagenemndas overprøving av tilskuddsvedtakene etter stimuleringsordningen for andre halvår 2021, vil som hovedregel måtte begrenses til en vurdering av om tildelingsprosessen oppfyller de alminnelig forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling. Hvorvidt Kulturrådet i tilstrekkelig grad har begrunnet det påklagde vedtak og foretatt en prioritering i tråd med gjeldende regelverk, vil være en sentral del av denne vurderingen.
- (22) I henhold til forvaltningsloven § 24 andre ledd andre punktum er det ikke et krav om samtidig begrunnelse ved fordeling av fordeler mellom flere parter. Klager kan imidlertid kreve begrunnelse etter at vedtaket er fattet, jf. bestemmelsens tredje punktum. Klagenemnda vil for sin vurdering derfor se hen til Kulturrådets begrunnelse både i vedtaket og i innstillingen.
- (23) Av forvaltningsloven § 25 framgår krav til begrunnelsens innhold. I henhold til bestemmelsens første ledd skal det i begrunnelsen vises til de regler vedtaket bygger på. Regelens innhold skal gjengis i den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket. I henhold til bestemmelsens andre ledd skal de faktiske forhold som vedtaket bygger på nevnes. Av bestemmelsens tredje ledd framgår det at de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvelsen vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.
- (24) Det grunnleggende kravet til forsvarlig saksbehandling innebærer at begrunnelsen må gi parten mulighet til å ta stilling til om vedtaket er riktig. Begrunnelsen må være egnet til å vise at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier som gjelder for avgjørelsen i saken.
- (25) Det fremgår av Kulturrådets vedtak at avslaget er begrunnet i at Kulturrådet «kan» gi tilskudd under stimuleringsordningen når vilkårene for tilskudd er oppfylt, jf. forskriften § 4, og at arrangøren ikke har et rettslig krav på å motta støtte, selv om vilkårene for tilskudd er oppfylt. Videre er det vist til at Kulturrådet fastsetter tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering etter forskriften § 8, og at i vurderingen er lagt vekt på fordeling av stimuleringsmidlene basert på søker, geografi og sjanger. Det er med dette gitt en konkret begrunnelse i klagers sak. Begrunnelsen er imidlertid svært kort, og det fremgår ikke tydelig av vedtaket om Kulturrådet har vurdert de øvrige momentene i forskriften § 8, herunder formålet med tilskuddsordningen.
- (26) Klagenemnda er imidlertid av den oppfatning at Kulturrådets begrunnelse i innstillingen datert 3. september 2021 viser at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad, med utgangspunkt i de vilkår og kriterier for prioritering som framgår

av forskriften § 8. Kulturrådet har igjen understreket at de «kan» gi tilskudd og at arrangøren ikke har et rettslig krav på å motta støtte, selv om vilkårene for tilskudd er oppfylt. Kulturrådet har videre presisert at de fatter vedtak etter en helhetsvurdering, og vist til samtlige av momentene som skal tillegges vekt ved vurderingen. Kulturrådet har også bemerket at de ikke skal gjøre kunstfaglige vurderinger av søknadene. Videre har Kulturrådet redegjort for hvordan sammenligningen og prioriteringen av søknadene foretas, og vist til at dersom det er stor overvekt av arrangement i en kommune, så kan det gi grunnlag for å avslå noen av søknadene i den gitte kommunen. I prioriteringen mellom ulike søknader i en kommune legges det vekt på at ulike former for kulturuttrykk skal motta støtte. I tillegg er det lagt vekt på at klager har mottatt tilskudd under stimuleringsordningen til sommerkonserter i juni 2021 på kroner 292 075. I søknadsrunden for andre halvår 2021 hadde klager inne to søknader og det ble prioritert et tilskudd til standup med Alex Rosén i juli på kroner 87 543. I innstillingen står det også at det er lagt vekt på at klager ikke ble opprettet som et eget AS før i mai 2021, selv om de i søknaden skriver at de skulle ha arrangert festival i 2020 og at denne ble avlyst. Nemnda legger etter dette til grunn at Kulturrådet har foretatt en konkret vurdering av søknaden, blant annet ved å vurdere denne opp mot klagers samlede søknader under stimuleringsordningen og andre lignende søknader i samme søknadsrunde. Nemnda er på denne bakgrunn kommet til at avslaget på søknad om tilskudd oppfyller de materielle krav som stilles til forsvarlig saksbehandling.

4 Vedtak

(27) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig som angitt ovenfor.

Bergen, 29. november 2021

Tore Lunde

Anne Margrete Fiskvik

Daniel Nordgård

Nemndsleder

Nemndsmedlem

Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk