



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 27. juni 2021

Sak: 2021/1681

Klager: Dalane Event AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Kiran Aziz og Elin Melberg

1 Sakens bakgrunn

- (1) Dalane Event AS (heretter «klager») søkte den 1. juni 2021 om tilskudd til å gjennomføre arrangementene «Sommerkonsserter Sandnes», «Sommerkonsserter Flekkefjord», «Sommerkonsserter Kvinesdal» og «Sommerkonsserter Farsund». Arrangementene var planlagt gjennomført mellom 1. juli og 12. september 2021. Klager søkte om tilskudd på kroner 1 755 659 etter forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»).
- (2) I søknaden har klager opplyst at virksomheten er en arrangør og underleverandør til kulturarrangementer. Klager har beskrevet arrangementene å være sommerkonsserter tilpasset til pandemien. Hver av konsertene skulle gjennomføres tre ganger, med unntak av konsertene i Flekkefjord, som skulle gjennomføres to ganger. Publikumskapasitet var nedjustert fra 600 til 100 deltakere for samtlige arrangementer. Vedlagt i søknaden var årsregnskap for 2019.
- (3) Kulturrådet viste til at arrangementene var uspesifisert, og ba derfor klager den 16. juni 2021 om sende inn kontrakter med artistene på alle konsertene, antall utøvere og spesifisering av honorar. Videre ba de klager sende inn kontrakter med underleverandørene for produksjonen. Det ble også vist til de nye retningslinjene for smittevern, og klager ble i den forbindelse bedt om å sende inn ny publikumskapasitet eller en redegjørelse for hvorfor publikumskapasiteten ikke kunne oppjusteres.
- (4) Klager svarte på henvendelsen den 18. juni 2021, og ba om utsatt frist til å levere dokumentene. Kulturrådet sendte derfor en ny forespørsel den 20. juni 2021 om de samme dokumentene. Klager svarte den 23. juni 2021, og redegjorde for spørsmålet om publikumskapasitet. Videre ba klager om utsatt frist til 30. juni 2021 for å sende inn de øvrige dokumentene.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (5) Kulturrådet avslo søknaden den 29. juni 2021 med følgende begrunnelse:

«Et vilkår for å motta støtte under stimuleringsordningen er det dreier seg om et «billettert kulturarrangement», jf. § 4 i forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangement2021 som følge av covid-19.

Ut fra søknaden vi har mottatt fra deg kan vi ikke se at dette er et billettert kulturarrangement.

Det stilles en rekke krav til søknaden i § 7 i stimuleringsforskriften. Bestemmelsen gir Norsk kulturråd kompetanse til å stille nærmere krav til søknaden. Som søker plikter du etter forskriften § 7 tredje ledd å gi «alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig» for at Norsk kulturråd skal kunne behandle og avgjøre søknaden. Norsk kulturråd etterspurte publikumskapasitet, dokumentasjon på avtaler med artistene, spesifisering av honorar mm. to ganger, senest den 20. juni 2021, hvor du ble gitt en frist for å svare innen 23. juni 2021. Vi har ikke mottatt svar fra deg innen denne fristen. Du har ikke overholdt din opplysningsplikt etter forskriften § 7, og vi finner det ikke sannsynliggjort at det dreier seg om et «billettert kulturarrangement».

Din søknad om støtte avslås.»

- (6) Klager påklaget vedtaket 7. juli 2021. Klager har fremholdt at billettene på alle arrangementer ville bli lagt ut for salg etter positivt vedtak. Videre har klager opplyst at de kunne sende inn nødvendig dokumentasjon før eller i forbindelse med klagebehandlingen. Klager har dessuten anført at det trolig har skjedd en saksbehandlingsfeil i saken som kan rettes opp.
- (7) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 1. oktober 2021.
- (8) I innstillingen har Kulturrådet vist til at søker etter forskriften § 7 plikter å sende inn nødvendige opplysninger for at Kulturrådet kan behandle søknaden. Videre har Kulturrådet vist til at de flere ganger har kontaktet klager for å få tilsendt dokumentasjon, men at de ikke har fått dette innen siste satte svarfrist den 23. juni 2021. På bakgrunn av dette har Kulturrådet fremholdt at klager ikke har overholdt sin opplysningsplikt etter forskriften § 7, og ikke sannsynliggjort at de oppfyller vilkårene for å motta tilskudd.
- (9) Klager har i brev datert 13. oktober 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (10) Klager kontaktet Klagenemndssekretariatet den 30. desember 2021 og ba om utsatt frist til å komme med merknader i saken. Klager ble innvilget utsatt svarfrist til ut januar 2022.
- (11) I telefonsamtale med klager den 18. februar 2022 fikk klager ytterligere utvidet frist for å levere merknadene i saken.

- (12) Klagenemndssekretariatet kontaktet klager igjen både den 29. mars 2022 og 25. april 2022, henholdsvis per telefon og e-post. I e-posten ble klager igjen bedt om å sende inn dokumentasjon på at arrangementene var gjennomført. Klager besvarte e-posten den 6. mai 2022, hvor de blant annet ba om å få tilsendt sakens dokumenter.
- (13) Den 11. mai 2022 henvendte Klagenemndssekretariatet seg på nytt til klager om å få tilsendt en bekreftelse på om arrangementene var blitt gjennomført. De etterspurte saksdokumentene ble tilsendt klager den 20. mai 2022, og den 23. mai 2022 ba Klagenemndssekretariatet klager på ny om å bekrefte at de omsøkte arrangementene ble gjennomført. Klager ble gitt frist til 27. mai 2022.
- (14) I e-post datert 27. mai 2022 har klager forklart at arrangementet «Sommerkonsserter Kvinesdal» ble gjennomført ved konsserter med Vestlandfanden og SuperTroupers Abbashow den 28. august 2021 og 4. september 2021. Konsserter med Hardcore Troubadours og hjulspinn, planlagt henholdsvis 10. september 2021 og 15. september 2021, ble forsøkt flyttet og deretter avlyst. Klager redegjorde ikke for arrangementene «Sommerkonsserter Sandnes», «Sommerkonsserter Flekkefjord» eller «Sommerkonsserter Farsund».
- (15) I samme e-post innga klager merknader til innstillingen. Ifølge klager har Kulturrådet benyttet feil tallgrunnlag i innstillingen, og ikke rettet dette selv om klager påpekte feilen. Klager har anført at dette er i strid med god forvaltningsskikk og med opplysningsplikten. Videre har klager anført det ikke er et krav om at arrangementet skal være annonsert eller i salg på søknadstidspunktet. Klager har dessuten vist til at det ikke kan dokumenteres at arrangementene ikke var billetterte. Klager har til slutt opplyst at de kan ettersende dokumentasjon og kontrakter på arrangementene.
- (16) Den 31. mai 2022 ba klager om utsatt frist til 3. juni 2022 for å kunne inngi ytterligere merknader i saken. Klagenemndssekretariatet innvilget utsatt frist til den 9. juni 2022, og ba samtidig om bekreftelse på gjennomføring av de øvrige arrangementene, samt kontrakter med artistene på alle konsertene, antall utøvere som skulle opptre på hver av konsertene samt spesifisering av honorar for disse. Det ble også bedt om kontrakter med underleverandører for produksjonen av konsertene.
- (17) Klager innga verken ytterligere merknader eller dokumentasjon i saken innen svarfristen. Klagenemndssekretariatet sendte derfor en siste henvendelse til klager den 13. juni 2022, hvor klager igjen ble bedt om å sende inn de etterspurte dokumentene. Klager ble gitt svarfrist til 15. juni 2022. Heller ikke denne henvendelsen ble besvart.
- (18) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 27. juni 2022.

2 Det rettslige grunnlaget

- (19) Det rettslige grunnlaget er forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen fra juli 2021.)
- (20) Formålet med stimuleringsordningen fremgår av forskriften § 2. Bestemmelsen lyder som følger:

«Formålet med tilskuddene er

a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og

b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»

(21) Av forskriften § 4 følger det at:

«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som

a. er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd.

b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og

c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.

Tilskudd til filmdistributører som arrangør omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd»

(22) Av forskriften § 8 fremgår det videre:

«Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering. I vurderingen skal det legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som Side 5 av 9 tilgjengelig og relevant for publikum. Det skal også legges vekt på om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen.

Tilskuddet skal avkortes dersom nettokostnaden framstår som uforholdsmessig, for eksempel på bakgrunn av arrangementets størrelse, markedspriser og det alminnelige kostnadsnivået på feltet.»

(23) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

(24) Saken gjelder avslag på tilskudd til å gjennomføre arrangementene «Sommerkonsserter Sandnes», «Sommerkonsserter Flekkefjord», «Sommerkonsserter Kvinesdal» og «Sommerkonsserter Farsund».

- (25) Det følger av forskriften § 4 første ledd at det kan gis tilskudd til «gjennomføring av billetterte kulturarrangement» på angitte vilkår i bestemmelsens bokstav a til c. Det oppstilles der krav om at arrangementet er åpent for allmennheten i en bestemt periode, at det må redusere besøkende grunnet covid-19-restriksjoner og at arrangementet er budsjettert med driftstap før tilskudd. Det er nemndas syn at bestemmelsen tar sikte på at tilskudd kan gis til spesifiserte og konkrete planlagte kulturarrangementer. Dette avskjærer samtidig at tilskudd kan innvilges til arrangører som sender inn åpne og generelle søknader. Dette har sammenheng med at søkeren er nødt å kunne sannsynliggjøre at de faktisk skulle gjennomføre et konkret arrangement. Etter nemndas syn er denne tolkningen i tråd med ordningens formål om å «*avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren*», jf. forskriften § 2 bokstav a.
- (26) Nemnda viser videre til at søker selv har et særskilt ansvar for å innge alle nødvendige opplysninger og dokumentasjon i saken for at søknaden kan behandles og avgjøres. Ettersom det søkes om et begrenset gode foreligger opplysningsplikten til enhver tid, men særlig dersom Kulturrådet etterspør denne informasjonen, jf. forskriften § 7 tredje ledd. At søkeren må spesifisere og dokumentere et konkret arrangement støttes dessuten av at det i forskriften § 8 første ledd er lagt opp til at det skal foretas en helhetsvurdering og prioritering av innkomne søknader. En slik prioritering vil ikke være mulig dersom det kan sendes inn generelle søknader som omfatter uspesifiserte arrangementer.
- (27) Klagenemnda viser for øvrig til at forskriften § 4 første ledd oppstiller et vilkår om «gjennomføring». Ordlyden peker hen til at tilskudd kan gis til arrangementer som faktisk har blitt eller skal gjennomføres. Også dette må dokumenteres eller sannsynliggjøres for at tilskudd kan innvilges.
- (28) I denne saken har klager søkt om tilskudd til fire arrangementer bestående av totalt elleve enkeltarrangementer. Klager har bekreftet at to av de elleve enkeltarrangementene ble gjennomført. Dette var to enkeltarrangement i forbindelse med arrangementet «Sommerkonsserter Kvinesdal», herunder konsserter med Vestlandfanden og SuperTrouper Abbashow den 28. august 2021 og 4. september 2021.
- (29) Etter nemndas har klager verken inngitt konkret informasjon tilknyttet de øvrige ni enkeltarrangementene, eller på noe vis sannsynliggjort at disse har blitt gjennomført. Det er derfor klagenemndas syn at vilkåret om «gjennomføring» ikke er oppfylt for enkeltarrangementene som klager ikke har bekreftet, jf. forskriften § 4 første ledd.
- (30) Den videre vurderingen er derfor begrenset til å gjelde arrangementet «Sommerkonsserter Kvinesdal». Spørsmålet er om klager har spesifisert og dokumentert arrangementet tilstrekkelig til at det er sannsynliggjort at vilkårene i forskriften § 4 første ledd er oppfylt.
- (31) I søknaden har klager opplyst at arrangementet «Sommerkonsserter Kvinesdal» ville bestå av tre enkeltarrangementer. Senere har klager orientert om at arrangementet ble gjennomført ved to enkeltarrangementer, og at to andre enkeltarrangementer ble avlyst. Det er for nemnda uklart hvilke av de fire enkeltarrangementene som er omfattet av klagers søknad, og dermed også om arrangementet på søknadstidspunktet var konkretisert og planlagt i så stor grad som ordningen krever. Klager har for øvrig heller ikke sendt inn kontrakter med artister eller underleverandører. Det er dermed uklart hvor mange og hvem som skal opptre, og hvilke underleverandører som skal bidra til

arrangementet. Nemnda har heller ingen forutsetning til å vite om dette var avklart på søknadstidspunktet, og slik sett om vilkårene for tilskudd i forskriften § 4 første ledd var oppfylte. Klagenemnda presiserer at klager har en særlig oppfordring til å legge frem informasjon og dokumentasjon som viser at det søkes om tilskudd til et faktisk og konkret planlagt arrangement.

- (32) På denne bakgrunn har nemnda kommet til at klager ikke har sannsynliggjort at de har søkt om en konkret arrangement som oppfyller vilkårene for tilskudd etter forskriften § 4 første ledd.
- (33) Klager har for øvrig anført at det foreligger saksbehandlingsfeil som følge av at Kulturrådet har brutt sin opplysningsplikt og handlet i strid med god forvaltningsskikk. Anførselen er begrunnet i at Kulturrådet har anvendt uriktige tall i innstillingen, på tross av at klager orienterte om dette.
- (34) Nemnda kan ikke se at Kulturrådet har oversendt informasjon som viser at de har blitt orientert om det uriktige tallgrunnlaget i saken. Det legges derfor til grunn at Kulturrådet har fått informasjon om dette fra klager. Klagenemnda finner det uheldig at Kulturrådet ikke har anvendt de korrekte tallene fra klager i sin saksbehandling, og viser i den anledning til at Kulturrådet har en utrednings- og opplysningsplikt etter forvaltningsloven § 17. Som en del dette må det anses å foreligge en plikt for forvaltningsorganet å anvende korrigert informasjon fra klager dersom det er klart at det er denne informasjonen som gir uttrykk for sakens realitet. All den tid Kulturrådet ikke har oversendt opplysningene til nemnda, må dette som nevnt legges til grunn. Klagenemnda anser det derfor for å foreligge en saksbehandlingsfeil tilknyttet dette, jf. forvaltningsloven § 17.
- (35) Det følger imidlertid av forvaltningsloven § 41 at vedtak likevel er gyldige dersom «*det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold*». I denne saken kan nemnda ikke se at det har hatt utslag for sakens innhold og dermed utfall at Kulturrådet ikke har anvendt korrigert tallgrunnlag fra klager. Nemnda viser til at avslaget er begrunnet i at klager ikke har sendt inn tilstrekkelig dokumentasjonen som trengs for å vurdere arrangementet mot forskriftens materielle vilkår, herunder om det er søkt om et konkret kulturarrangement. På denne bakgrunn finner klagenemnda ikke grunnlag for at vedtaket skal oppheves.

4 Vedtak

- (36) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig

Bergen, 27. juni 2022

Tore Lunde
Nemndsleder

Kiran Aziz
Nemndsmedlem

Elin Melberg
Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk