



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 19. april 2022**

**Sak:** 2021/1694  
**Klager:** Toten Livescene AS

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Elin Melberg og Daniel Nordgård.

**1 Sakens bakgrunn**

- (1) Toten Livescene AS (heretter «klager») søkte den 1. juni 2021 om tilskudd på kroner 516 481 til å gjennomføre arrangementet «Folkefesten Gjøvik Fredag». Arrangementet var planlagt gjennomført 27. august 2021. Klager søkte etter forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»). Vedlagt i søknaden var nettlénke til billettformidleren Ticketmaster, samt et notat med informasjon om at artistene til konserten ikke enda var fastsatt.
- (2) I søknaden har klager opplyst at virksomheten arrangerer konserter, stand-up, teater og revyforestillinger i Gjøvik- og Toten-området. Arrangementet er beskrevet som «konsert med to band». Ordinær publikumskapasitet er oppgitt å være 3 000 personer, og tilpasset publikumskapasitet er oppgitt til 600 personer
- (3) I forbindelse med saksbehandlingen etterspurte Kulturrådet oppdatert informasjon om publikumskapasitet i lys av lettelsér i smittevernsrestriksjoner fra klager. Klager ble også bedt om å sende inn en oversikt over antall utøvere og informasjon om honorarer, og intensjonsavtaler eller kontrakter med artistene.
- (4) Den 23. juni 2021 sendte klager en oversikt over antall artister på scenen under arrangementet. Videre sendte klager et notat med tittelen «Intensjonsavtale», hvor det fremgår at klager var i dialog med artisten Onkel P og de fjerne slektningene om å opptre på arrangementet. Når kontrakt forelå ville denne bli ettersendt til Kulturrådet. Klager sendte også inn kontrakt med artisten Halva Priset og et notat som forklarte at kapasiteten var nedjustert fra 1500 til 800 deltakere på denne konserten. Billettprisen var oppgitt til kroner 500 ekskludert billettavgift.
- (5) Kulturrådet avslo søknaden den 2. juli 2021 med følgende begrunnelse:

**Postadresse**  
Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**  
Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

*«Norsk kulturråd «kan» gi tilskudd under stimuleringsordningen når vilkårene for tilskudd er oppfylt, jf. § 4 i forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19.*

*Dette betyr at selv om et arrangement oppfyller alle forskriftens vilkår, så har arrangøren likevel ikke et rettslig krav på å motta støtte. Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering etter § 8.*

*Norsk kulturråd har besluttet at din søknad om tilskudd avslås. I vurderingen har vi lagt vekt på mangfold av kulturuttrykk.»*

- (6) Klager påklaget vedtaket den 12. juli 2021. Klager har vist til at det omsøkte arrangementet er en del av et to-dagers arrangement, og at de har mottatt tilskudd for konserter planlagt på lørdagen. Utgiftene til klager er derfor delt på to dager. I den forbindelse har klager anført at dersom de må avlyse det omsøkte arrangementet, vil ikke lørdagsarrangementet la seg gjennomføre. Ifølge klager har det ikke vært tilsvarende kulturtilbud for yngre publikum i området sommeren 2021, og avslagsgrunnen om mangfold er derfor ikke reelt.
- (7) Vedlagt i klagen var kontrakter med Klovner i Kamp og Halva Priset, samt en bekreftelse fra management.
- (8) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 4. oktober 2021.
- (9) I innstillingen har Kulturrådet blant annet vist til at det skal foretas en «helhetsvurdering» av innkomne søknader i tråd med prioriteringsmomentene som fremgår av forskriften § 8. Kulturrådet har vist til at klager ikke kunne bekrefte hvilke artister som skulle opptre på arrangementet, slik at Kulturrådet var uten mulighet til å vurdere i hvilken grad arrangementet bidrar til mangfold av kulturuttrykk. Kulturrådet har også påpekt at de vurderer hver søknad konkret, og at klagen derfor ikke kan ses i sammenheng med arrangementet på lørdagen. Kulturrådet har i den forbindelse vist til at klager hadde anledning til å sende en samlet søknad for begge arrangementsdagene.
- (10) Klager har i brev datert 13. oktober 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (11) Klagenemndssekretariatet kontaktet klager den 2. mars 2022 med forespørsel om arrangementet ble gjennomført. Klager bekreftet gjennomføring samme dag, og vedla rapport fra Ticketmaster samt bilder fra arrangementet.
- (12) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 19. april 2022.

## 2 Det rettslige grunnlaget

(13) Det rettslige grunnlaget er forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen fra juli 2021.) og lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven).

(14) Formålet med stimuleringsordningen fremgår av forskriften § 2. Bestemmelsen lyder som følger:

*«Formålet med tilskuddene er*

*a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og*

*b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»*

(15) Av forskriften § 4 følger det at:

*«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som*

*a. er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd.*

*b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og*

*c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.*

*Tilskudd til filmdistributører som arrangør omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd»*

(16) Forskriften § 7 tredje ledd stiller krav at søkerne på forespørsel gir *«alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Norsk kulturråd kan behandle og avgjøre søknadene.»*

(17) Av forskriften § 8 følger det at:

*«Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering. I vurderingen skal det legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Det skal også legges vekt på om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smitteverns situasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen.*

*Tilskuddet skal avkortes dersom nettokostnaden framstår som uforholdsmessig, for eksempel på bakgrunn av arrangementets størrelse, markedspriser og det alminnelige kostnadsnivået på feltet.»*

- (18) Reglene for begrunnelse av enkeltvedtak i forvaltningen fremgår av forvaltningsloven §§ 24 og 25. Av forvaltningsloven § 24 første og annet ledd følger det at:

*«Enkeltvedtak skal grunngis. Forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes.*

*I andre saker enn klagesaker kan forvaltningsorganet la være å gi samtidig begrunnelse dersom det innvilger en søknad og det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket. Det samme gjelder i saker om fordeling av tillatelser eller andre fordeler mellom flere parter. En part kan likevel kreve begrunnelse gitt etter at vedtaket er truffet. Krav om begrunnelse må framsettes i løpet av klagefristen eller – om ingen klagefrist løper – senest 3 uker etter at parten mottok underretning om vedtaket. Bestemmelsene i §§ 29, 30 og 31 gjelder tilsvarende.»*

- (19) Av forvaltningsloven § 25 følger det at:

*«I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.*

*I begrunnelsen skal dessuten nevnes de faktiske forhold som vedtaket bygger på. Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til den tidligere framstilling tilstrekkelig. I tilfelle skal det i underretningen til parten vedlegges kopi av framstillingen.*

*De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn, bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.»*

- (20) Forvaltningsloven § 33 andre ledd stiller krav om at «[u]nderinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til», og oppheve eller endre vedtaket dersom de finner klagen begrunnet.

- (21) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### **3 Klagenemndas vurdering**

- (22) Saken gjelder avslag på tilskudd til å gjennomføre arrangementet «Folkefesten Gjøvik Fredag» den 27. august 2021.

- (23) Det følger av forskriften § 4 første ledd at det kan gis tilskudd til gjennomføring av «billetterte kulturarrangement» dersom vilkårene i bokstav a til c er oppfylt. Nemnda tolker ordlyden å gjelde et konkretisert arrangement som i en viss utstrekning er fastsatt.

Det er nemndas vurdering at arrangementet må være klarlagt i så stor grad at det kan danne grunnlag for vurderingen av om vilkårene for tilskudd i forskriften er oppfylt. Det er derfor en forutsetning for vurderingen at søkeren gir tilstrekkelig informasjon og dokumentasjon i saken som sannsynliggjør at vilkårene i forskriften er oppfylt. Ved Kulturrådets forespørsel har søkeren et særlig ansvar i å legge frem nødvendige opplysninger og dokumentasjon, jf. forskriften § 7 tredje ledd.

- (24) Av forskriften § 4 første ledd fremgår det at det «*kan*» gis tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement dersom vilkårene i bestemmelsen er oppfylt. Det innebærer at selv om klager oppfylder vilkårene for tilskudd i forskriften, vil ikke Kulturrådet ha en plikt til å innvilge tilskudd. Av forskriften § 8 første ledd fremgår det at Kulturrådet skal fastsette vedtak om tilskudd etter en «*helhetsvurdering*». Bestemmelsen oppstiller visse momenter som skal vektlegges i vurderingen, blant annet formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum.
- (25) Ettersom tilskudd til gjennomføring av kulturarrangementer er et knapphetsgode, må Kulturrådet foreta en streng prioritering av innkomne søknader. Prioriteringene vil bli strengere etter hvert som midlene i søknadsrunden deles ut og potten reduseres tilsvarende. Det innebærer at gode og kvalifiserte søknader kan bli avkortet eller avslått. Er søknaden og annen dokumentasjon uklar eller mangelfull slik at det er vanskelig for Kulturrådet å vurdere om vilkårene i forskriften er oppfylt, tilsier den begrensede potten at prioriteringen bør være særlig streng. Det samme gjelder dersom informasjonen i søknaden tyder på at vilkårene for tilskudd ikke er oppfylte for søkeren.
- (26) Forskriften § 8 gir Kulturrådet et betydelig rom for skjønn ved tildelingen og prioriteringen av midler under den aktuelle stimuleringsordningen. Klagenemndas overprøving av tilskuddsvedtakene etter stimuleringsordningen for andre halvår 2021 vil som hovedregel måtte begrenses til en vurdering av om tildelingsprosessen oppfylder de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling. Hvorvidt Kulturrådet i tilstrekkelig grad har begrunnet det påklagede vedtak og foretatt en prioritering i tråd med gjeldende regelverk, vil være en sentral del av denne vurderingen.
- (27) I henhold til forvaltningsloven § 24 andre ledd andre punktum er det ikke et krav om samtidig begrunnelse ved fordeling av fordeler mellom flere parter. Klager kan imidlertid kreve begrunnelse etter at vedtaket er fattet, jf. bestemmelsens tredje punktum. Klagenemnda vil for sin vurdering derfor se hen til Kulturrådets begrunnelse både i vedtaket og i innstillingen.
- (28) Av forvaltningsloven § 25 framgår krav til begrunnelsens innhold. I henhold til bestemmelsens første ledd skal det i begrunnelsen vises til de regler vedtaket bygger på. Regelens innhold skal gjengis i den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket. I henhold til bestemmelsens andre ledd skal de faktiske forhold som vedtaket bygger på nevnes. Av bestemmelsens tredje ledd framgår det at de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvelsen vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.
- (29) Det grunnleggende kravet til forsvarlig saksbehandling innebærer at begrunnelsen må gi parten mulighet til å ta stilling til om vedtaket er riktig. Begrunnelsen må være egnet

til å vise at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier som gjelder for avgjørelsen i saken.

- (30) I vedtaket har Kulturrådet vist til at det «*kan*» gis tilskudd etter forskriften § 4, og at denne vurderingen er basert på en «*helhetsvurdering*» av angitte momenter som fremgår av forskriften § 8 første ledd. Avslaget er konkret begrunnet i momentet om mangfold av kulturuttrykk. Det er nemndas vurdering at begrunnelsen er kort, og at det ikke fremgår tydelig om Kulturrådet har vurdert de øvrige momentene i forskriften § 8.
- (31) I innstillingen har Kulturrådet vist til at de må sikre en god prioritering mellom søkerne i samsvar med vurderingsmomentene i forskriften. Nemnda gjør oppmerksom på at innstillingen ikke henviser direkte til forskriften § 8, og at dette er uheldig. Den manglende henvisningen kan imidlertid ikke anses som en saksbehandlingsfeil, da innstillingen og vedtaket sammen gir klageren mulighet til å forstå at prioriteringsvurderingen som omtales i innstillingen gjelder nevnte forskriftsbestemmelse.
- (32) Det er Klagenemndas syn at vedtaket og innstillingen samlet sett viser at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad. Nemnda viser til at Kulturrådet har presisert at de først vurderer om prioriteringsmomentene tilsier tilskudd eller avslag, før det foretas en prioritering av søknadene ut fra hvilke arrangement som best oppfyller tilskuddsordningens formål og øvrige vilkår i forskriften. Kulturrådet har vist til forskriften § 7 tredje ledd, hvor det fremgår at søkere skal fremlegge opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for å vurdere saken på forespørsel. Ifølge Kulturrådet har klager ikke i tilstrekkelig grad dokumentert hvilke artister som skulle opptre på arrangementet på saksbehandlingstidspunktet. Kulturrådet hadde dermed ikke grunnlag til å vurdere i hvilken grad arrangementet bidro til mangfold av kulturuttrykk i samsvar med forskriften § 8.
- (33) Med grunnlag i den innsendte dokumentasjonen som forelå på tidspunktet for saksbehandlingen, er Klagenemnda av den oppfatning at det var vanskelig for Kulturrådet å vurdere prioriteringsmomentene som fremgår av forskriften § 8. Kulturrådet har vist til at formålet med tilskuddsordningen blant annet er å sikre at «*tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler*», jf. forskriften § 2. Når klager ikke fremla tilstrekkelig informasjon om endelige artistopptredener, var søknadens ivaretagelse av formålet uklar for Kulturrådet. Videre var det tvil om arrangementet var tilstrekkelig fastsatt til å oppfylle vilkåret «*billetterte kulturarrangement*» i § 4.
- (34) Kulturrådets bortprioritering av søknaden er etter klagenemndas syn derfor i tråd med de vilkår og kriterier som følger av forskriften § 8 første ledd. Det er nemnda sin oppfatning at vedtaket og innstillingen samlet sett gir klager mulighet til å forstå dette.
- (35) I klagen datert 12. juli 2021 har klager vedlagt kontrakter med Klovner i Kamp og Halva Priset. Kulturrådet har i innstillingen forklart at de ikke har hensyntatt kontrakten med Klovner i Kamp fordi denne ikke var tilgjengelig på vedtakstidspunktet.
- (36) Nemnda bemerker at det følger av forvaltningsloven § 33 første ledd at underinstansen «*skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til*». Kulturrådet må i utgangspunktet derfor vurdere klagers søknad på nytt i lys av kontrakten med Klovner i Kamp i forbindelse med klagebehandling. Likevel har nemnda kommet til at Kulturrådets

manglende vurdering av ny dokumentasjon ikke er å anse som en saksbehandlingsfeil som har hatt betydning for utfallet i saken, jf. forvaltningsloven § 41. Nemnda viser til at selv om Kulturrådet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig også ved klagevurderingen, så foreligger det et særlig ansvar for klager å dokumentere at forskriftens vilkår for tilskudd er oppfylt på søknadstidspunktet. I tillegg har Kulturrådet et betydelig rom for skjønn ved tildelingen og prioriteringen av midler under stimuleringsordningen, og det kan foretas en særlig streng prioritering dersom klager i prosessen fremlegger uklar eller mangelfull informasjon og dokumentasjon som vanskeliggjør Kulturrådets saksbehandling. Nemnda viser derfor til at Kulturrådet kan opprettholde sin prioritering også ved klagebehandlingen.

- (37) Klager har for øvrig anført den aktuelle søknaden burde ses i sammenheng med søknaden for arrangementet på lørdagen, som ifølge klager utgjorde en festival. Klagenemnda er enig med Kulturrådet i at siden klager har søkt om tilskudd i to forskjellige søknader, kan disse vurderes konkret. Det var adgang for klager å sende inn en samlet søknad, men all den tid dette ikke har blitt gjort, må Kulturrådet kunne forholde seg til informasjonen som følger av den konkrete saken.
- (38) Basert på det ovennevnte er det nemndas syn at Kulturrådet har begrunnet vedtaket om avslag på en tilstrekkelig måte, jf. forvaltningsloven § 25. Videre anser nemnda Kulturrådets prioritering å være i tråd med de vilkår som fremgår av forskriften § 8 første ledd.
- (39) Nemnda har på denne bakgrunn kommet til at avslaget på søknad om tilskudd oppfyller de materielle krav som stilles til forsvarlig saksbehandling.

#### **4 Vedtak**

- (40) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

##### **1. Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 19. april 2022.

Tore Lunde

Nemndsleder

Elin Melberg

Nemndsmedlem

Daniel Nordgård

Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*