



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 7. juni 2022**

**Sak:** 2021/1722  
**Klager:** Hamar Teater AS

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Elin Melberg og Anne Margrete Fiskvik

**1 Sakens bakgrunn**

- (1) Hamar Teater AS (heretter «klager») søkte den 1. juni 2021 om tilskudd på kroner 789 105 til å gjennomføre arrangementene «Hamarfestivalen 1981» og «Trost i taklampa». Arrangementene skulle gjennomføres i periodene 9. august til 30. september 2021 og 17. oktober til 24. oktober 2021. Klager søkte etter forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»). Vedlagt søknaden var klagers årsregnskap for 2019.
- (2) Kulturrådet sendte en forespørsel om ytterligere dokumentasjon til klager den 24. juni 2021. Klager ble i forespørselen bedt om å dokumentere at arrangementene skulle gjennomføres, antall utøvere og spesifiserte honorarer, en alternativ plan for opp- og nedskalering samt revurdert publikumskapasitet for de ulike arrangementene utfra gjeldene smittevernsbegrensninger.
- (3) Klager besvarte forespørselen den 24. juni 2021. Det ble ettersendt et teaterprogram for høsten 2021 samt en skriftlig redegjørelse. I redegjørelsen viste klager til at dokumentasjon på gjennomføring av arrangementet lå på klagers hjemmesider, men at ikke alle utgavene av «Hamarfestivalen 1981» var lagt ut der. Med hensyn til spørsmålet om alternative planer for gjennomføringen viste klager til at de brukte et salkart som gjorde det mulig å utvide ved lettelse av smittevernrestriksjoner. Ved innstramminger i restriksjonene ville billetter refunderes frem til arrangementene nådde et lovlig antall publikummere. I relasjon til spørsmålet om antall utøvere og deres honorar viste klager til at samtlige 11 utøvere i arrangementet «Hamarfestivalen 1981» mottok et fast honorar for prøver og gjennomføring av 5 til 9 forestillinger. For arrangementet «Trost i taklampa» opplyste klager at de 11 utøverne som ikke var dekket av teaterets faste utgifter fikk et fast honorar for fem forestillinger samt en prøvedag.
- (4) Kulturrådet sendte en ny forespørsel om ytterligere dokumentasjon til klager den 29. juni 2021. Kulturrådet opplyste at den innsendte dokumentasjonen ikke var tilstrekkelig

og at det ikke var mulig for Kulturrådet å stadfeste hvor mange utgaver av arrangementene som skulle gjennomføres. Kulturrådet etterspurte intensjonsavtaler med utøverne eller liknende dokumentasjon som bekreftelse på gjennomføringen av arrangementene. Kulturrådet viste også til at klagers henvisning til et salkart ikke var en tilstrekkelig plan for opp- og nedskalering av arrangementene, og etterspurte igjen en alternativ plan fra klager. Kulturrådet viste videre til at klagers opplysninger om antall utøvere og honorar ikke var tilstrekkelige. Det ble etterspurt en oversikt over honorar til utøverne der andre utgifter enn honorar ikke var medregnet i honorarsatsen. Videre ba Kulturrådet om et budsjett der de øvrige kostandene var ført som produksjonsutgifter. Kulturrådet ba også om en oversikt over antall utøvere. Videre etterspurte Kulturrådet en beregning av billeinntektene for hvert av arrangementene. Det ble satt frist for å besvare henvendelsen til 2. juli 2021. Klager besvarte ikke denne henvendelsen.

- (5) Kulturrådet avsto søknaden den 2. juli 2021 med følgende begrunnelse:

*«Det stilles en rekke krav til søknaden i § 7 i stimuleringsforskriften. Bestemmelsen gir Norsk kulturråd kompetanse til å stille nærmere krav til søknaden. Som søker plikter du etter forskriften § 7 tredje ledd å gi «alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig» for at Norsk kulturråd skal kunne behandle og avgjøre søknaden.*

*Norsk kulturråd etterspurte dokumentasjon på stadfesting av hvor mange arrangementer det ble søkt støtte til, mulig for oppskalering av arrangementene med tanke på antall publikummere etter gjenåpningstrinn 3, bekreftelse på at ingen av utøverne vil motta mer enn 50 000 kr pr. arrangement, antall utøvere og beregning av billettinntektene for hvert av arrangementene den 29.06.2021, hvor du ble gitt en frist for å svare innen 02.07.2021. Vi har ikke mottatt svar fra deg innen denne fristen.*

*Du har ikke overholdt din opplysningsplikt etter forskriften § 7, og vi finner det ikke sannsynliggjort at det dreier seg om et kulturarrangement som oppfyller forskriftens vilkår for å motta tilskudd. Din søknad om støtte avslås».*

- (6) Vedtaket ble påklaget den 21. juli 2021. Klager har vist til at de ikke mottok forespørselen om ytterligere dokumentasjon før de fikk vedtaket om avslag. Som følge av ferieavvikling, permisjoner og arbeid med andre prosjekter hadde ikke klager mulighet til å følge opp søknaden like grundig som normalt. Ifølge klager var det mulig å overse henvendelsen fra 29. juni 2021 ettersom den ble sendt kort tid etter henvendelsen fra 24. juni 2021. Klager oppfattet det slik at dette var den samme henvendelsen. Klager har videre fremholdt at telefonnummeret Kulturrådet sendte SMS-varsel til via Altinn var telefonnummeret til daglig leder. Det var imidlertid telefonnummeret til økonomiansvarlig som var benyttet i samtlige søknader til Kulturrådet, og som skulle ha vært benyttet. For øvrig har klager anført at de har gitt tilstrekkelig opplysninger, og at de eventuelt kan oversende ytterligere dokumentasjon til Kulturrådet. Klager har også opplyst om at arrangementet «Hamarfestivalen 1981» enten måtte avlyses eller utsettes. Klager har bedt om at søknaden i relasjon til arrangementet «Trost i taklampa» vurderes på nytt.
- (7) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt

Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 11. oktober 2021.

- (8) I innstillingen har Kulturrådet vist til forskriften § 7, og at søkere på forespørsel skal gi opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at søknaden kan behandles og avgjøres. Kulturrådet har fremhevet at de ikke mottok den informasjonen de etterspurte etter den første forespørselen fra 24. juni 2021, og at de derfor sendte en ny forespørsel 29. juni 2021. Klagers manglende svar gjorde det vanskelig for Kulturrådet å behandle søknaden. Kulturrådet har understreket at de heller ikke mottok tilstrekkelige opplysninger til å behandle søknaden i relasjon til arrangementet «Trost i taklampa» alene. Videre har Kulturrådet fremhevet at stimuleringsordningen ikke er noen ordinær arrangørstøtte, men en ekstraordinær tilskuddordning for å opprettholde aktivitet i kultursektoren. Hva gjelder varsler fra Altinn har Kulturrådet opplyst at de forholder seg til telefonnummeret som er hentet fra Enhetsregisteret, og at det er derfor varslene ble sendt til daglig leders telefonnummer.
- (9) Klager har i brev datert 18. oktober 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (10) Klagenemnda kontaktet klager på telefon den 5. april 2022. Klager opplyste om at de ikke hadde mottatt brevet med informasjon om saksgangen for klagenemnda. Klager fikk oversendte en kopi av brevet per e-post og en frist på 10 virkedager fra telefonsamtalen til å inngi merknader i saken. I telefonsamtalen bekreftet klager at arrangementet «Hamarfestivalen 1981» ikke hadde blitt gjennomført. Arrangementet «Trost i taklampa» ble gjennomført som planlagt.
- (11) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 7. juni. 2022.

## **2 Det rettslige grunnlaget**

- (12) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen fra juli 2021.)
- (13) Formålet med kompensasjonsordningen fremgår av forskriften § 2:
- «Formålet med tilskuddene er*
- a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og*
- b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»*
- (14) Det fremgår av forskriften § 4 at:

*«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som*

- a. er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd.
- b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og
- c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.

*Tilskudd til filmdistributører som arrangør omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd»*

- (15) Av forskriften § 7 følger det videre:

*«Søknad om tilskudd skal leveres elektronisk via Norsk kulturråds nettsider. Arrangøren kan sende en samlet søknad for flere kulturarrangementer og kan søke om tilskudd både til planlagte og gjennomførte arrangementer i perioden fastsatt i § 4 første ledd bokstav a.*

*Frister og nærmere krav til søknaden vil bli fastsatt av Norsk kulturråd.*

*Søkere skal på forespørsel gi alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Norsk kulturråd kan behandle og avgjøre søknadene»*

- (16) Av forvaltningsloven § 17 første ledd følger det at:

*«Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Det skal påse at mindreårige parter har fått mulighet til å gi uttrykk for sitt syn, i den grad de er i stand til å danne seg egne synspunkter på det saken gjelder. De mindreåriges syn skal tillegges vekt i samsvar med deres alder og modenhet.»*

- (17) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### **3 Klagenemndas vurdering**

- (18) Saken gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på tilskudd på kroner 789 105 til å gjennomføre arrangementene «Hamarfestivalen 1981» og «Trost i taklampe».
- (19) Klagenemnda bemerker innledningsvis at det etter forskriften § 4 første ledd kan gis tilskudd til «gjennomføring» av kulturarrangementer. Nemnda fremholder at ordlyden må forstås slik at det er et vilkår at det omsøkte arrangementet faktisk blir gjennomført. Nemnda viser også til forskriften § 11 andre ledd, hvor det fremgår at dersom arrangementet «helt eller delvis ikke er gjennomført, skal Norsk kulturråd kreve en forholdsmessig andel av tilskuddet tilbakebetalt». Klager har i klagen datert 21. juli 2021 opplyst at arrangementet «Hamarfestivalen 1981» ikke ville bli gjennomført, og senere bekreftet dette i telefonsamtalen med Klagenemndssekretariatet den 5. april 2022. Med hensyn til arrangementet «Hamarfestivalen 1981» er vilkåret i forskriften § 4 første ledd derfor ikke oppfylt.

- (20) Spørsmålet er videre om Kulturrådet hadde adgang til å avslå søknaden. Kulturrådet har begrunnet avslaget med at klager ikke har overholdt sin opplysningsplikt etter § 7 tredje ledd, og at dette gjorde det vanskelig for Kulturrådet å vurdere om forskriftens vilkår var oppfylt.
- (21) Det følger av forskriften § 4 første ledd at det kan gis tilskudd til gjennomføring av kulturarrangement dersom vilkårene i bestemmelsens bokstav a til c er oppfylt. I henhold til forskriften § 8 er det opp til Kulturrådet å vurdere om tilskudd skal innvilges i den konkrete sak. Kulturrådets må foreta en «*helhetsvurdering*», og forskriften § 8 første ledd oppstiller visse momenter som skal vektlegges i vurderingen.
- (22) Klagenemnda viser i denne forbindelse til at vurderingen av om vilkårene i forskriften § 4 er oppfylt og om tilskuddet skal tildeles etter § 8, forutsetter at søkeren gir tilstrekkelig informasjon. Det følger av forskriften § 7 tredje ledd at «*[s]økere skal på forespørsel gi alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Norsk kulturråd kan behandle og avgjøre søknadene*». Nemnda fremholder at bestemmelsen oppstiller en opplysningsplikt for søkere på tilskuddsordningen overfor Kulturrådet. Nemnda bemerker i den forbindelse at stimuleringsordningen er en søknadsbasert ordning, hvor søker i stor grad selv har ansvar for å oversende korrekt og nødvendig informasjon. Ved forespørsler fra Kulturrådet har søker et særlig ansvar for å fremlegge opplysninger og dokumentasjon som sannsynliggjør at de materielle vilkårene for tilskudd er oppfylt, jf. forskriften § 7 tredje ledd. Dersom søker ikke overholder opplysningsplikten, og følgelig ikke sannsynliggjør at forskriftens vilkår er oppfylte, er det nemndas syn at Kulturrådet har adgang til å avslå den aktuelle søknaden. Dette innebærer at Kulturrådet, i forbindelse med avslag under henvisning til brudd på søkers opplysningsplikt, i tillegg må vise til andre konkrete bestemmelser i forskriften.
- (23) Kulturrådet har i sitt vedtak vist til at opplysningene klager har gitt ikke er tilstrekkelige til å sannsynliggjøre at de omsøkte arrangementene er kulturarrangementer som oppfyller forskriftens vilkår. Kulturrådet har i innstillingen vist til at klagers manglende besvarelse på forespørselen om ytterligere opplysninger gjør det vanskelig for Kulturrådet å behandle søknaden deres. Klager har på sin side fremholdt at opplysningene oversendt den 24. juni 2021 var tilstrekkelige. Nemnda må dermed ta stilling til om opplysningene klager oversendte var tilstrekkelige til at Kulturrådet kunne vurdere om vilkårene i forskriften var oppfylt.
- (24) Det er etter forskriften § 4 første ledd et vilkår at det søkes tilskudd til «*gjennomføring av billetterte kulturarrangement*». Etter bestemmelsens bokstav c er det videre et krav at kulturarrangementet «*er budsjettert med driftstap før tilskudd*».
- (25) I denne saken sendte Kulturrådet først en forespørsel om opplysninger den 24. juni 2022. Kulturrådet etterspurte blant annet dokumentasjon på gjennomføringen av arrangementet og informasjon om antall utøvere og honorarer til disse. Klager oversendte i denne anledning et teaterprogram og en redegjørelse der det ble henvist til klagers hjemmesider for informasjon om arrangementene. Samtidig informerte klager om at ikke alle arrangementene var lagt ut på hjemmesiden. Deretter sendte Kulturrådet den 29. juni 2021 en forespørsel om ytterligere dokumentasjon. Det ble her vist til at dokumentasjonen klager hadde oversendt ikke var tilstrekkelig til å stadfeste hvor mange ganger arrangementene var planlagt gjennomført. Det ble også etterspurt en beregning av billettinntektene for hvert arrangement. Klager besvarte som nevnt ikke denne henvendelsen.

- (26) Det er nemndas vurdering at de opplysningene klager oversendte ikke var tilstrekkelige til å sannsynliggjøre at vilkårene i forskriften § 4 var oppfylt. Etter nemndas syn gjør de manglende opplysningene det blant annet vanskelig å ettergå om arrangementet var «*budsjettert med driftstap før tilskudd*» jf. forskriften bokstav c. Nemnda viser til at klager heller ikke i ettertid har oversendt opplysninger om de konkrete billettinntektene eller kostander i form av honorar til utøvere. Det er dermed klagenemndas vurdering at klager ikke har gitt Kulturrådet tilstrekkelige opplysninger til å vurdere om vilkårene i forskriften § 4 var oppfylt.
- (27) På denne bakgrunn er det klagenemndas syn at klager ikke har gitt de opplysningene og den dokumentasjonen som var «*nødvendig*» for at Kulturrådet skulle kunne behandle søknaden, slik at klager ikke har overholdt opplysningsplikten jf. § 7 tredje ledd.
- (28) Klager har videre anført at de ikke fikk med seg forespørselen om ytterligere dokumentasjon den 29. juni 2021 før etter at vedtaket var fattet, og at SMS fra Altinn var sendt til et annet nummer enn det som fremgikk av søknaden. Videre har klager pekt på at Kulturrådets henvendelser ble sendt i en periode med ferieavvikling, samtidig som sentrale personer var opptatt med en annen oppsetning.
- (29) Nemnda vil i det følgende vurdere om fristen på tre virkedager for å sende inn dokumentasjon er å anse som for kort. Det bemerkes at dette ikke er eksplisitt anført at klager, men at forholdet kommenteres på en slik måte at nemnda finner grunn til å vurdere dette nærmere.
- (30) Etter forskriften § 7 annet ledd følger det at «*[f]rister og nærmere krav til søknaden vil bli fastsatt av norsk kulturråd*». Denne bestemmelsen gir etter klagenemndas syn Kulturrådet et betydelig rom for skjønn når det gjelder å sette frister. Nemndas prøving av fristen vil derfor som hovedregel måtte begrenses til en vurdering av om Kulturrådet sin behandling, herunder fristen på tre virkedager, oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling.
- (31) Klagenemnda viser til forvaltningsloven § 17 hvor det fremgår at «*[f]orvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes*». Bestemmelsen fastslår at forvaltningen har en opplysningsplikt, og det er nemndas syn at en for kort frist for partene til å inngi opplysninger i en sak, ikke er forenelig med plikten til å påse at saken er så godt opplyst som mulig. Spørsmålet om fristen i denne saken utgjør et brudd på reglene etter forvaltningsloven § 17 og kravene til forsvarlig saksbehandling må vurderes konkret. Både fristens lengde og hvor omfattende opplysninger Kulturrådet har etterspurt er relevant for vurderingen.
- (32) I denne saken har klager blitt bedt om å ettersende dokumentasjon på gjennomføringen av arrangementet, oppdatert budsjett og informasjon om publikumskapasitet, en opp- og nedskaleringsplan for arrangementet i tilfelle endrede smittevernrestriksjoner, beregning av billettinntekter og en oversikt over utøvere og honorar.
- (33) Etter nemndas syn har klager i denne saken ikke blitt bedt om å ettersende omfattende dokumentasjon som krever svarfrist på lenger enn tre virkedager. Det må kunne forventes at klager allerede har tilgjengelig et budsjett for arrangementet, slik at det på enkelt vis er mulig å sende inn et oppdatert budsjett basert på nye publikumsbegrensninger. Videre følger det av søknaden at søker skal ha en alternativ plan for gjennomføring av arrangementet dersom det innføres nye

smittevernbegrensinger. Klager har haket av for at de har en slik plan i søknaden. Også dette må derfor forventes at klager har hatt lett tilgjengelig for innsendelse i forbindelse med forespørselen fra Kulturrådet. Hva gjelder forespørselen om dokumentasjon på gjennomføringen av arrangementet, antall utøvere og beregning av billettinntekter er dette informasjon det klart må forutsettes at klager har tilgjengelig.

- (34) Klagenemnda bemerker for øvrig at ferieavvikling hos klager er uten betydning i denne saken. Det vises til at klager selv har ansvar for å ha interne rutiner knyttet til ferieavvikling, slik at henvendelser blir besvart i tide. Nemnda kan heller ikke se at Kulturrådet har gjort noe feil ved at SMS-varsel om brev i Altinn sendes til telefonnummer hentet fra Enhetsregisteret.
- (35) På denne bakgrunn er det klagenemndas syn at svarfristen på tre virkedager ikke er for kort i dette konkrete tilfellet. Svarfristen er således i tråd med de forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling, og det foreligger ikke en saksbehandlingsfeil i denne saken.

#### **4 Vedtak**

- (36) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

**1. Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 7. juni 2022

Tore Lunde  
Nemndsleder

Elin Melberg  
Nemndsmedlem

Anne Margrete Fiskvik  
Nemndsmedlem