



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 19. april 2022**

**Sak:** 2021/1714  
**Klager:** Ausekarane SA

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Elin Melberg og Daniel Nordgård.

**1 Sakens bakgrunn**

- (1) Ausekarane SA (heretter «klager») søkte den 1. juni 2021 om tilskudd på kroner 2 281 452 til å gjennomføre arrangementet «Fini Bikini». Arrangementet var planlagt gjennomført 32 ganger mellom 1. juli og 24. juli 2021. Klager søkte etter forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»).
- (2) I søknaden har klager opplyst at virksomheten er et norsk orkester og revygruppe med artistene Bjørn Jensen og Tor Endresen i spissen. I denne sammenheng er virksomheten arrangør; de har leid fergen MS Sjøscenen, solgt billetter og hatt ansvar for turnéen. Turnéen vil utgjøre omtrent 50 % av klager sin aktivitet i 2021.
- (3) Klager har beskrevet arrangementet en turné langs Vestlandskysten sommeren 2021. Publikumskapasitet har blitt nedjustert fra 300 personer til 89 personer. Vedlagt i søknaden var årsregnskap fra 2019 og leieavtale for båten.
- (4) Kulturrådet avslo søknaden den 29. juni 2021 med følgende begrunnelse:

*«Norsk kulturråd «kan» gi tilskudd under stimuleringsordningen når vilkårene for tilskudd er oppfylt, jf. § 4 i forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19.*

*Dette betyr at selv om et arrangement oppfyller alle forskriftens vilkår, så har arrangøren likevel ikke et rettslig krav på å motta støtte.*

*Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering etter § 8.*

*Norsk kulturråd har besluttet at din søknad om tilskudd avslås. I vurderingen har vi lagt vekt på om tilskudd bidrar til å oppnå formålet med ordningen, mangfold av kulturuttrykk og om planene for arrangementet fremstår som*

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

*urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren ikke har planlagt for å kunne nedskalere budsjettet til arrangementet, eller oppskalere antall publikum det for å øke egeninntjeningen.»*

- (5) Klager påklaget vedtaket 16. juni 2021. Klager har vist til at det ikke fremgår av søknadskravene at de må kunne nedskalere eller oppskalere et arrangement for å øke egeninntjeningen, eller at de ble etterspurt informasjon om dette før Kulturrådet fattet vedtak. Dette var imidlertid informasjon klager hadde og som de kunne ha sendt inn på forespørsel. Klager har videre vist til at den delen av prosjektet som var gjennomført på tidspunktet av klagen viste at planene lot seg gjennomføre på en trygg måte og i tråd med smittevernsrutiner. De kjenner seg derfor ikke igjen i at planene fremstod som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen.
- (6) Klager har anført at det kunstneriske mangfoldet er godt ivaretatt for arrangementet, og i den forbindelse vist til at det skulle avholdes gjennomføringer i 24 ulike havner på hele Vestlandet med innhold knyttet til lokal kystkultur. Tilslutt har klager vist til at vedtaket kom like før turnéen skulle begynne, slik at det allerede var påløpt store utgifter. Klager i denne sammenheng vist til har vist til at de har gjennomført doble forestillinger for å prøve å dekke inn dette tapet.
- (7) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 5. oktober 2021.
- (8) I innstillingen har Kulturrådet vist til at en arrangør «kan» gis tilskudd dersom vilkårene i forskriften § 4 er oppfylte. Tilskuddsvedtak fattes etter en helhetsvurdering i tråd med prioriteringsmomentene som fremgår av forskriften § 8 første ledd. Tilskuddsordningen er dermed ikke en rettighetsbasert ordning, og klagers henvisning om økonomisk tap er dermed ikke relevant.
- (9) Kulturrådet har vist til at det følger av forskriften § 8 første ledd at det skal vektlegges om planene for arrangementet fremstår som urealistisk sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, og at det i denne vurderingen vil det legges vekt på om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere eller oppskalere arrangementet. Ifølge Kulturrådet fremstod arrangementet som særlig sårbart for nye smittevernrestriksjoner sammenliknet med andre søknader i vedtaksrunden på grunn av at det var budsjettet med betydelige kostnader til gjennomføring av en innendørs produksjon. I tillegg skulle arrangementet forflytte seg mellom 32 ulike steder innenfor en kort gjennomføringsperiode, og det fremstod ikke å være mulighet for utsettelse av gjennomføringene ved behov.
- (10) Videre i innstillingen har Kulturrådet vist til at det ble behandlet totalt 470 søknader i den aktuelle vedtaksrunden for arrangementer i juli. Det ble bevilget kroner 208 000 000 av omsøkte kroner 346 000 000 i tilskudd, tilsvarende en dekningsgrad på 70 %. Av disse søknadene gjaldt 322 søknader sjangeren «konsert», og det ble bevilget kroner 95 000 000 til konserter. Dette tilsvarer en dekningsgrad på 69 %. Hele 25 av 37 konsertsøknader for Vestland fylke ble bevilget tilskudd i denne runden. For stimuleringsordningen for 2021 har dessuten 74 % av omsøkte arrangementer hatt

kulturuttrykket «konsert», og klager har blitt bevilget kroner 3 429 858 til å gjennomføre 44 konserter i Bergen høsten 2021.

- (11) Om tilskuddsordningens formål har Kulturrådet presisert at dette er en ekstraordinær ordning som skal hjelpe kultursektoren til å opprettholde muligheten for drift tilsvarende normal aktivitet også under smittevernbegrensninger. Klagers søknader om tilskudd til arrangementer for andre halvdel av 2021 viser at det er søkt om tilskudd for 96 % mer enn deres samlede driftsinntekter i 2019, og 51 % mer enn samlede driftsinntekter i 2018. Kulturrådet har også bemerket at klager har mottatt kroner 2 037 213 i kompensasjon for avlyste kulturarrangementer. Klager må ifølge Kulturrådet derfor anses som allerede betydelig avhjulpet gjennom ordningene.
- (12) Klager har i brev datert 18. oktober 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (13) Den 2. mars 2022 ba Klagenemndssekretariatet klager om å bekrefte i hvilken grad arrangementene hadde blitt gjennomført. Klager svarte samme dag at forestillingene var blitt gjennomført, og vedla rapport fra billettsalget.
- (14) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 20. april 2022.

## 2 Det rettslige grunnlaget

- (15) Det rettslige grunnlaget er forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen fra juli 2021.) og lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven).
- (16) Formålet med stimuleringsordningen fremgår av forskriften § 2. Bestemmelsen lyder som følger:

*«Formålet med tilskuddene er*

*a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og*

*b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»*

- (17) Av forskriften § 4 følger det at:

*«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som*

*a. er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd.*

*b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og*

c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.

*Tilskudd til filmdistributører som arrangør omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd»*

(18) Forskriften § 7 tredje ledd stiller krav at søkerne på forespørsel gir «alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Norsk kulturråd kan behandle og avgjøre søknadene.»

(19) Av forskriften § 8 følger det at:

*«Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering. I vurderingen skal det legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Det skal også legges vekt på om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen.*

*Tilskuddet skal avkortes dersom nettokostnaden framstår som uforholdsmessig, for eksempel på bakgrunn av arrangementets størrelse, markedspriser og det alminnelige kostnadsnivået på feltet.»*

(20) Av forvaltningsloven § 17 føreste ledd fremgår det at

*«Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Det skal påse at mindreårige parter har fått mulighet til å gi uttrykk for sitt syn, i den grad de er i stand til å danne seg egne synspunkter på det saken gjelder. De mindreåriges syn skal tillegges vekt i samsvar med deres alder og modenhet»*

(21) Reglene for begrunnelse av enkeltvedtak i forvaltningen fremgår av forvaltningsloven §§ 24 og 25. Av forvaltningsloven § 24 første og annet ledd følger det at:

*«Enkeltvedtak skal grunngis. Forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes.*

*I andre saker enn klagesaker kan forvaltningsorganet la være å gi samtidig begrunnelse dersom det innvilger en søknad og det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket. Det samme gjelder i saker om fordeling av tillatelser eller andre fordeler mellom flere parter. En part kan likevel kreve begrunnelse gitt etter at vedtaket er truffet. Krav om begrunnelse må framsettes i løpet av klagefristen eller – om ingen klagefrist løper – senest 3 uker etter at parten mottok underretning om vedtaket. Bestemmelsene i §§ 29, 30 og 31 gjelder tilsvarende.»*

(22) Av forvaltningsloven § 25 følger det at:

*«I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.*

*I begrunnelsen skal dessuten nevnes de faktiske forhold som vedtaket bygger på. Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til den tidligere framstilling tilstrekkelig. I tilfelle skal det i underretningen til parten vedlegges kopi av framstillingen.*

*De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn, bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.»*

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### **3 Klagenemndas vurdering**

- (23) Saken gjelder avslag på tilskudd til å gjennomføre arrangementet «Fini Bikini» i perioden 1. juli og 27. juli 2021.
- (24) Det følger av forskriften § 4 første ledd at det «*kan*» gis tilskudd til gjennomføring av kulturarrangement dersom visse vilkår er oppfylt. Dette innebærer at selv om klager oppfyller vilkårene for tilskudd i forskriften vil ikke Kulturrådet ha en plikt til å innvilge tilskudd. I henhold til forskriften § 8 er det opp til Kulturrådet å vurdere om tilskudd skal innvilges i den konkrete sak. Kulturrådets må foreta en «*helhetsvurdering*», og forskriften § 8 første ledd oppstiller visse momenter som skal vektlegges i vurderingen, herunder «*formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum.*» Det skal også legges vekt på «*om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen*».
- (25) Klagenemnda bemerker at tilskudd til gjennomføring av kulturarrangementer er et knapphetsgode, og at Kulturrådet må foreta en streng prioritering av innkomne søknader. Prioriteringene som må foretas vil bli strengere etter hvert som midlene i søknadsrunden deles ut og potten reduseres tilsvarende. Dette innebærer at også gode og kvalifiserte søknader vil kunne bli avkortet eller avslått.
- (26) Forskriften § 8 gir Kulturrådet et betydelig rom for skjønn ved tildelingen og prioriteringen av midler under den aktuelle stimuleringsordningen. Klagenemndas overprøving av tilskuddsvedtakene etter stimuleringsordningen for andre halvår 2021, vil som hovedregel måtte begrenses til en vurdering av om tildelingsprosessen oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling. Hvorvidt Kulturrådet i tilstrekkelig grad har begrunnet det påklagede vedtak og foretatt en prioritering i tråd med gjeldende regelverk, vil være en sentral del av denne vurderingen.
- (27) I henhold til forvaltningsloven § 24 andre ledd andre punktum er det ikke et krav om samtidig begrunnelse ved fordeling av fordeler mellom flere parter. Klager kan imidlertid kreve begrunnelse etter at vedtaket er fattet, jf. bestemmelsens tredje

punktum. Klagenemnda vil for sin vurdering derfor se hen til Kulturrådets begrunnelse både i vedtaket og i innstillingen.

- (28) Av forvaltningsloven § 25 framgår krav til begrunnelsens innhold. I henhold til bestemmelsens første ledd skal det i begrunnelsen vises til de regler vedtaket bygger på. Regelens innhold skal gjengis i den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket. I henhold til bestemmelsens andre ledd skal de faktiske forhold som vedtaket bygger på nevnes. Av bestemmelsens tredje ledd framgår det at de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvelsen vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.
- (29) Det grunnleggende kravet til forsvarlig saksbehandling innebærer at begrunnelsen må gi parten mulighet til å ta stilling til om vedtaket er riktig. Begrunnelsen må være egnet til å vise at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier som gjelder for avgjørelsen i saken.
- (30) I vedtaket har Kulturrådet vist til at det «kan» gis tilskudd, jf. forskriften § 4 første ledd. Det er videre presisert at Kulturrådet fastsetter tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering etter forskriften § 8. Søknaden er avslått, og Kulturrådet har fremholdt at det er vektlagt om tilskuddet bidrar til å oppnå ordningens formål, mangfold av kulturuttrykk og om planene for arrangementet fremstår som urealistisk blant annet sett i lys av smittevernsituasjonen, herunder om det er planlagt for nedskalering av budsjettet eller oppskalering av publikumsantallet. Selv om Kulturrådet har vist til ordlyden i forskriften § 8 første ledd, er nemnda av den oppfatning at det ikke fremgår tydelig av vedtaket om og hvordan prioriteringsmomentene er vurdert.
- (31) I innstillingen har imidlertid Kulturrådet redegjort grundig for deres prioriteringsvurdering ut fra momentene i forskriften § 8 første ledd. Klagenemnda mener derfor at vedtaket og innstillingen samlet sett viser at Kulturrådet har foretatt en reell og selvstendig vurdering av klager sin søknad. Nemnda viser til at Kulturrådet har presisert at de foretar en innledende vurdering av om prioriteringsmomentene tilsier tilskudd eller avslag, og at det deretter foretas en prioritering av søknadene basert på hvilke moment som best oppfyller formålet med ordningen og øvrige vilkår i forskriften.
- (32) Kulturrådet har blant annet vist til at søknader om tilskudd til arrangement med kulturuttrykket «konsert» har mottatt tilskudd på kroner 95 000 000 i juli, utgjørende en dekningsgrad på 69 %. Av 37 søknader om konserter i Vestland fylke ble 25 tildelt tilskudd. Det er videre vist til at klager har mottatt tilskudd etter ordningen for 2021, samt kompensasjon etter kompensasjonsordningen for avlyste kulturarrangement. Kulturrådet mener derfor at klager må anses å allerede være avhjulpet av ordningen. Videre har Kulturrådet lagt vekt på at arrangementet fremstod som urealistisk, begrunnet i at arrangementet ble oppfattet som særlig sårbart for nye smittevernbegrensninger sammenliknet med andre søknader i runden. Bakgrunnen er at arrangementet skulle avholdes innendørs og på 32 ulike lokasjoner innenfor en kort gjennomføringsperiode. Det fremstod ikke å være mulig å utsette arrangementet ved behov.
- (33) Hva gjelder klagers anførsel knyttet til vurderingen om arrangementets realisme, viser nemnda til at dette momentet fremgår av forskriften § 8 første ledd. Det er nemndas oppfatning at Kulturrådet i hovedsak gjengir forskriftens vurderingsmomenter i

vedtaket. Klagenemnda har imidlertid forståelse for at klager oppfatter denne henvisningen som en anførsel om at klager ikke har en opp- eller nedskaleringsplan. Kulturrådets rene gjengivelse av prioriteringsmomentene er derfor uheldig, men kan ikke anses som en saksbehandlingsfeil som har påvirket utfallet i den konkrete saken. I innstillingen presiserer Kulturrådet at når det søkes om et tilskudd, skal søker ha en alternativ plan for opp- eller nedskalering, og en slik plan kan bes fremlagt av Kulturrådet.

- (34) Basert på vedtaket og Kulturrådets vurdering i innstillingen er det dermed nemndas syn at Kulturrådet har begrunnet vedtaket om avslag på en tilstrekkelig måte, jf. forvaltningsloven § 25. Videre anser nemnda Kulturrådets prioritering å være i tråd med de vilkår som fremgår av forskriften § 8 første ledd.
- (35) Nemnda er på denne bakgrunn kommet til at avslaget på søknad om tilskudd oppfyller de materielle krav som stilles til forsvarlig saksbehandling.

#### **4 Vedtak**

- (36) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

**1. Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 19. april 2022

Tore Lunde  
Nemndsleder

Elin Melberg  
Nemndsmedlem

Daniel Nordgård  
Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*