



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 15. august 2022**

**Sak:** 2021/1917  
**Klager:** HaldenCompagniet DA

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Anne Margrete Fiskvik og Jon Gotteberg

**1 Sakens bakgrunn**

- (1) HaldenCompagniet DA (heretter «klager») søkte den 1. juni 2021 om tilskudd til å gjennomføre forestillingen «Mysteriet Myrna Vep» på Fredrikshalds teater. Forestillingen var planlagt gjennomført fra den 6. oktober til den 17. oktober 2021. Klager søkte om tilskudd på kroner 203 142 etter forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»). Vedlagt søknaden var egenerklæring i forbindelse med planleggingen av forestillingen.
- (2) Klager har i søknaden beskrevet HaldenCompagniet DA som en kulturarrangør med sceneproduksjon på et høyt profesjonelt nivå. Arrangementet er opplyst å være hundre prosent av driften til selskapet i 2021.
- (3) I forbindelse med saksbehandlingen ba Kulturrådet klager om å ettersende oppdatert informasjon om publikumskapasitet, oppdatert budsjett og årsregnskap for 2019.
- (4) Klager besvarte henvendelsen den 29. juni 2021 med tre lenker til henholdsvis forestillingens Facebook-side, pressemelding på Kandusi.no og klagers egen hjemmeside.
- (5) Kulturrådet fattet vedtak om avslag den 12. august 2021. Det ble vist til at Kulturrådet «kan» gi tilskudd under stimuleringsordningen når vilkårene for tilskudd er oppfylt, jf. forskriften § 4. Kulturrådet har fremholdt at dette betyr at selv om et arrangement oppfyller forskriftens vilkår, så har arrangøren likevel ikke et rettslig krav på å motta støtte. Det har videre blitt vist til at Kulturrådet fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering etter forskriften § 8. I vurderingen har det blitt lagt vekt på at planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere/ oppskalere arrangementet for å øke egeninntjeningen.

- (6) Klager påklaget vedtaket den 15. august 2021. Klager har anført at det ikke er riktig at de manglet planer for en eventuell opp- eller nedskalering av arrangementet. Ifølge klager burde de fått dette mer tydelig frem. Likevel har klager presisert at situasjonen rundt billettsalg i Fredrikshalds Teater fortsatt var svært uavklart på grunn av arrangementsstedets begrensninger. Klager har vist til at de tok utgangspunkt i en publikumsbegrensning på 80 personer i søknaden, men at de på tidspunktet for klagen hadde fått informasjon fra arrangementsstedet at det nå var mulig med 100 personer i publikum. Av denne grunn har klager opplyst om at egeninntjeningen øker med kroner 56 000.
- (7) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 13. oktober 2021.
- (8) Kulturrådet har i innstillingen vist til at de ved prioritering av søkerne i søknadsrunden vektlegger hvem som oppfyller formålet med ordningen og de øvrige momentene i størst grad. Klagers søknad har blitt nedprioritert ettersom planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne oppskalere eller nedskalere arrangementet. Kulturrådet har begrunnet dette i at klager skulle påse ulike scenarioer for pandemiens utvikling i Norge når arrangementet ble planlagt. Det er særlig vektlagt at arrangementet var planlagt fire måneder etter innsendt søknad, at søknad bygget på et arrangement med 35 prosent ordinær publikumskapasitet og at klager heller ikke i etterkant, ved forespørsel, har sendt inn alternative planer i lys av smittesituasjonen. Det er også vist til fordelingen av tilskuddsmidler til sjangeren «teater» og total dekningsgrad i den aktuelle tilskuddsrunden.
- (9) Klager har i brev datert 25. oktober 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (10) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 15. august 2022.

## **2 Det rettslige grunnlaget**

- (11) Det rettslige grunnlaget er forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen fra juli 2021.) og lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (heretter «forvaltningsloven»)
- (12) Formålet med stimuleringsordningen fremgår av forskriften § 2. Bestemmelsen lyder som følger:

*«Formålet med tilskuddene er*

*a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og*

*b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»*

- (13) Av forskriften § 4 første ledd følger det at:

*«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som*

*a. er åpne for allmennheten i perioden 1. januar til og med 30. juni 2021*

*b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og*

*c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.»*

- (14) Forskriften § 7 tredje ledd jf. andre ledd stiller krav at søkerne på forespørsel gir *«alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Norsk kulturråd kan behandle og avgjøre søknadene»* etter nærmere fastsatte krav.

- (15) Av forskriften § 8 følger det at:

*«Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering. I vurderingen skal det legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Det skal også legges vekt på om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen.*

*Tilskuddet skal avkortes dersom nettokostnaden framstår som uforholdsmessig, for eksempel på bakgrunn av arrangementets størrelse, markedspriser og det alminnelige kostnadsnivået på feltet.»*

- (16) Reglene for begrunnelse av enkeltvedtak i forvaltningen fremgår av forvaltningsloven §§ 24 og 25. Av forvaltningsloven § 24 første og annet ledd følger det at:

*«Enkeltvedtak skal grunngis. Forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes.*

*I andre saker enn klagesaker kan forvaltningsorganet la være å gi samtidig begrunnelse dersom det innvilger en søknad og det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket. Det samme gjelder i saker om fordeling av tillatelser eller andre fordeler mellom flere parter. En part kan likevel kreve begrunnelse gitt etter at vedtaket er truffet. Krav om begrunnelse må framsettes i løpet av klagefristen eller – om ingen klagefrist løper – senest 3 uker etter at parten mottok underretning om vedtaket. Bestemmelsene i §§ 29, 30 og 31 gjelder tilsvarende.»*

- (17) Av forvaltningsloven § 25 følger det:

*«I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på. I begrunnelsen skal dessuten nevnes de faktiske forhold som vedtaket bygger på.*

*Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til den tidligere framstilling tilstrekkelig. I tilfelle skal det i underretningen til parten vedlegges kopi av framstillingen.*

*De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn, bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.»*

- (18) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### **3 Klagenemndas vurdering**

- (19) Saken gjelder avslag på søknad om tilskudd til å gjennomføre arrangementet «Mysteriet Myrna Vep» på Fredrikshalds teater. Forestillingen var planlagt gjennomført den 6. oktober til den 17. oktober 2021.
- (20) Det følger av forskriften § 4 første ledd at det «*kan*» gis tilskudd til gjennomføring av kulturarrangement dersom visse vilkår er oppfylt. Dette innebærer at selv om klager oppfyller vilkårene for tilskudd i forskriften vil ikke Kulturrådet ha en plikt til å innvilge tilskudd. I henhold til forskriften § 8 er det opp til Kulturrådet å vurdere om tilskudd skal innvilges i den konkrete sak. Kulturrådets må foreta en «*helhetsvurdering*», og forskriften § 8 første ledd oppstiller visse momenter som skal vektlegges i vurderingen, herunder «*formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum.*» Det skal også legges vekt på «*om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen*».
- (21) Klagenemnda bemerker at tilskudd til gjennomføring av kulturarrangementer er et knapphetsgode, og at Kulturrådet må foreta en streng prioritering av innkomne søknader. Prioriteringene som må foretas vil bli strengere etter hvert som midlene i søknadsrunden deles ut og potten reduseres tilsvarende. Dette innebærer at også gode og kvalifiserte søknader vil kunne bli avkortet eller avslått. Er søknaden eller annen dokumentasjon uklar eller mangelfull, slik at det er vanskelig for Kulturrådet å vurdere om vilkårene i forskriften er oppfylt, tilsier den begrensede potten at prioriteringen bør være særlig streng.
- (22) Forskriften § 8 gir Kulturrådet et betydelig rom for skjønn ved tildelingen og prioriteringen av midler under den aktuelle stimuleringsordningen. Klagenemndas overprøving av tilskuddsvedtakene etter stimuleringsordningen for andre halvår 2021,

må som hovedregel måtte begrenses til en vurdering av om tildelingsprosessen oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling. Hvorvidt Kulturrådet i tilstrekkelig grad har begrunnet det påklagede vedtak og foretatt en prioritering i tråd med gjeldende regelverk, vil være en sentral del av denne vurderingen.

- (23) I henhold til forvaltningsloven § 24 andre ledd andre punktum er det ikke et krav om samtidig begrunnelse ved fordeling av fordeler mellom flere parter. Klager kan imidlertid kreve begrunnelse etter at vedtaket er fattet, jf. bestemmelsens tredje punktum. Klagenemnda vil for sin vurdering derfor se hen til Kulturrådets begrunnelse både i vedtaket og i innstillingen.
- (24) Av forvaltningsloven § 25 framgår krav til begrunnelsens innhold. I henhold til bestemmelsens første ledd skal det i begrunnelsen vises til de regler vedtaket bygger på. Regelen innhold skal gjengis i den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket. I henhold til bestemmelsens andre ledd skal de faktiske forhold som vedtaket bygger på nevnes. Av bestemmelsens tredje ledd framgår det at de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvelsen vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.
- (25) Det grunnleggende kravet til forsvarlig saksbehandling innebærer at begrunnelsen må gi parten mulighet til å ta stilling til om vedtaket er riktig. Begrunnelsen må være egnet til å vise at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier som gjelder for avgjørelsen i saken.
- (26) I Kulturrådets vedtak er avslaget begrunnet med at Kulturrådet «*kan*» gi tilskudd under stimuleringsordningen når forskriftens vilkår er oppfylt, jf. § 4. Kulturrådet har presisert at dette medfører at arrangøren ikke har et rettslig krav på å motta støtte, selv om arrangementet oppfyller forskriftens vilkår. Det er videre vist til at Kulturrådet fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering etter forskriften § 8. I vurderingen har Kulturrådet lagt vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen. Begrunnelsen er kort, og det fremgår ikke tydelig av vedtaket om Kulturrådet har vurdert de øvrige momentene i forskriften § 8.
- (27) Klagenemnda er imidlertid av den oppfatning at Kulturrådets begrunnelse i vedtaket og innstillingen samlet sett viser at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier for prioritering som fremgår av forskriften § 8. Kulturrådet har i innstillingen presisert at det er foretatt en helhetsvurdering, og at det i vurderingen er lagt vekt på at det i den aktuelle vedtaksrunden for arrangementer i oktober ble det behandlet 263 søknader. Det ble bevilget kroner 66 000 000 av omsøkte kroner 127 000 000 i tilskudd. Dette utgjør en dekningsgrad på 62 %. Videre har Kulturrådet vist til at 31 søknader var oppført i sjangrene «*teater*», «*scenekunst*» eller «*standup*», og at det ble bevilget kroner 4 800 000 av omsøkte kroner 13 826 113 til disse. Videre har Kulturrådet vist til at det under stimuleringsordningen i 2021 er behandlet 457 søknader innenfor disse sjangrene, og at det er bevilget kroner 166 000 000 til disse. Dette utgjør en dekningsgrad på 61 %. Av disse var 93 arrangementer helt eller delvis planlagt gjennomført i Viken fylke.
- (28) Kulturrådet har dessuten vist at det i helhetsvurderingen etter forskriften § 8 først ledd også skal legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å

kunne opp- eller nedskalere arrangementet. I den forbindelse har Kulturrådet vist til at klager blant annet ble bedt om å redegjøre for sine planer for å oppskalere arrangementet som følge av at tredje trinn av regjeringens gjenåpningsplan ble iverksatt etter at søknaden ble sendt inn. Klager svarte på henvendelsen med tre internettlenker, noe Kulturrådet har vurdert slik at klager manglet slike planer.

- (29) Klager har anført at påstanden om at de mangler planer for opp- eller nedskalering ikke er korrekt, all den tid de har et ønske om å legge ut så mange billetter som er mulig etter enhver tids gjeldene restriksjoner. Klagenemnda kan ikke se at dette i tilstrekkelig grad besvarer Kulturrådets forespørsel om å få tilsendt alternative planer for arrangementet. Med grunnlag i den innsendte dokumentasjonen er nemnda av den oppfatning at Kulturrådet har vist at det har vært vanskelig å vurdere om det omsøkte arrangementet er i tråd med ordningens formål og om planene for arrangementet er realistisk sett i lys av gjeldende smittevernpålegg. Nemnda presiserer i den anledning at forskriften § 7 oppstiller en plikt for klager å inngi etterspurte opplysninger til Kulturrådet når disse er nødvendige for å vurdere saken. I tillegg har Kulturrådet et betydelig rom for skjønn ved tildelingen og prioriteringen av midler under stimuleringsordningen, og det kan foretas en særlig streng prioritering dersom klager i prosessen fremlegger uklar eller mangelfull informasjon og dokumentasjon som vanskeliggjør Kulturrådets saksbehandling. Nemnda viser derfor til at Kulturrådet kan opprettholde sin prioritering også ved klagebehandlingen.
- (30) Basert på det overnevnte er det nemnda sitt syn at Kulturrådet har begrunnet vedtaket om avslag på en tilstrekkelig måte, jf. forvaltningslova § 25. Videre anser nemnda Kulturrådets prioritering å være i tråd med de vilkår som fremgår av forskriften § 8 første ledd.
- (31) Nemnda har på denne bakgrunn kommet til at avslaget på søknad om tilskudd oppfyller de materielle krav som stilles til forsvarlig saksbehandling.

#### **4 Vedtak**

- (32) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

##### **1. Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 15. august 2022

Kiran Aziz  
Nemndsmedlem

Jon Gotteberg  
Nemndsmedlem

Anne Margrete Fiskvik  
Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*