



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 28. mars 2022

Sak: 2021/2009
Klager: Beata Kretovicova Iden

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Kiran Aziz og Daniel Nordgård

1 Sakens bakgrunn

- (1) Beata Kretovicova Iden (heretter «klager») søkte den 31. august 2021 om kompensasjon som underleverandør for tap forbindelse med avlysningen av 32 utgaver av arrangementet «Babydans» og fire utgaver av arrangementet «Kontaktlek». Klager har søkt etter forskrift av 26. mai 2021 nr. 1642 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. januar til 30. juni 2021 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementene var planlagt gjennomført i perioden 4. januar til 21. mai 2021.
- (2) Kulturrådet fattet vedtak om avslag 23. september 2021, med den begrunnelse at klager ikke skulle levere tjenester eller innhold til et «kulturarrangement», jf. forskriften § 12 første ledd, jf. § 11 første ledd. Det ble vist til at de omsøkte arrangementet er å anse som kursvirksomhet, og ikke et kulturarrangement.
- (3) Klager påklaget vedtaket den 12. oktober 2021. Klager har anført at de omsøkte arrangementene er å anse som kulturarrangementer, og at de ikke kan defineres som kursvirksomhet. Klager har vist til at arrangementenes formål er å gi en kulturopplevelse til yngre barn. Det er i den forbindelse fremholdt at de omsøkte arrangementene bør gjennomføres på en annen måte enn tradisjonelle kulturarrangementer, som følge av at de i større grad krever fysisk interaksjon med barna. Klager har videre vist at arrangementene ikke er lagt opp som kurs eller undervisning, selv om de kan inspirere deltakerne til videre utforskning.
- (4) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 12. november 2021.
- (5) Av Kulturrådets innstilling fremgår det blant annet:

«Beskrivelsen peker i retning av at arrangementene er å anse som en organisert deltakeraktivitet som i mindre grad formidler kunstnerisk eller kulturelt innhold. Eventuelle kunstneriske elementer ved aktivitetene, slik som musikk, kan ikke sies å utgjøre hovedvekten av aktivitetene til arrangementet. Det vises videre til at hovedformålet med arrangementene synes å være å stimulere barnet med kreativitet og glede, og bedre kommunikasjon mellom foreldre og barn, hvilket også tilsier at arrangementene har et sterkt fokus på sosialt samvær.

Denne oppfatningen av arrangementene som organisert deltakeraktivitet understøttes av en lenke til facebook-siden som klager har vedlagt i søknaden, Babydans / Kontaktlek - Startside | Facebook.

På facebook er det lagt ut videoer av innholdet i arrangementene, der foreldre og deres barn danser, leker og har interaksjon synkronisert med andre foreldre og barn som er deltakere. Det er gjennom videoen tydelig at dette er organisert deltakeraktivitet, som faller utenfor forskriften.

(...)

Kulturrådet ønsker å bemerke at det er registrert at Sentralen for en tidligere periode har fått støtte til Babydans fra Kulturrådet, prosjektnr.: 404305. Denne saken vil bli satt til etterkontroll som følge av feilutbetaling, ettersom vilkåret for kulturarrangement ikke kan sies å være oppfylt.»

- (6) Klager har i brev datert 19. november 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (7) Klager oversendte merknader i saken i e-post datert 2. desember 2021. Klager har blant fremholdt at Kulturrådets henvisning til Facebook-siden deres er tatt ut av sammenheng, og at videoklippene alene ikke gir en utfyllende beskrivelse av arrangementenes innhold. Ifølge klager er formålet med videoene på sosiale medier hovedsakelig å promotere virksomheten. Klager har videre anført at det ikke er noen motsetning mellom kunstnerisk formidling og aktiv deltakelse fra arrangementets publikum. Klager har i den forbindelse fremholdt at det er et bevisst kunstnerisk grep at publikum henholdsvis delvis deltar i og observerer forestillingen.
- (8) Klager har videre anført at de er en del av den etablerte kultursektoren. Klager har vist til at de tidligere har gjennomført «Babydans» og «Kontaktlek» ved ulike kulturhus, kunstfestivaler og bibliotek. Det er for øvrig vist til at de omsøkte arrangementene ble innvilget kompensasjon i perioden november-desember 2020, og at det dermed er uklart hvorfor Kulturrådet har kommet til motsatt konklusjon i denne saken. Klager har i tillegg uttrykt kritikk overfor Kulturrådets kommentar i innstillingen vedrørende etterkontroll og mulig krav om tilbakebetaling av tidligere innvilget støtte.
- (9) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 28. mars 2022.

2 Det rettslige grunnlaget

- (10) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 26. mai 2021 nr. 1642 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i

perioden 1. januar til 30. juni 2021 som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordning januar – juni 2021).

- (11) Forskriftens formålsbestemmelse § 1 lyder som følgende:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere arrangører og underleverandører i kultursektoren for tap knyttet til avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer som følge av råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»

- (12) I forskriftens § 12 heter det:

«Det kan gis kompensasjon på inntil 50 prosent av tapte inntekter og merutgifter knyttet til kulturarrangement som underleverandøren skulle levere eller leverte tjenester eller innhold til når følgende vilkår er oppfylt:

a. Kulturarrangementet ble eller skulle ha blitt avholdt i perioden fra og med 1. januar til og med 30. juni 2021.

b. Kulturarrangementet ble avlyst, stengt eller nedskalert som følge av klare og dokumenterbare råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.

c. Kulturarrangementet var eller skulle vært åpent for allmennheten

d. Kulturarrangementet var planlagt av arrangøren før senest 15 dager før gjennomføringsdato.»

- (13) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (14) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på søknad om kompensasjon som underleverandør på kroner 66 320. Arrangementene var planlagt gjennomført i perioden 4. januar til 21. mai 2021.
- (15) Det er et vilkår etter forskriften § 12 første ledd at arrangementene det søkes kompensasjon for er å anse som «kulturarrangement». Ordlyden tilsier at hoveddelen av arrangementet må være en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold for å kunne regnes som et kulturarrangement etter forskriften. Et arrangement der kunst- eller kulturformidling er av et mindre omfang er således ikke omfattet av ordningen. Nemnda fremholder at uttrykket må tolkes i samsvar med formålet med kompensasjonsordningen om å kompensere for tap og merutgifter for arrangører og underleverandører i «kultursektoren», jf. forskriften § 1. Begrepet «kultursektoren» trekker i retning av at ordningen særlig sikter seg inn mot en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som omfattes av det utvidede kulturbegrepet faller innunder kompensasjonsordningen.

- (16) Det er klagenemndas vurdering at arrangementene «Babydans» og «Kontaktlek» er å anse som en organisert deltakeraktivitet som i mindre grad formidler kunstnerisk eller kulturelt innhold. Av klagers søknad fremgår at det arrangementet «Babydans» i stor grad omhandler dans mellom foreldre og barn i samspill med andre, og at de gjennom dans, fysiske leker og taktile objekter kombinert med musikk, stimulerer sansene og legger til rette for kommunikasjon. Videre er arrangementet «Kontaktlek» beskrevet som en videreutvikling av disse prinsippene for aldergruppene 1-3 år og 3-6 år, der øvelsene også baserer seg på dans og er med på å utvikle barnets koordinasjon, balanse og styrke. I tillegg stimulerer leken barnets kreativitet og glede ved fysisk aktivitet sammen med den voksne. Selv om arrangementene tar utgangspunkt i kunstformen dans, og dermed har en viss tilknytning til kunst og kultur, er det nemndas syn at arrangementene ikke i hovedsak innebærer formidling av et kulturelt eller kunstnerisk innhold. Nemnda viser til at arrangementet primært omhandler samvær mellom barn og foreldre, samt å stimulere til lek og fysisk aktivitet gjennom utøvelse av dans. Nemnda fremholder i den forbindelse at deltakeraktiviteter faller utenfor kompensasjonsordningen. Det er følgelig nemndas vurdering at arrangementene i mindre grad formidler kunst og kultur, slik dette er ment i forskriften. Klagenemnda fremholder i den forbindelse til at ikke alt som faller innunder det utvidede kulturbegrepet omfattes av kompensasjonsordningen. På denne bakgrunn er det nemndas syn at vilkåret «kulturarrangement» i forskriften § 12 første ledd ikke er oppfylt.
- (17) Som følge av at vilkåret i forskriften § 12 første ledd ikke er oppfylt i denne saken, er det etter nemndas syn ikke nødvendig å gå nærmere inn på vurderingen av om de øvrige vilkårene i forskriften § 12 er oppfylt.
- (18) Nemnda bemerker for øvrig at Kulturrådet kan føre etterkontroll av søkere som har fått tildelt kompensasjon etter ordningen for oktober til desember 2020 basert på en risiko- og vesentlighetsvurdering, jf. forskriften av 4. november 2020 nr. 2245 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning eller stenging av kulturarrangementer planlagt avholdt i oktober til desember 2020 som følge av covid-19-utbruddet § 11 første ledd andre setning. Dersom søkeren har gitt ufullstendige eller feilaktige opplysninger i søknaden kan beløpet kreves tilbakebetalt, jf. samme forskrifts § 12 første ledd. Det gjelder også dersom det utbetales for høy kompensasjon på grunn av feil fra forvalters side, jf. andre ledd i samme bestemmelse.

4 Vedtak

- (19) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

28. mars, 2022

Tore Lunde
Nemndsleder

Kiran Aziz
Nemndsmedlem

Daniel Nordgård
Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk