



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 13. september 2022

Sak: 2021/1923

Klager: Febe Maria Rognstad Hansebråten

Klagenemndas sammensetning:

Kiran Aziz, Anne Margrete Fiskvik og Morten Thuve.

1 Sakens bakgrunn

- (1) Febe Maria Rognstad Hansebråten (heretter «klager») søkte 23. februar 2021 om kompensasjon på kroner 459 312 for den avlyste turneen «Når snøen laver ned» med artisten [REDACTED]. Turneen bestod av 20 konserter som skulle gjennomføres mellom 29. november og 20. desember 2020. Klager søkte som arrangør etter forskrift om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning eller stenging av kulturarrangementer planlagt avholdt i oktober til desember 2020 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»).
- (2) I søknaden har klager beskrevet sin virksomhet slik at de driver management og booking av artister. I tillegg er produksjon av ulike turneer en stor del av virksomheten. Klager har oppgitt at den omsøkte turneen ville utgjøre om lag halve virksomheten for søknadsperioden, og en tredjedel av virksomheten for hele året 2020.
- (3) Den 15. juni 2021 ettersendte klager kontakter med kirker, budsjett og en usignert avtale med artisten etter forespørsel om dokumentasjon fra Kulturrådet.
- (4) Kulturrådet avslo søknaden den 16. juni 2021. Kulturrådet begrunnet avslaget med at de ikke fant det sannsynliggjort at arrangementet var reelt planlagt, og at vilkåret om et «kulturarrangement åpent for allmennheten» i forskriften § 2 jf. § 5 ikke var oppfylt. Kulturrådet viste i den forbindelse blant annet til at den vedlagte artistkontrakten ikke var signert.
- (5) Klager påklaget vedtaket den 8. juli 2021. Klager har bekreftet at avtalen med artisten ikke var blitt signert, men bestridt at dette kan tas til inntekt for at turneen ikke var godt planlagt og skulle gjennomføres. Klager har anført at artisten hadde intensjon om å gjennomføre turneen, og i den forbindelse vist til korrespondanse mellom klager og artistens management som viser at det var detaljene rundt kontrakten som ikke var helt klarlagt - ikke om partene skulle samarbeide.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (6) Videre har klager vist til at det var inngått avtaler med øvrige medvirkende og kirkene hvor konsertene skulle holdes. Artisten hadde dessuten vært i studio og spilt inn musikk til turneen, det var utarbeidet en setliste fra artistens side og artisten hadde uttalt til media juleturneen måtte avlyses som følge av covid-19. Klager har også påpekt at de hadde planlagt å spille inn video og ta bilder til promotering av turneen, men at dette ble utsatt som følge av at samfunnet stengte ned grunnet pandemien. Vedlagt i klagen var en avisartikkel og en del e-postkorrespondanse med de medvirkende til turneen om blant annet samarbeid og innspilling.
- (7) Den 6. oktober mottok Kulturrådet mer korrespondanse og en avtale om leie av Lillehammer kirke, fra en av de tilsatte ved kirken. Enkelte av de ettersendte dokumentene er tilknyttet en turné med en annen artist som klager har sendt inn kompensasjonssøknad i forbindelse med. I en av de fremlagte e-postene, mellom klager og kirken, har klager skrevet at den omsøkte turneen med [REDACTED] var blitt avlyst som følge av covid-19-restriksjonene.
- (8) Kulturrådet ba klager den 6. oktober 2021 om å redegjøre for om kirkene var booket før artistavtalen var signert, og hvorfor kirkene ikke ble avbestilt før i september 2020. Klager besvarte henvendelsen den 12. oktober 2021, og det ble i den anledning fastholdt at turneen var reelt planlagt. Dette var ifølge klager dokumentert ved innsendte leieavtaler med arrangementslokalene. Klager har fremholdt at en muntlig avtale er like bindende som en skriftlig avtale, og at all dokumentasjon som ble ettersendt viser at det forelå et gjensidig samarbeid.
- (9) Videre har klager forklart at kirkene ble booket før avtalen med artisten ble signert fordi arbeidet med detaljene tok tid. De måtte derfor gå i gang med bookingen. Artistavtalen var på dette stadiet dessuten kun et utkast som gikk frem og tilbake mellom partene. Klager har vist til at avgjørelsen om å avlyse turneen ble tatt den 18. mai 2020, og at covid-19-situasjonen på det tidspunktet var uoversiktlig. Av denne grunn ble turneen avlyst for å unngå store pengetap. Klager har forklart at det det var tilfeldig at noen kirker fikk beskjed om avlysningen før andre, og at dette ikke har innvirkning på søknaden. Klager har vedlagt skjermbilder av korrespondanse med artisten.
- (10) I behandlingen av en søknad tilknyttet en av turneens underleverandører ba Kulturrådet denne om å dokumentere at det var covid-19-pandemien som var årsak til at turneen ble avlyst. Den aktuelle underleverandøren kontaktet i den forbindelse turneens artist for å få dette bekreftet. Den 14. oktober 2021 gav artistens management informasjon til Kulturrådet om at samarbeidet med klager ble avbrutt av andre årsaker enn covid-19-utbruddet, [REDACTED] et skriv fra [REDACTED] artisten ble [REDACTED] [REDACTED]
- (11) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 5. oktober 2021.

- (12) I innstillingen har Kulturrådet har vurdert klager ikke å oppfylle forskriftens vilkår om at det må foreligge et «kulturarrangement» som blir «avlyst eller stengt som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet». [REDACTED]
- [REDACTED] Videre har Kulturrådet vist til at de anser enkelte av opplysningene fra klager å være ufullstendig og feilaktige, og at kompensasjon derfor kan bortfalle etter forskriften. Kulturrådet har henvist til korrespondansen de har hatt med både artistens management og Lillestrøm kirke.
- (13) Klager har i brev datert 22. oktober 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (14) Den 25. oktober 2021 mottok nemnda ytterligere informasjon fra Kulturrådet. [REDACTED]
- (15) [REDACTED] Det er vist til at klager jobbet med å booke kirker og musikere, samt å få på plass forslag til kontrakten. Klager har anført at Kulturrådet manglet objektivitet i saken, [REDACTED] Klager har også fremholdt at det ikke var riktig at en annen turné som klager arrangerte, ble trukket inn i saken. [REDACTED]
- (16) I forbindelse med merknadene videresendte klager all e-post korrespondanse de hadde hatt i forbindelse med turneen. Av disse fremgår det blant annet at det var gjort innspillinger av enkelte sanger, korrespondanse med musikere og planlegging av promoshoot.
- (17) Den 29. mars 2022 bemerket [REDACTED] ved e-post at kun en av musikerne tilknyttet turneen hadde søkt om kompensasjon. Videre ble det fremholdt at det var inngitt feilaktige opplysninger fra klagers side i søknadsprosessen. Disse tilbakemeldingene ble fremlagt for klager, som fikk mulighet for tilsvaer, men det ble ikke inngitt flere merknader fra klagers side.
- (18) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 29. august 2022.

2 Det rettslige grunnlaget

- (19) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 4. november 2020 nr. 2245 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning eller stenging av kulturarrangementer planlagt avholdt i oktober til desember 2020 som følge av covid-19-utbruddet (kompensasjonsordningen oktober-desember 2020).
- (20) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»

(21) Av forskriften § 2 fremgår det at:


«Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

- a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020.
- b. Arrangøren har planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. oktober til og med 31. desember 2020, og kulturarrangementet var planlagt før 5. november 2020.
- c. Kulturarrangement som nevnt i bokstav b er avlyst eller stengt som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.
- d. Arrangørens tapte billettinntekter og merutgifter etter § 3 utgjør, etter eventuelle avkortninger som nevnt i § 4 første, til og med fjerde ledd, minimum 12 500 kroner til sammen for kulturarrangement planlagt avholdt i perioden fra og med 1. til og med 31. oktober 2020, eller 25 000 kroner til sammen for kulturarrangement planlagt avholdt i perioden fra og med 1. november til og med 31. desember 2020.
- e. Arrangøren er ikke under konkursbehandling»

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

(22) Klagen gjelder avslag på søknad om kompensasjon for turneen «Når snøen laver ned» planlagt gjennomført i perioden 29. november og 21. desember 2020.

(23)  Klagenemnda presiserer at det i denne saken ikke vil tas stilling til det privatrettslige forholdet mellom klager og artisten, men at saken vil behandles ut fra ordlyden i forskriften § 2 første ledd opp mot de sannsynliggjorte faktiske omstendighetene.

(24) Det følger av forskriften § 2 første ledd at en arrangør kan gis kompensasjon dersom vilkårene i bokstav a til e er oppfylte. I forskriften § 2 første ledd bokstav b følger det et vilkår om at arrangøren har «planlagt å avholde kulturarrangement (...) i perioden fra og med 1. oktober til og med 31. desember 2020». Ordlyden av «planlagt» tilsier at innholdet og forutsetningene for arrangementet må være klarlagt av et visst omfang, herunder at arrangementene må ha en viss ytre manifestasjon, for å oppfylle vilkåret.

Vilkåret må videre ses i sammenheng med forskriften § 2 bokstav c som slår fast at kulturarrangementet blir «*avlyst eller stengt som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet*». Det er nemndas tolkning at bestemmelsene forutsetter at kulturarrangementet ville blitt avholdt dersom det ikke hadde blitt pålagt restriksjoner i forbindelse med covid-19. Denne tolkningen er i tråd med formålsbestemmelsen i forskriften § 1 om at ordningen er ment å kompensere tap som oppstår «*som følge*» av pålegg gitt i forbindelse med covid-19.

(25) Klager har fremholdt at den omsøkte turneen ble avlyst som følge av covid-19-restriksjoner, [REDACTED]
Motsetningsv [REDACTED]

(26) Klagenemnda bemerker at selv om forholdene rundt oppdragskontrakten er uklare, så tilsier uenigheten mellom klager og artisten at arrangementet ikke ville ha blitt gjennomført uavhengig av restriksjoner i forbindelse med covid-19. [REDACTED]

[REDACTED] Hvilket konkrete tidspunkt avtaleforholdet opphørte har etter nemndas syn underordnet betydning, all den tid det må anses som en forutsetning for gjennomføring av turneen at artisten denne gjaldt hadde planer om å opptre. Om samarbeidet ble brutt allerede i mai 2020, eller senere, er således ikke utslagsgivende, da det uansett ikke kan anses å være «*pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet*» som førte til avlysningen.

(27) På bakgrunn av dette kan ikke nemnda se at klager oppfyller vilkårene om å motta tilskudd i forskriftens § 2.

(28) Nemnda oppfatter for øvrig at klager mener det foreligger brudd på taushetsplikt som følge av at turneens artist ble involvert i saken. Klagenemnda viser til at der det foreligger taushetsplikt, vil en som ikke har part i saken ha begrenset rett til informasjon om det taushetsbelagte forholdet. Nemnda kan imidlertid ikke se at det i denne saken er utlevert taushetsbelagt informasjon til en annen part. Etter nemndas forståelse ble artisten kontaktet direkte av en underleverandør til den aktuelle turneen i forbindelse med deres kompensasjonssøknad tilknyttet turneen. Slik klagenemnda ser det må denne underleverandøren stå fritt til å innhente informasjon fra artisten i sin sak. Videre må Kulturrådet kunne legge vekt på denne informasjonen, såfremt det er relevant informasjon om samme arrangement. Dette er imidlertid ikke i strid med reglene om taushetsplikt.

4 Vedtak

(29) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 13. september 2022

Kiran Aziz	Anne Margrete Fiskvik	Morten Thuve
Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk