



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 8. desember 2022**

**Sak:** 2021/1927  
**Klager:** Aurora Kino IKS

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsleder Tore Lunde og nemndsmedlemmene Jon Gotteberg, Elin Melberg og Morten Thuve.

**1 Sakens bakgrunn**

- (1) Aurora Kino IKS (heretter «klager») søkte den 14. november 2020 om tilskudd på kroner 2 800 000 til å gjennomføre filmvisninger på sine kinoer i Tromsø, Alta, Narvik, Kirkenes, Lakselv og Vardø. Visningene skulle gjennomføres i periodene 1. oktober til 13. november 2020 og 15. november til 31. desember 2020. Klager søkte etter forskrift av 19. oktober 2020 nr. 2070 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19 (heretter «forskriften»). Vedlagt søknaden lå budsjett for 2020, budsjett på kontonivå for 2020 som viste varekostnader og en beregning av lønn og faste utgifter. Det var også vedlagt årsregnskap for 2019.
- (2) Norsk Filminstitutt (NFI) behandlet søknaden på vegne av Kulturrådet, og det ble den 4. desember fattet vedtak om at tilskudd på kroner 2 800 000 skulle innvilges.
- (3) Klager oversendte rapport for bruk av tilskuddet den 29. januar 2021. Rapporten ble oversendt til NFI for behandling.
- (4) Den 15. mars 2021 fattet Kulturrådet vedtak om at tilskuddet skulle avkortes på bakgrunn av NFIs gjennomgang av klagers rapport. Av det opprinnelige restbeløpet på kroner 840 000 skulle kroner 53 869 utbetales. I innstillingen viste NFI til at avskrivninger på til sammen kroner 676 805 ikke skulle medregnes som en godkjent kostnad. Klagers samlede tilskudd utgjorde derfor kroner 2 013 869.
- (5) Klager påklaget vedtaket 23. mars 2021. Klager har anført at avskrivningskostnadene på kroner 676 805 må anses å inngå i deres driftsutgifter, slik at det er uriktig at utgiftene skal trekkes ut og tilskuddet avkortes. Det er vist til at det ikke fremgår av Kulturrådets veileder til ordningen at avskrivninger ikke kan medtas i budsjetterte utgifter. Avskrivningene representerer ifølge klager utgifter tilknyttet verdiforringelse av teknikk-, lys- og lydutstyr, og uten dette kunne ikke klager promotere visningene, selge billetter eller gjennomføre de omsøkte forestillingene. Ifølge klager følger det eksplisitt i veilederen at utgifter til lys og lyd er omfattet av ordningen.

- (6) Klager har dessuten påpekt at avskrivningen følger av en plikt etter regnskapsloven om å aktivere innkjøp av teknisk utstyr over en viss verdi. Ettersom de eier utstyret selv, utgjør dette en høyst reell utgift som kinoer som leier/leaser utstyr ikke har. Når det avskrivningspliktige utstyret har blitt brukt fullt ut i perioden ville det vært i strid med regnskapsloven å skyve på avskrivningstiden. Å unnta avskrivningskostnaden fra ordningen utgjør ifølge klager derfor en ulempe for kinoer som eier utstyret selv, ettersom leiekostnad av tilsvarende utstyr er omfattet. Hadde klager ikke oppført avskrivningskostnadene på en tydelig måte i søknaden, men omfattet disse i eksempelvis husleiekostnader, ville de også fått kostnadene dekket av ordningen. Klager har vist til at det ut i fra likebehandlingsprinsipper ikke burde foreligge slik forskjell mellom kinoer og deres finansieringsmetoder for nødvendig utstyr.
- (7) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 20. oktober 2021.
- (8) I innstillingen har Kulturrådet erkjent at utbetalt tilskudd inkluderte avskrivningskostnader som følge av at det ikke var avklart om slike kostnader falt innenfor eller utenfor ordningen på vedtakstidspunktet. I forbindelse med en prinsippavklaring kom imidlertid Kulturrådet til at ordningen er ment å dekke kostnader som er direkte tilknyttet det omsøkte arrangementet. Dette innebærer at kostnader for leid utstyr til et konkret arrangement faller innenfor ordningen. Kostnader for kjøp av utstyr som er ment til bruk utover det omsøkte arrangementet er derimot ikke en utgift som ordningen dekker. Kinoutstyr er ment å vare i lengre tid, og det er i den forbindelse vist til at det forholdet at utstyret er avskrivningspliktet nettopp poengterer det.
- (9) Klager har i brev datert 22. oktober 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (10) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 22. august 2022 og plenumsmøte i saken 29. september 2022.
- (11) Klagenemndssekretariatet kontaktet klager den 5. oktober 2022 og med forespørsel om å ettersende dokumentasjon på avskrivningene for perioden september til desember 2020. Klager ettersendte den 6. oktober 2022 periodisert årsregnskap for 2020 som inkluderte bankkontoen for avskrivningene, kontoutdrag fra kontoen for avskrivningene i perioden og oversikt over driftsmiddelkontoene som avskrives på denne kontoen.
- (12) Klagenemndssekretariatet kontakter klager den 20. oktober og ba om ytterligere avklaringer for hvilke avskrivningskostnader var direkte knyttet til kinodriften på en slik nær måte at de hadde blitt påført en direkte slitasje og forkortet levetid fordi kinoen var åpen i perioden oktober til desember i 2020. Klager ettersendte den 26. oktober 2022 saldobalanse og oversikt over avskrivningene, samt en skriftlig redegjørelse for avskrivningene.
- (13) Klagenemnda avholdt nytt nemndsmøte i saken 15. november 2022.

## 2 Det rettslige grunnlaget

(14) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 19. oktober 2020 nr. 2070 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19.

(15) Forskriftens formål fremgår av § 2:

*«Formålet med tilskuddene er*

*a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og*

*b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»*

(16) Av forskriften § 3 fremgår det:

*«Tilskudd kan gis til arrangør som har hovedansvar for å gjennomføre et arrangement som i hovedsak formidler et kulturelt eller kunstnerisk innhold, er registrert i Enhetsregisteret og mottok under 60 prosent av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019. Kommunale kulturhus og kinoer, eller menighetsråd eller lignende som er en del av et tros- eller livssynssamfunn, kan også regnes som arrangør selv om de ikke har en selvstendig registrering i Enhetsregisteret. For filmarrangementer kan både distributør og visningsleddet søke tilskudd som arrangør.*

*Tilskudd kan ikke gis til arrangører som*

*a. er under konkursbehandling*

*b. på tildelingstidspunktet er et foretak i vanskeligheter slik definert i forordning (EU) nr. 651/2014 artikkel 2 nr. 18, jf. forskrift 14. november 2008 nr. 1213 om unntak fra notifikasjonsplikt for offentlig støtte § 1, hvis arrangøren også var i vanskeligheter 31. desember 2019*

*c. på tildelingstidspunktet har et utestående tilbakebetalingskrav på grunnlag av et vedtak fra EFTAs overvåkningsorgan som slår fast at tidligere mottatt støtte er ulovlig og uforenlig med EØS-avtalen*

*d. har mottatt midler fra Kulturdepartementets andre støtteordninger som følge av covid-19, for samme arrangement som det søkes om tilskudd til under denne ordningen, eller*

*e. har eller kan få bidrag til å gjennomføre arrangementet fra forsikring, avtale e.l.»*

(17) Forskriften § 4 lyder som følger:

*«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som*

*a. er åpne for allmennheten i perioden 1. oktober til og med 31. desember 2020*

*b. må redusere antall fysiske deltagere på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og*

*c. er budsjettert med driftstap før tilskudd*

*Tilskudd til filmdistributører som arrangør omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd.»*

- (18) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### **3 Klagenemndas vurdering**

- (19) Klagen gjelder vedtak om avkortning av tilskudd til gjennomføring av filmvisninger på Aurora kino IKS. Tilskuddet ble avkortet fra kroner 2 800 000 til kroner 2 013 869 i forbindelse etter bruksrapportering av tilskuddet. Kroner 1 960 000 er allerede utbetalt til klager.
- (20) Det følger av forskriften § 4 at de kan gis tilskudd til «gjennomføring» av kulturarrangement når bestemmelsens øvrige vilkår er oppfylt. Ordlyden tolkes slik at tilskuddet er direkte tilknyttet en konkret gjennomføring av et kulturarrangement.
- (21) Klagenemnda har tidligere vurdert om investerings- og produksjonskostnader knyttet til kulturarrangementer faller innenfor ordlyden i forskriften § 4. Det vises i denne forbindelse til sak 2021/1451 Yggdrasil folketeater premiss (49) til (52). I avgjørelsen tolket klagenemnda forskriften § 4 i lys av forskriften § 3 og formålet i forskriften § 2. Det ble i premiss (52) konkludert med at det må «*påvises en tilknytning mellom kostnadene som søkes dekket, og den konkrete gjennomføringen av det aktuelle arrangementet*». Klagenemnda anser dette som treffende også i denne saken.
- (22) Spørsmålet i det følgende er derfor om klagers avskrivningskostnader på teknikk-, lys- og lydutstyr er tilstrekkelig tilknyttet den konkrete gjennomføringen av de omsøkte arrangementene.
- (23) Klager har anført at avskrivningskostnadene utgjør en høyst reell utgift tilknyttet de konkrete filmvisningene som følge av at det foreligger en regnskapsmessig plikt til å aktivere utstyr over en angitt verdi. Ifølge klager oppstår kostnadene på grunn av nødvendig bruk til gjennomføring av arrangementene, all den til avskrivningskostnadene representerer verdiforringelse av utstyret ved bruk.
- (24) Etter nemndas syn er den klare hovedregelen, som nevnt over, at tilskudd skal gis til en konkret gjennomføring av et arrangement, slik at kostnader for utstyr anskaffet til bruk over en lengre periode faller utenfor ordningen. Dette utelukker derfor i utgangspunktet at det kan gis tilskudd til å dekke investeringskostnader. Nemnda viser imidlertid til at kinoutstyr står i en særstilling sett mot andre mer alminnelige investeringer, da teknikk-

, lys- og lydutstyr som anvendes ved kinofremvisninger forringes i betydelig grad ved hver enkel filmfremvisning. For klagers teknikk-, lys- og lydutstyr foreligger det dermed en klar sammenheng mellom bruken av dette ved gjennomføringen av de omsøkte arrangementene og utstyrets verdiforringelse. At verdiforringelsen for dette spesifikke utstyret har en så nær kobling til de konkrete filmvisningene i søknadsperioden, sammenholdt med at utstyret var nødvendig for gjennomføringen, tilsier således at klagers avskrivningskostnader er tilstrekkelig tilknyttet gjennomføringen av de omsøkte arrangementene i dette tilfellet.

- (25) Klager ettersendte den 26. oktober oversikt over de ulike avskrivningskostnadene. Den ene posten, «*Kinoteknisk utstyr*», utgjorde kroner [REDACTED] i klagers e-post. Klagenemnda kan ikke se at klager har sannsynliggjort at de øvrige avskrivningspostene er nært nok tilknyttet gjennomføringen av de konkrete arrangementene.
- (26) I forbindelse med kontrollregning har klagenemnda gjennomgått kostnadsposten «*Kinoteknisk utstyr*». I oversikten over avskrivningskontoene inngikk en rekke kontoer i denne kostnadsposten. Klagenemnda kan heller ikke se at klager har sannsynliggjort at konto 1252 «*Byggtekniske tilpasninger Narvik*» pålydende kroner [REDACTED] er nært nok tilknyttet gjennomføringen av de omsøkte arrangementene.
- (27) Klagenemnda har derfor kommet til at klagers avskrivningskostnader på kroner [REDACTED] faller innenfor stimuleringsordningens rammer, slik at disse kostnadene ikke skal komme til fratrekk i klagers utgifter. Klager har sendt inn rapport for bruken av det allerede tildelte tilskuddet den 29. januar 2021. Rapporten viser at klager har hatt en noe høyere faktisk inntekt enn forventet, utgjørende kroner [REDACTED]. Videre har klager hatt faktiske utgifter på kroner [REDACTED] inkludert hele avskrivningsbeløpet. Etter at nemnda har avkortet utgiftene med kroner [REDACTED] utgjør utgiftene kroner [REDACTED]. Inkludert driftsmargin på 3% og fratrukket inntekter på kroner [REDACTED] utgjør klagers tilskudd kroner 2 294 950.
- (28) Nemnda viser til at klager allerede har fått utbetalt kroner 1 960 000 av tilskuddet, og at det ut fra et tilskudd på kroner 2 294 950 gjenstår et restbeløp på kroner 334 950.

#### 4 Vedtak

- (29) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:
1. **Klager tilkjennes tilskudd på totalt kroner 2 294 950**
  2. **Det resterende beløpet på kroner 334 950 utbetales av staten v/ Norsk Kulturråd til Aurora Kino IKS, til kontonummer 4750 20 15059.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 8. desember 2022.

Tore Lunde	Jon Gotteberg	Elin Melberg	Morten Thuve
Nemndsleder	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*