



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 15. august 2022

Sak: 2021/2101

Klager: Solli

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Jon Gotteberg og Anne Margrete Fiskvik

1 Sakens bakgrunn

- (1) Solli (heretter «klager») søkte den 27. november 2020 om tilskudd til gjennomføring av arrangementet «Busserulls Julerevy». Klager søkte om tilskudd på kroner 30 000 etter forskrift av 19. oktober 2020 nr. 2070 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19. Arrangementet var planlagt gjennomført i perioden 11. til 13. desember 2020.
- (2) I etterkant av søknaden sendte Kulturrådet en forespørsel om opplysninger til klager. Klager ble bedt om å besvare hvorvidt arrangementet var et gratisarrangement og hvorvidt det ble avlyst.
- (3) Klager besvarte henvendelsen den 30. november 2020. Vedlagt var en e-post datert 24. november 2020 fra daglig leder for lokalet der arrangementet var planlagt gjennomført. Av e-posten fremgår det at arrangementet var avlyst som følge av covid-19-restriksjoner og anbefalinger.
- (4) Den 1. desember 2020 innvilget Kulturrådet tilskudd på kroner 30 000. Klager godtok betingelsene for tilskudd den 2. desember 2020. Klager fikk utbetalt kroner 21 000.
- (5) Klager oversendte en rapport over arrangementet den 4. januar 2021. I etterkant tok Kulturrådet kontakt med klager. Kulturrådet informerte om at den oversendte rapporten ikke var tilstrekkelig til at Kulturrådet kunne vurdere om tilskuddet var brukt i tråd med forskriften og tilskuddsvedtaket. Klager ble bedt om å oversende beskrivelse av, og dokumentasjon på, uunngåelige økonomiske forpliktelser knyttet til avlysningen av arrangementet. Det ble satt frist til å besvare henvendelsen den 31. januar 2021. Klager oversendte en ny rapport den 11. februar 2021.
- (6) Den 19. februar 2021 fattet Kulturrådet vedtak om å kreve kroner 21 000 tilbakebetalt. Kulturrådet har vist til at det følger av forskriften § 11 første ledd at de «skal» kreve en forholdsmessig andel av tilskuddet tilbakebetalt hvis arrangementet «helt eller delvis» ikke er gjennomført. Det er vist til at arrangøren kan beholde deler av tilskuddet hvis

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

avlysningen skyldes pålegg fra offentlige myndigheter etter forskriften § 11 andre ledd. Kulturrådet har påpekt at klager i den oversendte rapporten over arrangementet har opplyst om at arrangementet ble avlyst, og at årsaken til dette var avbestillinger og frykt for korona. Kulturrådet har vist til at det var publikumsrestriksjoner i kommunen hvor arrangementet var planlagt, men at det ikke var pålegg om å avlyse fra offentlige myndigheter. På denne bakgrunn har Kulturrådet informert om at de krever hele tilskuddet tilbakebetalt etter forskriften § 11 andre ledd. Kravet inneholdt ikke betalingsfrist eller betalingsinformasjon.

- (7) Vedtaket ble påklaget den 23. februar 2021. Klager har opplyst at selv om avlysningen ikke var forårsaket av offentlige påbud om avlysning, så var meldingene fra Folkehelseinstituttet og regjeringen så klare at påmeldte publikummere trakk seg. Det ble fremhevet av klager at han har vært en profesjonell utøver i over 40 år som aldri har søkt om støtte. Klager har på denne bakgrunn bedt Kulturrådet om å revurdere vedtaket, og eventuelt oversende lenker til andre mulige støtteordninger.
- (8) Klager kontaktet Kulturrådet på nytt den 24. februar 2021. Klager har fremholdt at selv om det ikke forelå påbud om avlysning fra myndighetene, så forelå det sterke anbefalinger fra både nasjonale og kommunale myndigheter. Det er vist til at dette satte klager i en umulig posisjon. Klager har anmodet Kulturrådet å omgjøre kravet om tilbakebetaling.
- (9) Kulturrådet sendte klager på nytt et krav om tilbakebetaling den 15. november 2021, denne gang med betalingsfrist og betalingsinformasjon.
- (10) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 25. november 2021.
- (11) I innstillingen har Kulturrådet vist til at de etter forskriften § 11 første ledd bokstav b kan kreve tilskudd tilbakebetalt hvis det ikke er brukt i samsvar med forskriften og tilskuddsvedtak. Det er vist til at det følger av forskriften § 11 andre ledd at *«dersom arrangementet helt eller delvis ikke er gjennomført, skal Norsk kulturråd kreve en forholdsmessig andel av tilskuddet tilbakebetalt. Tilskudd kreves likevel ikke tilbakebetalt når avlysningen skyldes pålegg fra offentlige myndigheter som følge av covid-19, så langt tilskuddet brukes til å dekke arrangørens uunngåelige økonomiske forpliktelser i forbindelse med det avlyste arrangementet.»* Ifølge Kulturrådet viser forskrift om midlertidige smitteverntiltak i Sandnes kommune (FOR-2020-12-04-2604) at det ikke forelå myndighetspålagte krav om avlysning i tidsrommet for det aktuelle arrangementet. Kulturrådet har vist til at klager heller ikke har bestridt dette. Det er vist til at Kulturrådet ikke har anledning til å godkjenne klagers egne vurderinger av om å avlyse som grunnlag for å beholde utbetalt tilskudd. Kulturrådet har vist til at de også har vektlagt at de uunngåelige kostandene klager har oppført til tekstproduksjon og komponering ikke knytter seg til gjennomføringen av arrangementet, slik at de ikke kan dekkes av stimuleringsordningen. Kulturrådet har fremhevet at de har ansvar for å forvalte ordningen innenfor gjeldende forskrift og ivareta likebehandling av søkerne.

- (12) Klager har i brev datert 25. november 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (13) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 15. august 2022.

2 Det rettslige grunnlaget

- (14) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 19. oktober 2020 nr. 2070 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19.
- (15) Formålet med stimuleringsordningen fremgår av forskriften § 2:

«Formålet med tilskuddene er

a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og

b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»

- (16) Av forskriften § 11 følger det at:

«Norsk kulturråd kan stanse utbetalingen av tilskudd eller kreve tilbakebetaling av utbetalte tilskudd dersom

a. arrangøren gir ufullstendige eller feilaktige opplysninger og dokumentasjon

b. tilskuddet ikke blir benyttet i samsvar med forskriften og tilskuddsvedtaket

c. arrangøren på annen vesentlig måte har brutt kravene i forskriften eller tilskuddsvedtaket.

Dersom arrangementet helt eller delvis ikke er gjennomført, skal Norsk kulturråd kreve en forholdsmessig andel av tilskuddet tilbakebetalt. Tilskudd kreves likevel ikke tilbakebetalt når avlysningen skyldes pålegg fra offentlige myndigheter som følge av covid-19, så langt tilskuddet brukes til å dekke arrangørens uunngåelige økonomiske forpliktelser i forbindelse med det avlyste arrangementet.

Dersom tilskuddet etter gjennomført kulturarrangement overstiger tilskudstak i § 9, skal det overskytende tilbakebetales snarest mulig, og senest tre måneder etter at arrangementet er gjennomført.

Det påløper renter etter lov 17. desember 1976 nr. 100 om renter ved forsinket betaling dersom tilbakebetaling etter denne bestemmelsen ikke skjer ved forfall.»

- (17) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn.

Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (18) Klagen gjelder vedtak om krav om tilbakebetaling av tilskudd på kroner 21 000. Tilskuddet var tildelt i forbindelse med gjennomføringen av arrangementet «Busserulls Julerevy», som senere ble avlyst.
- (19) Det følger av forskriften § 11 andre ledd første punktum at Kulturrådet «skal» kreve en forholdsmessig del av tilskuddet tilbakebetalt «*[d]ersom arrangementet helt eller delvis ikke er gjennomført*». Etter klagenemndas syn innebærer bestemmelsen at Kulturrådet har en plikt til å kreve tilbakebetalt tilskudd så langt det omsøkte arrangementet ikke er gjennomført. Nemnda fremholder at bestemmelsen må sees i lys av at formålet med tilskuddet er å «*stimulere til gjennomføring av arrangementer*», jf. forskriften § 2 bokstav a.
- (20) I foreliggende sak har klager bekreftet overfor Kulturrådet at det omsøkte arrangementet ikke ble gjennomført. Dette innebærer etter nemndas syn at Kulturrådet i utgangspunktet har en plikt til å kreve hele eller deler av tilskuddet tilbakebetalt, jf. § 11 andre ledd første punktum.
- (21) Etter § 11 andre ledd andre punktum skal Kulturrådet likevel ikke kreve tilskuddet tilbakebetalt når «*avlysningen skyldes pålegg fra offentlige myndigheter som følge av covid-19, så langt tilskuddet brukes til å dekke arrangørens uunngåelige økonomiske forpliktelser i forbindelse med det avlyste arrangementet.*» Bestemmelsen innebærer etter nemndas syn at klager har rett til å beholde utbetalt tilskudd så langt det går til å dekke «*uunngåelige økonomiske forpliktelser i forbindelse med det avlyste arrangementet*», dersom det er årsakssammenheng mellom «*pålegg fra offentlige myndigheter*» og avlysningen av arrangementet.
- (22) Slik nemnda oppfatter saken er det enighet mellom klager og Kulturrådet om at det ikke forelå «*pålegg fra offentlige myndigheter*» i dette tilfellet. Klager har imidlertid anført at offentlige myndigheter anbefalte avlysning, og at dette, sammenholdt med frykt for smitte, førte til at klager avlyste arrangementet.
- (23) Klagenemnda presiserer at ordlyden sikter til *smittevernrestriksjoner* fra nasjonale og lokale myndigheter, og avgrenser mot eventuelle smittevern anbefalinger. Når det ikke forelå lokale eller nasjonale smittevernrestriksjoner som hindret gjennomføring av arrangementet på det planlagte tidspunktet for arrangementet, kommer ikke forskriften § 11 andre ledd andre punktum til anvendelse overfor klager. Klager har dermed ikke rett til å beholde tilskudd som går til å dekke «*uunngåelige økonomiske forpliktelser*» i forbindelse med det avlyste arrangementet etter § 11 andre ledd andre punktum.
- (24) Klagenemnda bemerker for øvrig at det derfor ikke er nødvendig å ta stilling til om klagers utgifter til tekstproduksjon og komponering var «*uunngåelige økonomiske forpliktelser*» i forbindelse med det avlyste arrangementet.

4 Vedtak

- (25) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 15. august 2022

Kiran Aziz

Nemndsmedlem

Jon Gotteberg

Nemndsmedlem

Anne Margrete Fiskvik

Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk