



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 8. august 2022

Sak: 2021/1928

Klager: Lystgård AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Elin Melberg og Jon Gotteberg

1 Sakens bakgrunn

(1) Lystgård AS (heretter «klager») søkte den 1. juni 2021 om tilskudd til å gjennomføre ti arrangementer i perioden 3. juli til 23. oktober 2021. Klager har søkt om tilskudd på kroner 263 740 etter forskrift av 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»). Vedlagt søknaden var budsjett og forsiden til klagers årsregnskap for 2019. Det er søkt om tilskudd til følgende arrangementer:

- Mojoo på Skråplanet
- Jøran Breivik på Skråplanet
- Persona non Grata på Skråplanet
- Steinar's Kvintett på Skråplanet
- Terje Berg på Skråplanet
- Jon Arne Lausteen kvartett på Skråplanet
- Polardegos på Skråplanet
- Kai Fjellberg på Skråplanet
- Nidaros Blueskompani på Skråplanet
- Terje Nilsen Tribute på Skråplanet

(2) Den 14. juni 2021 sendte Kulturrådet en forespørsel om dokumentasjon på gjennomføringen av arrangementene. Klager besvarte forespørselen den 15. juni 2021. Det ble oversendt skjermbilder av Facebook-sider til noen av arrangementene og en e-

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

post fra en av artistene i et av arrangementene. Det ble også lagt ved en lenke til klagers Facebook-side.

- (3) Kulturrådet avslo søknaden om tilskudd den 29. juni 2021. Kulturrådet viste til at det etter forskriften § 4 er et vilkår at det dreier seg om et «billettert kulturarrangement», og at de ikke kunne se at vilkåret var oppfylt ut fra søknaden. Det ble vist til at klager etter forskriften § 7 tredje ledd skal gi «alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig» for at Kulturrådet skal kunne behandle søknaden. I denne sammenheng ble det vist til at Kulturrådet hadde forespurt dokumentasjon fra klager, og at de fortsatt manglet oversikt over hvem som skulle fremføre, avtaler og et fullstendig årsregnskap. På den bakgrunn hadde klager ikke overholdt opplysningsplikten etter § 7, og sannsynliggjort at søknaden dreier seg om et «billettert kulturarrangement».
- (4) Vedtaket ble påklaget den 12. juli 2021. Klager viste til at hele årsregnskapet ikke hadde blitt vedlagt søknaden ved en feil, og opplyste om at årsregnskapet for 2020 var vedlagt klagen. Det ble videre vist til at Kulturrådet tidligere hadde akseptert arrangementssider på Facebook som tilstrekkelig dokumentasjon på at de billetterte arrangementene skulle gjennomføres. Klager har påpekt at få artister ber om å kontraktsfeste arrangementene, og at skriftlig kommunikasjon gjennom e-post eller Facebook fungerer som kontrakt i disse tilfellene. Det ble informert om at klager kunne innhente kontraktene for konsertene om nødvendig. Klager har også opplyst om at arrangementet «Terje Nilsen Tribute på Skråplanet» var erstattet av en konsert med bandet «Remember Last Night» den 27. august.
- (5) Kulturrådet tok klagen til følge den 4. oktober 2021. Kulturrådet etterspurte samtidig dokumentasjon for å kunne behandle søknaden på nytt. Klager ble bedt om å dokumentere gjennomføringen av arrangementet, og det ble vist til at dette kunne være «egenerklæring med lenke til annonse, billettsalg, flyer eller tilsvarende; kontrakt, intensjonsavtale eller lignende som bekrefter avtaler med utøver eller underleverandør». Kulturrådet bemerket at de hadde forståelse for at det ikke var vanlig å lage avtaler med band på forhånd, men at klager i henhold til forskriften § 7 har plikt til å sende inn all dokumentasjon som er nødvendig for at Kulturrådet skal kunne behandle søknaden. Det ble også vist til at det ikke fremgår av klagers Facebook-side at arrangementene er billetterte og faller innenfor forskriften § 4, slik at dette måtte dokumenteres på annen måte. Kulturrådet etterspurte også årsregnskap for 2019. Det ble satt frist til å sende inn den etterspurte dokumentasjonen den 6. oktober 2021.
- (6) Klager besvarte forespørselen den 6. oktober 2021. Klager oversendte årsregnskap for 2019, skjermbilder av arrangementenes Facebook-sider samt klagers Facebook-side. Klager oversendte også seks Z-rapporter fra kassasystemet for datoene 18. juli, 1. august, 13. august, 15. august, 28. august og 11. september 2021.
- (7) Kulturrådet fattet på nytt vedtak om avslag den 7. oktober 2021. Kulturrådet viste til at de ved omgjøringen av klagen hadde etterspurt dokumentasjon for å kunne behandle søknaden på nytt, og at de ikke anså klagers oversendelse av Z-rapportene som et svar innen fristen den 6. oktober 2021. Kulturrådet har fremholdt at klager ikke har overholdt sin opplysningsplikt etter forskriften § 7, og at de ikke anså det sannsynliggjort at de omsøkte arrangementene var kulturarrangementer som oppfyller vilkårene i forskriften § 4.

- (8) Dette vedtaket ble påklaget den 12. oktober 2021. Klager har opplyst at de finner det underlig at Kulturrådet ikke godkjente Z-rapporter fra kassasystem som bekreftelse på avholdt arrangement, ettersom disse viser at konsertene ble gjennomført i tillegg til konsertenes omsetning. Klager har opplyst om at egenerklæring og skjermbilder fra arrangementssiden er vedlagt klagen. Det var også vedlagt en lenke til klagers Facebook-side med forklaring om hvor på siden en kunne finne oversikt over annonsene for arrangementene og videoer fra mange av disse. Det ble også opplyst om at det var foretatt endringer i arrangementene siden søknaden ved at to arrangementer var avlyst og erstattet av to nye. Klager har vist til at dette ikke medførte vesentlige budsjettmessige endringer.
- (9) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 20. oktober 2021.
- (10) Av Kulturrådets innstilling fremgår det blant annet:

«Da Kulturrådet behandlet den første klagen fra søker kunne vi ikke finne noe av den dokumentasjonen som skulle finnes på deres facebook-sider og ba derfor om dokumentasjon fra søker om at det dreide seg om billetterte kulturarrangementer, jfr. § 4 i forskriften (FOR-2021-05-14-1521).

Ut fra Z-rapportene som Kulturrådet mottok fra søker kommer det heller ikke frem at søker oppfylder kravene i § 2 i forskriften da det ikke er vedlagt verken intensjonsavtaler eller kontrakter med artistene. Og i tillegg kunne ikke Kulturrådet finne arrangementene på søkers facebook-sider. Vi er derfor av den oppfatning at søker ikke har oppfylt sin opplysningsplikt etter forskriftens § 7, og ikke har gitt alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for å kunne vedta et tilskudd til søker på behandlingstidspunktet.»

- (11) Klager har i brev datert 22. oktober 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (12) Klager oversendte sine merknader i saken den 4. november 2021. Klager har vist til at de har forsøkt å gi Kulturrådet den etterspurte dokumentasjonen. Det er vist til at klager benytter Facebook som hjemmeside, og har oversendt lenke til Facebook-siden som dokumentasjon på at arrangementene har funnet sted. Klager har påpekt at de oversendte skjermbilder av arrangementssidene på Facebook når de ble gjort oppmerksom på at det ikke var mulig å trykke seg inn på disse. Det er videre fremholdt at det ligger videoopptak av de fleste konsertene på Facebook-siden og at dette burde være god dokumentasjon på at konsertene ble avholdt. Klager har også fremhevet at de har hatt en sosial profil på bookingene under pandemien ved at de har booket de artistene som lever helt eller delvis av musikk, og dermed trenger pengene mest. Det er videre vist til at de har vært flinke til å gjennomføre arrangementene med varierende grader av restriksjoner i tråd med oppfordringen fra daværende kulturminister Abid Raja. Vedlagt merknadene var en faksimile av omtale av et av arrangementene fra avisen Saltenposten.

- (13) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken den 8. august 2022.

2 Det rettslige grunnlaget

- (14) Det rettslige grunnlaget er forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen fra juli 2021).

- (15) Forskriftens formål fremgår av § 2:

«Formålet med tilskuddene er

a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og

b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»

- (16) Av forskriften § 4 følger det at:

«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som

a. er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd.

b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og

c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.»

Tilskudd til filmdistributører som arrangør omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd.»

- (17) Det følger videre av forskriften § 7:

«Søknad om tilskudd skal leveres elektronisk via Norsk kulturråds nettsider. Arrangøren kan sende en samlet søknad for flere kulturarrangementer og kan søke om tilskudd både til planlagte og gjennomførte arrangementer i perioden fastsatt i § 4 første ledd bokstav a.

Frister og nærmere krav til søknaden vil bli fastsatt av Norsk kulturråd.

Søkere skal på forespørsel gi alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Norsk kulturråd kan behandle og avgjøre søknadene.»

- (18) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn.

Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (19) Saken gjelder vedtak om avslag på tilskudd til å gjennomføre ti arrangementer i perioden 3. juli til 23. oktober 2021.
- (20) Innledningsvis finner nemnda grunn til å bemerke at Kulturrådet har opplyst klager om at de har tatt klagen til følge, før de har fattet et nytt vedtak om avslag. Klagenemnda forstår Kulturrådets opplysning om å ta klagen til følge slik at de foretar en ny vurdering av søknaden, og ikke at de vurderte forskriftsvilkårene å være oppfylte. Etter nemndas syn er det en noe uheldig formulering, men at det ikke utelukkende kan ha gitt klager en forventning om tilskudd. Videre gjør klagenemnda oppmerksom på at Kulturrådet, i stedet for å fatte nytt vedtak om avslag, skulle ha klagebehandlet saken direkte om de ikke fant grunn til å omgjøre sitt eget vedtak, jf. forvaltningsloven § 33. Nemnda kan imidlertid ikke se at denne behandlingsmåten har innvirket på saken på en slik måte at det foreligger en saksbehandlingsfeil, da klagen uansett har blitt behandlet av Kulturrådet senere.
- (21) Videre påpeker nemnda at Kulturrådet har avslått søknaden under henvisning til at klager ikke har overholdt opplysningsplikten etter forskriften § 7 tredje ledd, og at klager ikke har sannsynliggjort at arrangementene er kulturarrangementer som oppfyller vilkårene i forskriften § 4. Kulturrådet har i innstillingen også vist til at klager ikke har sannsynliggjort at kravene i forskriften § 2 er oppfylt. Nemnda presiserer at dette er forskriftens formålsbestemmelse. Selv om formålsbestemmelsen vil være relevant ved tolkningen av forskriftens øvrige vilkår fremholder nemnda at den ikke inneholder noen materielle vilkår som klager må sannsynliggjøre for å kunne gis tilskudd etter forskriften. Etter nemndas syn fremstår angivelsen av forskriften § 2 kun å være en uriktig henvisning, og nemnda vil derfor kun drøfte vilkårene i §§ 4 og 7 i det følgende.
- (22) Etter forskriften § 4 første ledd kan det gis tilskudd til «gjennomføring av billetterte kulturarrangement» dersom vilkårene i bestemmelsens bokstav a til c er oppfylt. Klagenemnda viser i denne forbindelse til at vurderingen av om vilkårene i forskriften § 4 er oppfylt forutsetter at søkeren gir tilstrekkelig informasjon. Det følger av forskriften § 7 tredje ledd at «[s]økere skal på forespørsel gi alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Norsk kulturråd kan behandle og avgjøre søknadene». Nemnda fremholder at bestemmelsen oppstiller en opplysningsplikt for søkere på tilskuddsordningen overfor Kulturrådet. Nemnda bemerker i den forbindelse at stimuleringsordningen er en søknadsbasert ordning, hvor søker i stor grad selv har ansvar for å oversende korrekt og nødvendig informasjon. Ved forespørsler fra Kulturrådet har søker et særlig ansvar for å fremlegge opplysninger og dokumentasjon som sannsynliggjør at de materielle vilkårene for tilskudd er oppfylt, jf. forskriften § 7 tredje ledd. Dersom søker ikke overholder opplysningsplikten, og følgelig ikke sannsynliggjør at forskriftens vilkår er oppfylte, er det nemndas syn at Kulturrådet har adgang til å avslå den aktuelle søknaden. Dette innebærer at Kulturrådet, i forbindelse med avslag under henvisning til brudd på søkers opplysningsplikt, i tillegg må vise til andre konkrete bestemmelser i forskriften.
- (23) Nemnda må dermed ta stilling til om dokumentasjonen klager har oversendt er tilstrekkelig til å sannsynliggjøre at vilkårene i forskriften § 4 er oppfylt.

- (24) Det er etter forskriften § 4 første ledd et vilkår at det søkes tilskudd til «*gjennomføring av billetterte kulturarrangement*». Etter bestemmelsens bokstav c er det videre et krav at kulturarrangementet «*er budsjettert med driftstap før tilskudd*». Ordlyden tilsier at det kun er arrangement der kunst- og kulturformidling utgjør hoveddelen av arrangementet som kan tildeles tilskudd etter ordningen. Videre er det et krav om at det må kjøpes inngangsbillett for å kunne delta på arrangementet. I bokstav a til c fremgår det videre vilkår tilknyttet det konkrete arrangementet, blant annet at det er åpent for allmennheten, må redusere antall fysiske deltakere på grunn av offentlige smittevernbegrensninger og at det er budsjettert med driftstap før tilskudd.
- (25) I foreliggende sak sendte Kulturrådet en forespørsel om opplysninger den 14. juni 2021. Kulturrådet etterspurte da dokumentasjon på gjennomføringen av arrangementene. Klager oversendte skjermbilder av arrangementssidene på Facebook samt et skjermbilde av en e-post fra en av artistene. I forbindelse med Kulturrådets første avslag opplyste klager om at de kunne innhente kontrakter med artistene dersom dette var nødvendig. Kulturrådet etterspurte igjen dokumentasjon fra klager i forbindelse med omgjøringen av det første vedtaket den 4. oktober 2021. Det ble informert om at de hadde behov for dokumentasjon på gjennomføringen av arrangementene for å behandle søknaden. Det ble vist til at skjermbildene fra Facebook ikke var tilstrekkelig til å dokumentere at arrangementene var billetterte og faller innenfor forskriften § 4. Klager oversendte i denne sammenheng blant annet Z-rapporter fra kassasystemet for seks av arrangementene. I forbindelse med klagen til Kulturrådet har klager også sendt inn en egenerklæring på at arrangementene enten var planlagt eller gjennomført.
- (26) Det er nemndas vurdering at de opplysningene klager oversendte ikke er tilstrekkelige til å sannsynliggjøre at vilkårene i forskriften § 4 er oppfylt. Klagenemnda anser klager å ha dokumentert «*gjennomføring*» av seks av de ti omsøkte arrangementene gjennom Z-rapportene kombinert med skjermbildene av arrangementssidene på Facebook. Nemnda er også enig i klagers anførsel om at Z-rapportene sannsynliggjør at disse seks arrangementene var «*billetterte*».
- (27) Klagenemnda anser imidlertid ikke klager å ha gitt tilstrekkelig dokumentasjon til å sannsynliggjøre at arrangementene oppfyller vilkåret «*kulturarrangement*». Klager har etter nemndas syn ikke oversendt Kulturrådet dokumentasjon som viser det nærmere innholdet i arrangementene. Når det gjelder henvisningen til klagers videoer på Facebook bemerker nemnda at det ikke fremgår av disse hvilket av arrangementene de er tilknyttet.
- (28) Basert på den oversendte dokumentasjonen anser klagenemnda det også det vanskelig å ettergå hvorvidt de omsøkte arrangementene var «*budsjettert med driftstap før tilskudd*» jf. forskriften bokstav c. Klagenemnda viser i denne sammenheng til at klager ikke har oversendt avtaler med artistene og andre underleverandører som etterspurt av Kulturrådet, selv om klager har opplyst om at dette kunne oversendes. Dette gjør det blant annet vanskelig å ettergå klagers budsjetterte utgifter knyttet til arrangementene. Det er dermed klagenemndas vurdering at klager ikke har gitt Kulturrådet tilstrekkelige opplysninger til å vurdere om vilkårene i forskriften § 4 var oppfylt.
- (29) På denne bakgrunn er det klagenemndas syn at klager ikke har gitt de opplysningene og den dokumentasjonen som var «*nødvendig*» for at Kulturrådet skulle kunne behandle søknaden, slik at klager ikke har overholdt opplysningsplikten jf. § 7 tredje ledd. Det er

derfor nemndas vurdering at Kulturrådet kunne avslå søknaden under henvisning til forskriften § 4 første ledd jf. § 7 tredje ledd.

4 Vedtak

(30) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 8. august 2022

Tore Lunde
Nemndsleder

Elin Melberg
Nemndsmedlem

Jon Gotteberg
Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk