



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 8. august 2022**

**Sak:** 2021/2010  
**Klager:** Hamar Kulturhus

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsmedlemmene Tore Lunde, nemndsmedlemmene Elin Melberg og Jon Gotteberg

**1 Sakens bakgrunn**

- (1) Hamar Kulturhus (heretter «klager») søkte den 1. juni 2021 om tilskudd til å gjennomføre 26 arrangementer i perioden 9. august til 25. oktober 2021. Klager har søkt om tilskudd på kroner 2 500 000 etter forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»). Vedlagt søknaden var klagers budsjett for arrangementer høsten 2021, en oversikt over gjennomføringsstatusen til arrangementene og en egenerklæring.
- (2) Kulturrådet sendte en forespørsel om ytterligere dokumentasjon til klager den 24. juni 2021. Klager ble bedt om å oversende en oversikt over kulturhusets andel av offentlig finansiering i 2019. Klager ble videre bedt om å oversende en oversikt over antall utøvere og deres honorarer samt en alternativ plan for opp- og nedskalering ved ulike smittevernbegrensinger. Det ble også bedt om at klager oversendte revurdert budsjett og oppdatert informasjon om publikumskapasitet dersom forutsetningene for arrangementet var endret som følge av lettelse i smittevernrestriksjonene.
- (3) Klager besvarte forespørselen den 25. juni 2021. Det ble oversendt et budsjett over honorarer til utøverne samt en redegjørelse fra klager. I redegjørelsen opplyste klager om at de hadde mottatt grunnfinansiering fra Hamar kommune på kroner 11 538 168 for 2019. Det ble informert om at øvrige inntekter fra billettsalg, leieinntekter, utleie av utstyr og andre salgsinntekter samlet utgjorde kroner 6 051 122. Klager opplyste om at grunnfinansieringen i svært liten grad dekket arrangementene som var omsøkt etter stimuleringsordningen, da disse normalt var finansiert gjennom egeninntjening. Det ble vist til at grunnfinansieringen kun dekket daglig drift av kulturhuset, der hovedtyngden ikke var på arrangementer, men på øvinger og drift av kulturskole mm. Klager fremholdt på denne bakgrunn at de ikke hadde mottatt noen kommunale tilskudd som dekket manglende inntjening for de omsøkte arrangementene. Klager opplyste videre om at alle arrangementene var planlagt i tråd med dagjeldende smittevernregler med etablerte rutiner for nedskalering eller flytting av arrangementer på kort varsel. Det ble også informert om at de planlagte lettelsene i smittevernrestriksjonene ikke påvirket søknaden i vesentlig grad.

- (4) Kulturrådet fattet vedtak om avslag den 2. juli 2021 med følgende begrunnelse:

*«Norsk kulturråd kan kun gi tilskudd under stimuleringsordningen til arrangører som mottok under 60 prosent av sine inntekter fra offentlige tilskudd i 2019, jf. § 3 første ledd i forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19.*

*Siden offentlige tilskudd utgjorde 60 prosent eller mer av dine inntekter i 2019, avslås søknaden om støtte.»*

- (5) Vedtaket ble påklaget den 8. juli 2021. Klager har opplyst om at de ved to tidligere anledninger hadde blitt innvilget støtte etter stimuleringsordningen og at det ikke hadde skjedd endringer i regnskapet for 2019 siden disse innvilgelsene. Det ble vist til at disse søknadene ble innvilget i samsvar for klagers redegjørelse knyttet til 60%-begrensingen i forskriften. Klager viste også at en rapport knyttet til en av søknadene var revisorgodkjent, og at deres posisjon under 60%-begrensingen i den sammenheng var godkjent av revisor.
- (6) Klager har også vist til at den kommunale grunnfinansieringen i svært liten grad dekker arrangementene det søkes om tilskudd til, da disse normalt er finansiert gjennom egeninntjening. Det er fremholdt at forutsetningen for støtte etter forskriften er *«arrangement som i hovedsak formidler et kulturelt eller kunstnerisk innhold»*. Klager har opplyst om at arrangementsdelen av kulturhusets virksomhet siden oppstart har blitt dekket gjennom billettinntekter og husleieinntekter. Grunnfinansieringen dekker ifølge klager daglig drift og vedlikehold av kulturhuset slik at de ikke mottar noen kommunale tilskudd som dekker manglende inntjening for de omsøkte arrangementene i perioden. Klager har på denne bakgrunn anført at Kulturrådet avslo søknaden på feil grunnlag.
- (7) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 15. november 2021.
- (8) I innstillingen har Kulturrådet vist til at det etter forskriften § 3 første ledd er et vilkår for tilskudd at arrangøren mottok *«under 60 prosent av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019»*. Det ble vist til at klager i søknaden hadde budsjettert med tilskudd fra kommunen på kroner 11 538 168 og at dette var bekreftet av klager, og at klager hadde opplyst om å ha kroner 6 051 122 i andre inntekter. Kulturrådet har vist til at regnskapet viser at 65,60 prosent av klagers inntekter kom fra offentlige tilskudd i 2019 slik at klager ikke oppfyller vilkåret for tilskudd i forskriften § 3. Når det gjaldt klagers tidligere innvilgende søknader har Kulturrådet vist til at alle søknader vurderes konkret og at de ikke i innstillingen tar stilling til om klager tidligere har mottatt støtte uten å oppfylle vilkårene. Kulturrådet har fremhevet at klager ved inneværende søknad etter egen redegjørelse har mottatt mer enn 60 prosent av inntektene sine fra offentlige tilskudd. Det ble i denne sammenheng vist til at det av Kulturrådets retningslinjer for tilskudd for kulturarrangementer fra juli 2021 fremgår at § 3 omfatter enhver støtte fra offentlig instans, inkludert tilskudd til drift.

- (9) Klager har i brev datert 23. november 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (10) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken den 8. august 2022.

## 2 Det rettslige grunnlaget

- (11) Det rettslige grunnlaget er forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen fra juli 2021).
- (12) Av forskriften § 3 følger det at:

*«Tilskudd kan gis til arrangør som har hovedansvar for å gjennomføre et arrangement, herunder temporære museumsutstillinger, som i hovedsak formidler et kulturelt eller kunstnerisk innhold, er registrert i Enhetsregisteret og mottok under 60 prosent av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019. Kommunale kulturhus og kinoer, eller menighetsråd eller lignende som er en del av et tros- eller livssynssamfunn, kan også regnes som arrangør selv om de ikke har en selvstendig registrering i Enhetsregisteret. For filmarrangementer kan både distributør og visningsleddet søke tilskudd som arrangør.»*

*Tilskudd kan ikke gis til arrangører som*

*a. er under konkursbehandling*

*b. på tildelingstidspunktet er et foretak i vanskeligheter slik definert i forordning (EU) nr. 651/2014 artikkel 2 nr. 18, jf. forskrift 14. november 2008 nr. 1213 om unntak fra notifikasjonsplikt for offentlig støtte § 1, hvis arrangøren også var i vanskeligheter 31. desember 2019*

*c. på tildelingstidspunktet har et utestående tilbakebetalingskrav på grunnlag av et vedtak fra EFTAs overvåkningsorgan som slår fast at tidligere mottatt støtte er ulovlig og uforenlig med EØS-avtalen*

*d. har mottatt midler fra Kulturdepartementets andre støtteordninger som følge av covid-19 for samme arrangement som det søkes om tilskudd til under denne ordningen, eller*

*e. har eller kan få bidrag til å gjennomføre arrangementet fra forsikring, avtale e.l.*

*f. er registrert i Frivillighetsregisteret.»*

- (13) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### 3 Klagenemndas vurdering

- (14) Saken gjelder vedtak om avslag på tilskudd til å gjennomføre 26 arrangementer i perioden 9. august til 25. oktober 2021.
- (15) Innledningsvis finner klagenemnda grunn til å kommentere klagers anførsel om at de tidligere har blitt innvilget støtte etter stimuleringsordningen. Som et uavhengig klageorgan fremholder nemnda at tidligere vedtak fra Kulturrådet ikke er bindende for nemndas vurdering i en klagesak. Nemnda vil derfor i det følgende foreta en selvstendig vurdering av om den foreliggende søknaden oppfyller forskriftens vilkår.
- (16) Det følger av forskriften § 3 første ledd første punktum at det kan gis tilskudd til arrangør som *«er registrert i Enhetsregisteret og mottok under 60 prosent av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019.»* Klagenemnda bemerker at klager ikke er selvstendig registrert i Enhetsregisteret. Klager kan som kommunalt kulturhus likevel regnes som arrangør som følge av den særskilte regelen i § 3 første ledd tredje punktum, hvor det heter at *«Kommunale kulturhus [...] kan også regnes som arrangør selv om de ikke har en selvstendig registrering i Enhetsregisteret.»*
- (17) Spørsmålet nemnda må ta stilling til er om klager *«mottok under 60 prosent av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019.»* Det avgjørende etter ordlyden er hvorvidt arrangøren mottok under 60 prosent av sine totale inntekter fra offentlige tilskudd, og ikke hva som var formålet med det offentlige tilskuddet eller hva søkeren benyttet det til. Bestemmelsen avgrenser etter nemndas syn stimuleringsordningen mot aktører som i hovedsak finansieres av det offentlige. Klagenemnda fremholder at ordlyden *«offentlig tilskudd»* klart må omfatte kommunale tilskudd.
- (18) Det er etter dette nemndas vurdering at det avgjørende er om det kommunale tilskuddet klager mottok oversteg 60 prosent av klagers totale inntekter i 2019. Det er ikke av betydning at tilskuddet klager mottok ikke ble benyttet til gjennomføring av arrangementer, men gikk til den generelle driften av kulturhuset. Basert på klagers egen redegjørelse hadde de totalt kroner 17 589 290 i inntekter i 2019. Av disse er det opplyst at kroner 11 538 168 var grunnfinansiering fra Hamar kommune. Det kommunale tilskuddet utgjorde 65.60 prosent av klagers totale inntekter. Det er dermed nemndas vurdering at klager ikke oppfyller vilkårene for å motta tilskudd etter forskriften § 3 første ledd.
- (19) Ettersom vilkårene for tilskudd etter forskriften § 3 første ledd ikke er oppfylt anser nemnda ikke det nødvendig å vurdere hvorvidt forskriftens øvrige vilkår er oppfylt.

### 4 Vedtak

- (20) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

#### 1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 8. august 2022

Tore Lunde  
Nemndsleder

Elin Melberg  
Nemndsmedlem

Jon Gotteberg  
Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*