



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 23. mai 2022

Sak: 2021/2037

Klager: Harstad Kulturhus AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsmedlemmene Anne Margrete Fiskvik, Morten Thuve og Elin Melberg

1 Sakens bakgrunn

- (1) Harstad Kulturhus (heretter «klager») søkte den 1. juni 2021 om tilskudd til å gjennomføre arrangementet «Ekhidna» den 11. september 2021. Klager søkte om tilskudd på kroner 144 905 etter forskrift av 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»). I følge søknaden var billettprisen kroner 340 for voksne og kroner 240 for student. Ordinær publikumskapasitet var oppgitt til 1 000 personer, og tilpasset publikumskapasitet var 200 personer.
- (2) Klager har opplyst at de er en betydende kulturinstitusjon i Sør-Troms, som i et normalår avvikler omtrent 170 arrangementer. Søknaden omhandler en konsert i sjangeren eksperimentell jazz-rock med Ekhidna i Storsalen. Vedlagt søknaden lå kontrakt, egenerklæring og årsregnskap for 2019.
- (3) I forbindelse med saksbehandlingen av søknaden etterspurte Kulturrådet ytterligere opplysninger fra klager. Klager ble bedt om å sende inn oppdatert budsjett og informasjon om publikumskapasitet, samt en opp- eller nedskaleringsplan for arrangementet i tilfelle endrede smittevernrestriksjoner. Videre ble klager bedt om å sende inn dokumentasjon på faste driftskostnader tilknyttet det konkrete arrangementet.
- (4) Kulturrådet avsto søknaden om tilskudd den 9. juli 2021 med den begrunnelse at opplysningsplikten i forskriften § 7 ikke var overholdt, og at det ikke var sannsynliggjort at arrangementet var et billettert kulturarrangement.
- (5) Klager påklaget vedtaket den 30. juli 2021. Klager har anført at det ikke fremgikk en konkret frist i henvendelsen fra Kulturrådet. Ifølge klager har dette normalt sett fremgått i slike henvendelser, og for fire andre tilsvarende tilfeller hvor det ikke var fattet vedtak, fikk klager utvidet svarfrist. Klager har videre bemerket at svarfristen generelt er kort, men at det likevel er den manglende fristen som påklages.

- (6) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 19. november 2021.
- (7) I innstillingen har Kulturrådet vist til forskriften § 7 andre og tredje ledd hvor det følger at «*frister og nærmere krav til søknaden*» fastsettes av dem, og at søkerne på forespørsel skal gi alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendige for at saken kan behandles og avgjøres. Kulturrådet har redegjort for at dersom det mangler dokumentasjon i saken, har det blitt innhentet dokumentasjon via Altinn. Når Kulturrådet fyller ut en forespørsel om dokumentasjon, genereres en varselsmelding tilsendt på e-post og SMS til søker. Det fremgår der følgende:
- «På altinn.no er {navn_soker} varslet om å ettersende vedlegg til søknad {prosjektnummer}. Frist for innsending er normalt 48 timer fra du mottok meldingen i innboksen på altinn. Hilsen Kulturrådet.»*
- (8) Kulturrådet har videre vist til at svarfrist er tilgjengelig i den aktuelle posten i Altinn:
- «Ettersending av vedlegg har blitt etterspurt med frist 06.07.2021 klokken 23:59.»*
- (9) Hva gjelder Kulturrådets utvidede frist i forbindelse med en annen sak, har Kulturrådet vist til at arrangementet skulle gjennomføres senere og at det ikke var fattet vedtak i denne saken. Klager har dessuten ikke dokumentert at de henvendte seg i forbindelse med foreliggende sak. Videre har Kulturrådet vektlagt at saksbehandlingen skjer fortløpende, og at klager i e-post datert 12. juli 2022 har erkjent at de visste om fristen, all den tid det ble anført at «en saksbehandler senere har tilføyet fristen 6. juli».
- (10) Klager har i brev datert 25. november 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (11) Klager oversendte merknader i saken den 10. desember 2021. Klager har fastholdt at det ikke fremgikk noen svarfrist verken i brevet fra Kulturrådet eller i Altinn. Klager har også anført at de fikk mindre enn to dagers svarfrist, ettersom henvendelsen kom fredag 2. juli 2021 kl. 15:30, og fristen var innen mandag 5. juli 2021. Klager er av den oppfatning at det foreligger skjerpene omstendighet grunnet ferieavvikling, og at saksbehandlingen har vært urimelig på grunn av stor utydelighet rundt frister. Videre er det opplyst at konserten måtte kanselleres på grunn av avslaget. Klager har bedt om å få dekket uunngåelige økonomiske forpliktelser.
- (12) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 23. mai 2022.

2 Det rettslige grunnlaget

- (13) Det rettslige grunnlaget er forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen for andre halvår 2021) og lov om behandlingssaker (forvaltningsloven).

- (14) Forskriftens formål fremgår av § 2:

«Formålet med tilskuddene er

a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og

b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»

- (15) Av forskriften § 4 følger det:

«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som

a. er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd.

b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og

c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.

Tilskudd til filmdistributører som arrangør omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd.»

- (16) Forskriften § 7 andre sier at *«frister og nærmere krav til søknaden vil bli fastsatt av Norsk kulturråd»*. Av bestemmelsens tredje ledd følger det krav om at søkerne på forespørsel gir *«alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Norsk kulturråd kan behandle og avgjøre søknadene.»*

- (17) Av forvaltningsloven § 17 første ledd følger det at:

«Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.»

- (18) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

- (19) Av forvaltningsloven § 41 følger det at:

«Er reglene om behandlingsmåten i denne lov eller forskrifter gitt i medhold av loven ikke overholdt ved behandlingen av en sak som gjelder enkeltvedtak, er vedtaket likevel gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold.»

3 Klagenemndas vurdering

- (20) Klagen gjelder Kulturrådets avslag på søknad om tilskudd til arrangementet «Ekhidna» den 11. september 2021.
- (21) Det følger av forskriften § 4 første ledd at det kan gi tilskudd til «gjennomføring» av billetterte kulturarrangement på oppgitte vilkår i bokstav a til c. Ordlyden tilsier at det kun kan gis tilskudd til arrangementer som faktisk gjennomføres, og at arrangementer som avlyses ikke er berettiget tilskudd etter ordningen. Denne tolkningen er i samsvar med formålsbestemmelsen i forskriften § 2 bokstav a, hvor det fremgår at ordningen formål er «å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19».
- (22) I klagers merknader til innstillingen datert 10. desember 2021 er opplyst at arrangementet måtte avlyses. På denne bakgrunn er det nemndas vurdering at klager ikke er berettiget tilskudd etter ordningen for det omsøkte arrangementet.
- (23) Klager har imidlertid anført at de må få dekket sine uunngåelige økonomiske forpliktelser. Etter nemndas syn kan anførselen ikke føre frem. Klagenemnda viser til at forskriften § 11 andre ledd åpner for at søker kan beholde tildelt tilskudd dersom det brukes til å dekke «uunngåelige økonomiske forpliktelser». Det forutsettes i slike tilfeller at arrangementet ikke kan gjennomføres på grunn av «klare og dokumenterbare råd eller pålegg fra offentlige myndigheter som følge av covid-19». Med andre ord gjelder unntaket der søker allerede har blitt tildelt tilskudd før smittevernrestriksjoner medfører at arrangementet må avlyses. For tilfeller hvor det ikke er fattet vedtak om tilskudd, samt hvor avlysningen ikke skyldes myndighetspålagte råd eller pålegg, kan det ikke gis tilskudd til uunngåelige økonomiske forpliktelser.
- (24) Nemnda har derfor kommet til at klager heller ikke er berettiget dekning av uunngåelige økonomiske forpliktelser i denne saken.
- (25) Klager har videre anført at det ikke fremgikk en konkret frist i henvendelsen fra Kulturrådet om ytterligere dokumentasjon. Anførselen er fastholdt av klager i merknadene av 10. desember 2021, og det er i tillegg fremholdt at det foreligger skjerpene omstendighet grunnet ferieavvikling, og at saksbehandlingen har vært urimelig på grunn av stor utydelighet rundt frister.
- (26) Etter nemndas oppfatning har Kulturrådet dokumentert at deres systemer genererer en svarfrist på 48 timer i forbindelse med forespørsler om ytterligere dokumentasjon. Informasjonen fremgår av e-post og sms, samt i eget felt på altinn.no. Det følger der at fristen var 6. juli 2021 kl. 23:59. Ettersom forespørselen ble sendt 2. juli 2021, har klager fått 48 timers svarfrist beregnet ut fra virkedager.
- (27) Klagenemnda ser at svarfristen ikke har blitt presisert direkte i forespørselen fra Kulturrådet, og har forståelse for at klager kan ha oversett fristen. Likevel er nemnda av den oppfatning at Kulturrådet har redegjort for at det faktisk var gitt en svarfrist, og at denne var tilgjengelig for klager. Det foreligger derfor ikke en urimelig uklarhet i denne saken.
- (28) Nemnda vil i det følgende vurdere om fristen på 48 timer for å sende inn dokumentasjon er å anse som for kort. Det bemerkes at dette ikke er eksplisitt anført at klager, men at

forholdet kommenteres på en slik måte at nemnda finner grunn til å vurdere dette nærmere.

- (29) Etter forskriften § 7 annet ledd følger det at «*[f]rister og nærmere krav til søknaden vil bli fastsatt av norsk kulturråd*». Denne bestemmelsen gir etter Klagenemndas syn Kulturrådet et betydelig rom for skjønn når det gjelder å sette frister. Nemndas prøving av fristen vil derfor som hovedregel måtte begrenses til en vurdering av om Kulturrådet sin behandling, herunder fristen på to virkedager, oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling.
- (30) Klagenemnda viser til forvaltningsloven § 17 hvor det fremgår at «*[f]orvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes*». Bestemmelsen fastslår at forvaltningen har en opplysningsplikt, og det er nemndas syn at en for kort frist for partene til å inngi opplysninger i en sak, ikke er forenelig med plikten til å påse at saken er så godt opplyst som mulig. Spørsmålet om fristen i denne saken utgjør et brudd på reglene etter forvaltningsloven § 17 g kravene til forsvarlig saksbehandling må vurderes konkret. Både fristens lengde og hvor omfattende opplysninger Kulturrådet har etterspurt er relevant for vurderingen.
- (31) I denne saken har klager blitt bedt om å ettersende oppdatert budsjett og informasjon om publikumskapasitet, samt en opp- eller nedskaleringsplan for arrangementet i tilfelle endrede smittevernrestriksjoner. Videre ble klager bedt om å sende inn dokumentasjon på faste driftskostnader tilknyttet det konkrete arrangementet.
- (32) Etter nemndas syn har klager i denne saken ikke blitt bedt om å ettersende omfattende dokumentasjon som krever mer enn 48 timers svarfrist. Det må kunne forventes at klager allerede har tilgjengelig et budsjett for arrangementet, slik at det på enkelt vis er mulig å sende inn et oppdatert budsjett basert på nye publikumsbegrensninger. Videre følger det av søknaden at søker skal ha en alternativ plan for gjennomføring av arrangementet dersom det innføres nye smittevernbegrensninger. Klager har haket av for at de har en slik plan i søknaden. Også dette må derfor forventes at klager har hatt lett tilgjengelig for innsendelse i forbindelse med forespørselen fra Kulturrådet.
- (33) Hva gjelder forespørselen om fordeling av faste driftsutgifter tilknyttet det konkrete arrangementet, viser nemnda til at klager har oppført kroner 59 600 i faste driftsutgifter i søknaden. Dersom disse utgiftene gikk utover det konkrete arrangementet, måtte klager således sende inn oppdatert informasjon om faste driftsutgifter til Kulturrådet. Etter nemndas vurdering er en slik fordeling av kostnadene verken av så omfattende eller av en slik utfordring for klager at svarfristen på 48 timer er å anse som for kort.
- (34) Klagenemnda bemerker for øvrig at ferieavvikling hos klager er uten betydning i denne saken. Det vises til at klager selv har ansvar for å ha interne rutiner knyttet til ferieavvikling, slik at henvendelser blir besvart i tide.
- (35) På denne bakgrunn er det klagenemndas syn at svarfristen på to virkedager ikke er for kort i dette konkrete tilfellet. Svarfristen er således i tråd med de forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling, og det foreligger ikke en saksbehandlingsfeil i denne saken.

4 Vedtak

- (36) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 23. mai 2022

Anne Margrete Fiskvik
Nemndsmedlem

Morten Thuve
Nemndsmedlem

Elin Melberg
Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk