



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 14. oktober 2022

Sak: 2021/2016

Klager: Pæng AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Elin Melberg, Anne Margrete Fiskvik og Morten Thuve

1 Sakens bakgrunn

- (1) Pæng AS (heretter «klager») søkte 1. juni 2021 om tilskudd til å gjennomføre konsert med bandet Nullskattesnylterne den 17. september 2021. Klager har søkt om tilskudd på kroner 100 510 etter forskrift av 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»). Vedlagt søknaden var e-postveksling vedrørende booking av konsertarenaen for arrangementet, regnskap for 2019 og noteopplysninger.
- (2) Klager har i søknaden beskrevet virksomheten som driftsselskapet til bandet Nullskattesnylterne, som de siste 15 årene har arrangert konserter på vegne av bandet. Arrangementet er opplyst å være en konsert i Verkstedhallen den 17. september 2021. Billettpris er oppgitt å være kroner 200, og publikumskapasiteten er oppgitt å være redusert fra 600 til 100 personer.
- (3) Klager ble den 30. juni 2021 bedt om å oversende oppdatert budsjett for arrangementet og oppdatert informasjon om publikumskapasitet i lys av nye smittevernrestriksjoner. I tillegg ba Kulturrådet klager om å redegjøre for antall kunstneriske medvirkende samt deres respektive honorarer.
- (4) Den 29. juni 2021 ettersendte klager vedlegg. Klager redegjorde samtidig for at publikumskapasiteten kunne økes fra 100 til 150, og at søknadssummen dermed skulle justeres ned med kroner 10 000. Videre har klager redegjort for kunstneriske medvirkende og deres respektive honorarer. Endelig har klager vist til hvordan endringene justerte budsjettet.
- (5) Kulturrådet fattet 9. juli 2021 vedtak om tilskudd på kroner 90 510.
- (6) Klager aksepterte tilskuddet med betingelsene som fremgikk av vedtaket via Altinn 9. juli 2021. Kulturrådet utbetalte 70 prosent av tilskuddet, mens de resterende 30 prosentene skulle bli utbetalt etter innsendelse av rapportskjema.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (7) Den 14. september 2021 henvendte klager seg til Kulturrådet ved e-post. I e-posten fremgikk det at:

«Av logistiske årsaker er det ikke mulig for Nullskattesnylterne å spille konsert på Verkstedhallen og vi ønsker å flytte konserten til to mil sør for Trondheim til Melhus og en åpen og billettert konsert på Trøndertun (svært anerkjent folkehøgskole innen pop/rock). Ny dato blir 20. oktober innenfor tildelt budsjett»

- (8) Kulturrådet etterspurte 15. september 2021 ytterligere informasjon om endringene klager ønsket å foreta, herunder informasjon om publikumskapasiteten på Trøndertun, oppdatert budsjett, kontrakt med Trøndertun og lenke til billettsalg som viste at arrangementet var åpent samt billettprisen.
- (9) Den 21. september 2021 informerte klager om at publikumskapasiteten hadde blitt satt ned fra 150 til 100, og at billettprisen var satt ned fra kroner 200 til kroner 100.
- (10) Kulturrådet avslo søknaden om endring av dato og konsertarena ved vedtak datert 21. september 2021. Begrunnelsen var at opprinnelig søknad ble innvilget under andre forutsetninger enn det endringen medførte.
- (11) Klager søkte om å få endret arrangementet på ny 30. september 2021. Klager opplyste at konsertarenaen Verkstedhallen var blitt fullbooket til andre formål, og de ønsket derfor å flytte arrangementet til Fru Lundgreen den 9. oktober til 10. oktober 2021. Arrangementet ville endres fra konsert til en minifestival. Det ble gitt informasjon om potensielle kunstneriske medvirkende, og at billettprisen var kroner 200 og publikumskapasiteten var 150 personer.
- (12) Kulturrådet avslo søknaden om endring av arrangementet den 1. oktober 2021. Begrunnelsen var at både artister, dato og konsertsted var endret for arrangementet. Klager ble videre bedt om å betale tilbake tilskuddet fordi arrangementet som tilskuddet gjaldt allerede skulle ha funnet sted på dette tidspunkt, uten at gjennomføring hadde skjedd.
- (13) Klager og Kulturrådet korresponderte ved flere anledninger om avslaget på endringssøknaden samme dag.
- (14) Den 19. oktober 2021 informerte klager Kulturrådet om at konserten med Nullskattesnylterne ville bli gjennomført på Fru Lundgreen den 27. oktober 2021. Klager opplyste at de forholdt seg til budsjettet som fremgikk av den opprinnelige søknaden, og at konserten hadde samme sjanger samt at de samme kulturpolitiske målene ville bli oppnådd.
- (15) Kulturrådet etterspurte kontrakt med Fru Lundgreen samt informasjon om normal publikumskapasitet samme dag, og klager sendte dette inn.
- (16) Den 22. oktober 2021 informerte klager Kulturrådet om at avtaler med konsertstedet, teknikere, hotell, musikere og andre involverte var inngått, og at konserten ville bli avholdt den 27. oktober 2021.
- (17) Kulturrådet besvarte klagers henvendelse ved e-post den 25. oktober 2021:

«Det er kun arrangementer som er budsjettert med driftstap før tilskudd som er berettiget støtte, jfr. § 4 første ledd bokstav c i forskriften. I opprinnelig søknad skulle dere ha spilt i Verkstedhallen med en ordinær kapasitet på 600, og med tilpasset publikumskapasitet på 100. Nå skal dere spille på et sted som tar 140 og skal tilpasse kapasiteten til 120? Og budsjettet er heller ikke tilpasset endringene som er foretatt i omdisponeringssøknaden da både nasjonale og lokale restriksjoner er opphevet. Dersom det finnes lokale restriksjoner som vi ikke kjenner til må dette sendes inn.

Dermed kan ikke Kulturrådet godkjenne disse endringene.»

- (18) Klager sendte flere e-poster til Kulturrådet samme dag med informasjon om arrangementet og premissene for dette.
- (19) Kulturrådet oversendte vedtak om avslag på søknad om endring av arrangementet den 25. oktober 2021.
- (20) I etterfølgende dialog med Kulturrådet informerte klager om at konserten ville bli avholdt, og at honorarer ville bli utbetalt i den anledning. Den 28. oktober 2021 sendte klager inn rapportskjema. Det fremgikk av rapporten at klager hadde solgt 66 billetter til arrangementet.
- (21) Klager påklaget vedtaket den 13. november 2021.
- (22) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 17. november 2021.
- (23) Klager har i brev datert 19. november 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (24) Klager har oversendt merknader i saken ved e-poster datert 18. november 2021, 19. november 2021, 22. november 2021 og 24. mai 2022.
- (25) Den 25. juli 2022 ba Klagenemndssekretariatet klager om å dokumentere at de tidligere hadde fått tillatelse fra Kulturrådet til å endre konsertsted, artister og dato. Klager ble også bedt om å fremlegge dokumentasjon på at andre aktører hadde fått godkjent kvalifisert like endringer som de selv har søkt om. Det ble satt en frist til å besvare henvendelsen innen 10. august 2022.
- (26) Klager besvarte henvendelsen den 3. august 2022, og det ble i den forbindelse fremlagt en e-postutveksling mellom Kulturrådet og Radar Booking angående bytting av konsertsted, samt en e-postutveksling mellom klager og Kulturrådet vedrørende bytting av konsertsted for et tidligere arrangement. Klager viste også til at de hadde mottatt en e-post fra Kulturrådet med informasjon om at dersom det kun hadde vært endring av konsertdato, så kunne endringen for det omsøkte arrangementet blitt innvilget.
- (27) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 29. september 2022.

2 Klagers anførsler

- (28) Klager har fremsatt anførsler i forbindelse med flere henvendelser til Kulturrådet underveis i saksbehandlingen, herunder i diverse e-poster, i klagen og i merknadene til innstillingen. Anførsleane presenteres samlet og oppsummert i den følgende fremstillingen.
- (29) Det fremgår av klagen datert 13. november 2021 at denne gjelder avslag på vedtak om ikke å kunne bytte konsertsted. Klager har fremholdt at det tidligere har vært uproblematisk å flytte konserter innen perioden juli til oktober 2021. Det er vist til at virksomheten tidligere har fått tillatelse til å endre både konsertsted og artist. Deres forståelse av tilskuddsordningen er at tildelt tilskudd måtte være ment å kunne benyttes frem til 31. oktober 2021, uavhengig av om smittevernrestriksjoner ble opphevet eller arrangementsstedet ble endret. I den forbindelse har klager vist til at de fortsatt var arrangementets arrangør på tross av omsøkte endringer, og at de hadde et langvarig forretningsmessig forhold til de andre involverte aktørene. Klager oppfattet også Kulturrådet å ha en positiv innstilling til å endre arrangementet, ettersom Kulturrådet ba om mer dokumentasjon i forbindelse med endringssøknadene. Ifølge klager var det fortsatt vanskelig å selge ut billetter selv om samfunnet åpnet opp igjen, og det var heller ikke mulig å avbestille innleide musikere og underleverandører på kort varsel. Ved fortløpende korrespondanse med Kulturrådet forsøkte klager å unngå stort økonomisk tap ved avlysning av konserten etter at konsertarenaen Verkstedhallen ble fullbooket. Det er på denne bakgrunn at klager valgte å gjennomføre arrangementet, og klager har derfor anmodet om å få utbetalt resterende 30 prosent av tilskuddet.
- (30) I relasjon til søknaden om å endre arrangementet fra en enkeltkonsert til en minifestival på Fru Lundgreen, har klager fremholdt at endringen ville ha oppnådd formålet klager oppfatter ordningen å ha; å hjelpe arrangører, artister, teknikere, spillesteder og servicebransjen forøvrig. Ifølge klager ville en minifestival dessuten i enda større grad hatt en positiv påvirkning, ettersom det valgte arrangementsstedet endelig hadde startet opp igjen med konsertvirksomhet etter pandemien. Klager skulle benytte backline på Fru Lundgreen, samt Fru Lundgreen sine lokale teknikere; også av hensyn til redusert publikumskapasitet i forhold til opprinnelig budsjett.
- (31) Klager har oppgitt at Fru Lundgreen endte med å være konsertsted for konserten med bandet Nullskattesnylterne som ble gjennomført den 27. oktober 2021. Klager har sendt inn nærmere informasjon om dette spillestedet, herunder et innlegg fra Trøndelag Fylkeskommunes Facebook-side, og opplyst at Fru Lundgreen var et godt alternativ å avholde konserten. Klager har i merknadene fremholdt at saksoversendelsen fra Kulturrådet manglet korrespondanse i etterkant av avslag på søknad om å avholde minifestival. Ifølge klager kan det derfor virke som at forespørselen om å endre konsertarena Fru Lundgreen kom noe «ut av det blå».
- (32) Det er videre fastholdt av klager at Kulturrådet tidligere har gitt dem klarsignal til å endre konsertsted og artist. I den forbindelse har klager en e-postutveksling mellom klager og Kulturrådet vedrørende bytting av konsertsted for et tidligere arrangement. Klager har også vist til at de mottok en e-post fra Kulturrådet med informasjon om at dersom det kun hadde vært endring av konsertdato, så kunne endringen for det omsøkte arrangementet blitt innvilget. Det har dessuten blitt fremlagt en e-postutveksling mellom Kulturrådet og Radar Booking angående bytting av konsertsted, og i den anledning har klager påpekt at de må behandles likt med øvrige aktører.

- (33) Klager har for øvrig fremholdt at Kulturrådets nettside har blitt endret til å inneholde forklaring på hva «*vesentlig endring*» i forskriften § 5 er, og at dette ikke forelå da klager søkte om endring. Endret praksis hos Kulturrådet burde i alle tilfellet blitt forskriftsfestet. Videre har klager fremholdt at den opprinnelige omsøkte konserten som skulle gjennomføres 17. september 2021 var planlagt i månedsskiftet juli/august, men at gjennomføring ikke gikk på grunn av pandemien. Verkstedshallen ble imellomtiden fullbooket til teaterøving. At konserten ikke ble gjennomført den 17. september 2021, slik det fremgår av søknaden, burde ifølge klager være uproblematisk, så lenge gjennomføringen ville finne sted innen 31. oktober 2021.

3 Kulturrådets avslag på endringssøknader og innstillingen

- (34) Kulturrådet har avslått klagers søknader om endring av arrangementet ved tre anledninger, henholdsvis den 21. september, 1. oktober og 25. oktober 2021. Avslagene er begrunnet i at opprinnelig søknad ble innvilget under andre forutsetninger enn det endringen medførte, at både artister, dato og konsertsted var endret for arrangementet og at de omsøkte og vesentlige endringene ikke samsvarte med opprinnelig søknad.
- (35) I forbindelse med klagers henvendelse vedrørende avslaget datert 1. oktober 2021, har Kulturrådet orientert om at den opprinnelige søknaden ble behandlet individuelt, men også at det også var foretatt en helhetsvurdering av alle søknader som kom inn til samme behandlingsrunde. Det ble i den forbindelse foretatt en prioritering av alle søknadene etter forskriften § 8, hvor det blant annet var blitt tatt hensyn til mangfold av kulturuttrykk. På bakgrunn av at endringssøknaden var av vesentlig omfang, anså Kulturrådet endringssøknaden som en ny søknad. Grunnet likebehandling av søkerne kunne Kulturrådet derfor ikke godkjenne endringene.
- (36) I innstillingen har Kulturrådet vist til at klagers endringssøknader ikke har blitt godkjent etter forskriften § 5. Det følger av bestemmelsen at vesentlige endringer i et arrangement som har fått tilskudd må varsles om og godkjennes Kulturrådet. Endringene klager har søkt om å få gjøre har blitt avslått som følge av endrede forutsetninger for arrangementet, samt bytte av artist og arrangementssted for en konsert som egentlig allerede skulle ha vært gjennomført på endringssøknadstidspunktet. Kulturrådet har i tillegg vist til at den manglende gjennomføringen av arrangementet den 17. september 2021 uansett ikke var forårsaket av myndighetspålagte restriksjoner, men på grunn av fullbooking hos Verkstedhallen. Til sist har Kulturrådet vektlagt at det ikke forelå myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet for det gjennomførte arrangementet den 27. oktober 2021. Kulturrådet har på denne bakgrunn kommet til at klager ikke lengre er berettiget det tildelte tilskuddet.

4 Det rettslige grunnlaget

- (37) Det rettslige grunnlaget er forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen fra juli 2021.) og lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (heretter «forvaltningsloven»).
- (38) Formålet med stimuleringsordningen fremgår av forskriften § 2. Bestemmelsen lyder som følger:

«Formålet med tilskuddene er

- a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19- krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og
- b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»

(39) Av forskriften § 4 følger det at:

«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som

- a. er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd.
- b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og
- c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.

Tilskudd til filmdistributører som arrangør omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd»

(40) Det fremgår av forskriften § 5 at:

«En tilskuddsmottaker kan ikke foreta vesentlige endringer i et arrangement som har fått tilskudd, uten at dette er varslet og godkjent av Norsk kulturråd»

(41) Det fremgår av forskriften § 11 første og annet ledd at:

«Norsk kulturråd kan stanse utbetalingen av tilskudd eller kreve tilbakebetaling av utbetalt tilskudd dersom

- a. arrangøren gir ufullstendige eller feilaktige opplysninger og dokumentasjon
- b. tilskuddet ikke blir benyttet i samsvar med forskriften eller tilskuddsvedtaket
- c. arrangøren på annen vesentlig måte har brutt kravene i forskriften eller tilskuddsvedtaket
- d. arrangøren ikke har iverksatt tiltak for å øke egeninntjeningen ved for eksempel å oppskalere arrangementet når det har vært mulig og smittevernsituasjonen har tillatt det

Dersom arrangementet helt eller delvis ikke er gjennomført, skal Norsk kulturråd kreve en forholdsmessig andel av tilskuddet tilbakebetalt. Tilskudd kreves likevel ikke tilbakebetalt når arrangementet ikke kan gjennomføres nedskalert og avlyses som følge av klare og dokumenterbare råd eller pålegg fra offentlige myndigheter som følge av covid-19. I slike tilfeller kan tilskuddet beholdes så langt det brukes til å dekke 95

prosent av arrangørens uunngåelige økonomiske forpliktelser i forbindelse med det avlyste arrangementet.»

- (42) Det fremgår av forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b at et «*enkeltvedtak*» er «*et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til en eller flere bestemte personer*».
- (43) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling. Av bestemmelsens tredje ledd første setning fremgår det at vedtaket ikke kan endres til skade for klageren, med mindre dennes interesser finnes å måtte vike for omsynet til andre privatpersoner eller offentlige interesser. Det fremgår videre av bestemmelsens andre setning at melding om slik endring må være sendt klageren innen 3 måneder etter at underinstansen mottok klagen.
- (44) I forvaltningsloven § 41 er det fastslått at dersom «*reglene om behandlingsmåten i denne lov eller forskrifter gitt i medhold av loven ikke overholdt ved behandlingen av en sak som gjelder enkeltvedtak, er vedtaket likevel gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold.*»

5 Klagenemndas vurdering

- (45) Saken gjelder avslag på endringssøknader i forbindelse med gjennomføring av konsert med bandet Nullskattesnylterne. Det ble tildelt tilskudd på kroner 90 510 til konsert på Verkstedhallen den 17. september 2021. Arrangementet ble avholdt på Fru Lundgreen den 27. oktober 2021.
- (46) Det følger av forskriften § 5 at en tilskuddsmottaker ikke kan foreta «*vesentlige endringer i et arrangement som har fått tilskudd, uten at dette er varslet og godkjent av Norsk kulturråd*». Bestemmelsen oppstiller en plikt for søkeren å varsle om og få godkjent endringer som foretas i et arrangement etter tilskuddstildelingen av Kulturrådet. Bestemmelsen er begrenset til å gjelde «*vesentlige endringer*». Ordlyden tilsier at varslings- og godkjenningsplikten oppstår dersom arrangøren ønsker å foreta endringer i arrangementet av et større omfang. Hva en «*vesentlig*» endring er, beror således etter nemndas syn på en konkret vurdering. Videre vil Kulturrådet i slike tilfeller stå fritt til å avgjøre om endringen skal godkjennes eller avslås, og et vurderingstema er om arrangementet etter endringen faller innenfor eller utenfor forutsetningene og premissene for det tildelte tilskuddet. Klagenemnda viser at denne forståelsen er i tråd med tilskuddsordningens materielle vilkår for tilskudd i forskriften § 4, samt formålet i forskriften § 2 om å avhjelpe kultursektoren til gjennomføring av konkrete kulturarrangementer innenfor smittevernrestriksjonene.
- (47) Klager har i denne saken søkt om å få endret arrangementet ved tre anledninger, blant annet gjennomføringsdato, konsertarena, artister og konsept. Ifølge klager bør i alle fall den siste endringen av konsertsted til Fru Lundgreen godkjennes, ettersom endringen og gjennomføringen har vært i tråd med ordningens formål om å avhjelpe aktører i bransjen. Klager har fremholdt at de fortløpende foreslo endringer av arrangementet for Kulturrådet etter at den opprinnelige konsertarenaen ble fullbooket, for å unngå at arrangementet måtte avlyses med store økonomiske tap for klager. Etter klagers forståelse er det avgjørende etter ordningen at det gjennomføres et arrangement innen forskriftsperioden.

På denne bakgrunn har klager bedt om å få godkjent endringen, og få tildelt de resterende 30 prosentene av tilskuddet.

- (48) Nemnda presiserer innledningsvis at tilskuddsordningen ikke tar sikte på å gi tilskudd til gjennomføring av generelle og uspesifiserte kulturarrangementer innenfor forskriftsperioden fra 1. juli til 31. oktober 2021. Det vises til at det av forskriften § 4 første ledd fremgår at det kan gis tilskudd til «gjennomføring» av et kulturarrangementet innenfor en angitt periode som er budsjettert med driftstap som følge av smittevernrestriksjoner. Sammenholdt med at vesentlige endringer må varsles om, og godkjennes av Kulturrådet, er det nemndas klare oppfatning at tilskudd gis til planlagte, spesifikke og konkrete kulturarrangementer.
- (49) I dette tilfellet fikk klager tilskudd til gjennomføring av en konsert med Nullskattesnylterne på Verkstedhallen den 17. september 2021. Klager har oppgitt at tilskuddet ble brukt til gjennomføring av konsert med samme band, men den 27. oktober 2021 på Fru Lundgreen. Nemnda mener at endringene som er foretatt i arrangementet må kunne anses å være «vesentlige» ettersom forutsetningene og premissene for tilskuddet er endret. Arrangementet ble gjennomført på et senere tidspunkt og på en annen arena enn opprinnelig planlagt. Det vises videre til at klager underveis fremla ønske om endringer som blant annet innebar å ta inn flere artister slik at en gikk fra å arrangere en konsert til en minifestival.
- (50) Klager har anført at den nye konsertarenaen, Fru Lundgreen, var et godt valg av arrangementssted, sett i lys av ønsket om å gjenopptarte normal drift etter covid-19-pandemien. Klagenemnda kan ikke se at dette kan ha utslagsgivende betydning for vurderingen av om det var foretatt en «vesentlig endring» etter forskriften § 5. Klager har videre anført at Kulturrådet endret innholdet på nettsiden sin om hva som kunne anses som en «vesentlige endring», etter at klager hadde søkt om å foreta endringer. Nemnda kan heller ikke se at dette er relevant for vurderingen i denne saken. Nemnda påpeker videre at fullbooking hos den opprinnelige konsertarenaen må anses å være et forhold på klagers side, som ikke har sammenheng med smittevernrestriksjoner tilknyttet covid-19. På denne bakgrunn har nemnda under tvil kommet til at endringene var vesentlige, og at Kulturrådet kunne avslå endringssøknaden, jf. forskriften § 5.
- (51) Kulturrådet har en skjønnsmessig adgang til å godkjenne «vesentlige endringer» etter forskriften § 5. Spørsmålet er om Kulturrådet burde godkjent den siste endringssøknaden datert 22. oktober 2022. Nemnda viser her til at klager har vært i løpende dialog med Kulturrådet om å finne en alternativ løsning, og at den siste endringssøknaden kun gjaldt endring av arena og dato. Nemnda understreker at Kulturrådet har en skjønnsmessig adgang til å godkjenne «vesentlige endringer», og valgte å ikke godkjenne disse endringene. Nemnda kan ikke se at det foreligger feil ved Kulturrådets skjønnsutøvelse, og finner ikke grunnlag for å overprøve denne.
- (52) Nemnda kan ikke se at klagers anførsler om at de tidligere har fått endret andre arrangementer har betydning for denne konkrete saken. Det samme gjelder det forhold at klager oppfattet Kulturrådet som positive til endringene i forbindelse med informasjonsinnhenting. Det bemerkes i den anledning at Kulturrådet kan be om ytterligere informasjon i saken i henhold til forskriften § 7 tredje ledd.

- (53) Klager har imidlertid anført at Kulturrådets avslag på endringssøknadene til arrangementet medfører usaklig forskjellsbehandling. Klager har vist til at øvrige aktører, og klager selv, har fått tillatelse til å foreta endringer i andre arrangementer.
- (54) Nemnda fremholder at den ulovfestede myndighetsmisbrukslæren oppstiller et forbud mot usaklig forskjellsbehandling, jf. eksempelvis Eckhoff og Smith, Forvaltningsrett 11. utgave (2018) s. 404 flg. For å konstatere usaklig forskjellsbehandling må det imidlertid være tale om kvalifisert like tilfeller som har blitt behandlet ulikt. I tillegg må forskjellsbehandlingen være usaklig, slik at det eksempelvis er lagt vekt på utenforliggende hensyn.
- (55) Klagenemnda kan ikke se at det foreligger usaklig forskjellsbehandling i denne saken. Det presiseres at vurderingen av om et arrangement kan endres beror på en konkret vurdering av hvert enkelt tilfelle. At klager tidligere har fått godkjent bytte av konsertarena er ikke ensbetydende med at dette skal godkjennes i enhver sak. Det vises dessuten til at det er tale om ulike forskriftsperioder for stimuleringsordningen, med hvert sitt tilskuddsbeløp fra Kulturdepartementet og selvstendige forutsetninger når det gjelder fordeling av midler. Videre viser nemnda til at klagers henvisning til at Radar Booking har fått godkjent endringer i arrangementer heller ikke er ensbetydende med at klager skulle få endringer godkjent, da det også i denne saken må ses hen til de konkrete forhold ved arrangementet og tilskuddspremissene. Nemnda kan således ikke se at det har forekommet usaklig forskjellsbehandling i denne saken.
- (56) Da arrangementet ble gjennomført under andre forutsetninger, har ikke arrangementet blitt gjennomført som omsøkt. På denne bakgrunn er hovedregelen at tilskuddet «skal» tilbakebetales, jf. forskriften § 11 andre ledd. Klager ble i e-post datert 1. oktober 2021 fra Kulturrådet bedt om å frivillig tilbakebetale tilskuddet. Spørsmålet er om e-posten kan anses som et tilbakebetalingsvedtak med hjemmel i forskriften § 11. Vurderingen må foretas i lys av forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b. Etter bestemmelsen er det sentrale spørsmålet om offentlig myndighet har fattet en avgjørelse som er bestemmende for borgeres rettigheter eller plikter. Nemnda bemerker at dette avgrenses mot råd, veiledninger, henstillinger og forslag. Slik nemnda ser det, har Kulturrådet i foreliggende sak kun rådet klager til å frivillig tilbakebetale tildelt tilskudd, men ikke fattet et vedtak om tilbakebetaling med hjemmel i forskriften § 11. Spørsmålet om tilbakebetaling er derfor i utgangspunktet ikke et tema i saken.
- (57) Nemnda kan i enkelte tilfeller fatte vedtak til skade for klager, herunder vedtak om tilbakebetaling. Det følger av forvaltningsloven § 34 tredje ledd andre setning at det må sendes melding om omgjøring av vedtak til skade for klageren innen tre måneder etter at underinstansen mottok klagen. Ettersom klagen ble sendt til Kulturrådet den 13. november 2021 er fristen for å endre vedtaket til skade for klager oversittet. Det er på denne bakgrunn utenfor nemndas kompetanse å treffe vedtak om tilbakebetaling, til ugunst for klager, da tre måneders fristen er utløpt. Det utbetalte beløpet kreves derfor ikke tilbakebetalt av klager.

6 Vedtak

- (58) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

- 2. Utbetaling tilskudd pålydende kroner 63 357 kreves ikke tilbakebetalt, jf. forvaltningsloven § 34 tredje ledd, andre setning.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 14. oktober 2022

Tore Lunde	Kiran Aziz	Elin Melberg
Nemndsleder	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

Anne Margrete Fiskvik	Morten Thuve
Nemndmedlem	Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk