



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 15. august 2022

Sak: 2021/2111

Klager: Need Music AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Jon Gotteberg og Anne Margrete Fiskvik

1 Sakens bakgrunn

- (1) Need Music AS (heretter «klager») søkte den 15. juli 2021 om kompensasjon som arrangør i forbindelse med nedskaleringen av arrangementet «Need Music X Rockefeller». Klager søkte om kompensasjon på kroner 142 830 etter forskrift 26. mai 2021 nr. 1642 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. januar til 30. juni 2021 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementet ble gjennomført den 3. juni 2021.
- (2) I etterkant av søknaden sendte Kulturrådet en forespørsel om dokumentasjon til klager. Klager ble bedt om å oversende et periodisert og signert resultatregnskap for periodene januar til mars og/eller april til juni 2021 samt et signert prosjektrekskap for det omsøkte arrangementet. Klager oversendte den etterspurte dokumentasjonen i tillegg til en rapport over det omsøkte arrangementet den 10. august 2021.
- (3) Kulturrådet fattet vedtak om avslag den 7. oktober 2021. Det ble vist til at det kun er arrangører som var registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020 som kan motta kompensasjon under kompensasjonsordningen etter forskriften § 4 første ledd. Kulturrådet har fremholdt at klager ikke var registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020, og avslo søknaden på dette grunnlag.
- (4) Vedtaket ble påklaget den 13. oktober 2021. Klager har opplyst at selskapet Need Music AS ble registrert i 2013, men at det i 2020 gjennomgikk en trekantfusjon som medførte at organisasjonsnummeret ble endret. Ifølge klager har dette ikke medført problemer ved tidligere søknader til Kulturrådet eller opp mot andre etater. Klager har fremholdt at det har vært regnskapsmessig kontinuitet i selskapet gjennom byttet av organisasjonsnummeret, slik at det i praksis bare er organisasjonsnummeret som er endret uten at dette har påvirket driften av selskapet. Det er videre opplyst at søknaden gjelder kompensasjon for et redusert antall solgte billetter, fra 200 til 20, som følge smittevernrestriksjoner i Oslo. Klager har informert om at arrangementet ble

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

gjennomført med stimuleringsmidler fra Kulturrådet. Det er anført at dette i seg selv bør være et godt nok argument for å omgjøre vedtaket.

- (5) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 26. november 2021.
- (6) Av Kulturrådets innstilling fremgår det blant annet:

«Etter kulturrådets vurdering faller klager utenfor ordningen ettersom de ikke anses å oppfylle vilkår om registrering i enhetsregisteret, jf. forskriften § 4 første ledd. Kulturrådet opprettholder på denne bakgrunn vedtak om avslag av 11.10.2021.

I henhold til forskriften § 4 første ledd fremgår det at:

«Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten, kan tildeles kompensasjon. Arrangøren må ha sin hovedvirksomhet i Norge og må være registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020». Kulturrådets understrekning.

Det er den som faktisk søker som vurderes opp mot bestemmelsen nevnt over. Kulturrådet tar derfor utgangspunkt i Need Music AS med organisasjonsnummer 925044326, ved vurdering av om vilkår etter bestemmelsen er oppfylt.

Av offentlig tilgjengelig informasjon fremgår det at virksomheten ble registrert i Enhetsregisteret 07.05.2020. Klager oppfyller derfor ikke vilkår om å være registrert i Enhetsregisteret før 12.03.2020. På bakgrunn av det ovenfornevnte kan forskriftens § 4 første ledd ikke sies å være innfridd.

Kulturrådet ønsker å bemerke at vilkårene for registrering etter Stimuleringsordningen ikke er de samme som etter Kompensasjonsordningen, og at vedtak fattet i Stimuleringsordningen ikke har betydning for vurderingen av om vilkåret er oppfylt i denne konkrete saken.»

- (7) Klager har i brev datert 1. desember 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (8) Klagenemnda kontaktet klager den 8. juli 2022, og opplyste at noen dokumenter klager hadde oversendt ikke lenger var tilgjengelige. Den 11. juli 2021 oversendte klager de aktuelle dokumentene.
- (9) Den 8. juli 2020 ba klagenemnda Kulturrådet redegjøre for status på klagers søknad for det omsøkte arrangementet etter stimuleringsordningen. Kulturrådet ble også bedt om å oversendte saksdokumentene tilknyttet søknaden etter stimuleringsordningen.
- (10) Kulturrådet oversendte de etterspurte dokumentene den 20. juli 2022. Kulturrådet oversendte blant annet sitt vedtak datert 5. mai 2021 der klager ble innvilget tilskudd på

kroner 741 996 for arrangementet «Need Music x Rockefeller» etter forskrift av 28. januar 2021 nr. 273 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer første halvår 2021 som følge av covid-19.

- (11) Den 22. juli 2022 kontaktet klagenemnda klager. Nemnda opplyste at de under saksbehandlingen var blitt oppmerksom på at klager hadde mottatt tilskudd etter stimuleringsordningen for det omsøkte arrangementet. Det ble informert om at det følger av forskriften § 5 andre ledd at det ikke kan innvilges kompensasjon dersom arrangøren har mottatt tilskudd for samme arrangement etter stimuleringsordningen for første halvår av 2021. Klagenemnda ba klager bekrefte hvorvidt de hadde mottatt tilskudd etter stimuleringsordningen for det omsøkte arrangementet. Klager ble også bedt om å redegjøre for sitt syn på forskriften § 5 andre ledd. Det ble satt frist til å besvare henvendelsen den 1. august 2022.
- (12) Klager besvarte henvendelsen den 31. juli 2022. Det ble opplyst om at klager søkte etter stimuleringsordningen på bakgrunn av at de skulle ha 200 betalende publikummere på to konserter, men at det på gjennomføringstidspunktet kun var tillatt med 20 publikummere per konsert. Klager har informert om at de derfor søkte om mellomlegget for de 360 billettene de har mistet inntekt på etter kompensasjonsordningen. Det er opplyst at klager mottok midler fra stimuleringsordningen, selv om de hadde gjennomgått en trekantfusjon dette året. Klager har opplyst om at Need Music ble opprettet i 2010 og vært det samme selskapet siden da. Ifølge klager gjennomgikk de trekantfusjonen og fikk nytt organisasjonsnummer for å gi flere artister muligheten til å kjøpe seg inn i selskapet til en fornuftig pris. Det er informert om at trekantfusjonen ble gjennomført av et profesjonelt advokatfirma, og at klager kunne oversende alle papirer på dette om ønskelig, samt at de kunne vise til årsregnskap for de siste ti årene. Klager har opplyst at de anser det merkelig at de har fått godkjent støtte etter stimuleringsordningen, men ikke etter kompensasjonsordningen.
- (13) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken den 15. august 2022.

2 Det rettslige grunnlaget

- (14) Det rettslige grunnlaget er forskrift 26. mai 2021 nr. 1642 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. januar til 30. juni 2021 som følge av covid-19-utbruddet.
- (15) Formålet med kompensasjonsordningen fremgår av forskriften § 1:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere arrangører og underleverandører i kultursektoren for tap knyttet til avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer som følge av råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»

- (16) Det følger av forskriften § 4 at:

«(1) Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten, kan tildeles kompensasjon. Arrangøren må ha sin hovedvirksomhet i Norge og må være registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020.

(2) Kompensasjon kan ikke gis til arrangører som:

a. er under konkursbehandling,

b. mottok 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019

c. er registrert i Frivillighetsregisteret, eller

d. på tildelingstidspunktet er et foretak i vanskeligheter slik definert i forordning (EU) nr. 651/2014 artikkel 2 nr. 18, jf. forskrift 14. november 2008 nr. 1213 om unntak fra notifikasjonsplikt for offentlig støtte § 1, hvis arrangøren også var i vanskeligheter 31. desember 2019.»

(17) Av forskriften § 5 fremgår det:

«(1) Det kan gis kompensasjon på inntil 95 prosent av en arrangørs uunngåelige økonomiske forpliktelser knyttet til et realistisk planlagt kulturarrangement dersom følgende vilkår er oppfylt:

a. Kulturarrangementet ble eller skulle ha blitt avholdt i perioden 1. januar til 30. juni 2021

b. Kulturarrangementet ble avlyst, stengt eller nedskalert som følge av klare og dokumenterbare råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet

c. Kulturarrangementet var eller skulle vært billettert og åpent for allmennheten

d. Kulturarrangementet var senest planlagt 15 dager før gjennomføringsdato.

(2) Det gis ikke kompensasjon dersom arrangøren har mottatt støtte til samme arrangement i henhold til forskrift 28. januar 2021 nr. 273 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer første halvår 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen). Dersom en arrangør har mottatt støtte til et arrangement fra stimuleringsordningen og senere tilbakebetalt støtten, kan arrangørens kompensasjon for det avlyste, stengte eller nedskalerte arrangementet etter denne ordningen ikke overstige støttebeløpet som ble utbetalt gjennom stimuleringsordningen.»

(18) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

(19) Klagen gjelder avslag på søknad om kompensasjon som arrangør i forbindelse med nedskaleringen av arrangementet «Need Music X Rockefeller». Arrangementet ble gjennomført den 3. juni 2020.

(20) Klagenemnda bemerker innledningsvis at Kulturrådet har avslått søknaden om kompensasjon under henvisning til at klager ikke oppfyller vilkåret i § 4 første ledd andre punktum om at arrangøren «må være registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020». Klager har vist til at de ble registrert i 2013, og at det kun har skjedd en formell

endring av organisasjonsnummer som følge av en trekantfusjon. Nemnda anser det ikke nødvendig å ta stilling til om klager oppfyller vilkåret i forskriften § 4 første ledd andre punktum, ettersom øvrige vilkår i forskriften ikke er oppfylt.

- (21) Det følger av forskriften § 5 andre ledd første punktum at *«[d]et gis ikke kompensasjon dersom arrangøren har mottatt støtte til samme arrangement i henhold til forskrift 28. januar 2021 nr. 273 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer første halvår 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen).»* Klagenemnda fremholder at bestemmelsen avskjærer muligheten for søkere som har blitt innvilget tilskudd etter stimuleringsordningen å motta kompensasjon for samme arrangement etter kompensasjonsordningen. Dette hindrer at de begrensede kompensasjons- og tilskuddspottene tildeles samme arrangementer og aktører i kultursektoren, og er således i tråd med forskriftens formål om å kompensere tapet til flest mulig arrangører og underleverandører i kultursektoren *«som følge av (...) covid-19-utbruddet»*, jf. forskriften § 1.
- (22) I foreliggende sak har klager opplyst at de allerede har mottatt tilskudd fra Kulturrådet etter stimuleringsordningen til gjennomføringen av «Need Music X Rockefeller». Utgangspunktet er etter nemndas vurdering derfor at klager ikke kan motta kompensasjon for det omsøkte arrangementet etter forskriften § 5 andre ledd første punktum.
- (23) Klager har imidlertid anført at de kun har søkt kompensasjon for differansen mellom tilskuddet beregnet ut fra de budsjetterte billettinntektene i søknaden og den gjeldende maksimale publikumskapasiteten på 20 personer på gjennomføringstidspunktet.
- (24) Klagenemnda må derfor ta stilling til om ordlyden i forskriften § 5 andre ledd første punktum åpner for at det i særlige tilfeller kan tildeles både kompensasjon og tilskudd til samme aktør for samme arrangement.
- (25) Klagenemnda har forståelse for at det er uheldig for klager at strengere smittevernrestriksjoner har medført at klager har hatt lavere publikumskapasitet på gjennomføringstidspunktet enn det som ble lagt til grunn ved beregningen av tilskudd etter stimuleringsordningen. Det er likevel klagenemndas vurdering at § 5 annet ledd andre punktum ikke åpner for unntak fra regelen om at det ikke kan innvilges kompensasjon for et arrangement som har mottatt stimuleringsmidler. Etter nemndas syn åpner ikke ordlyden i bestemmelsen for en løsning hvor det i særskilte og konkrete tilfeller kan tildeles kompensasjon i tillegg til tilskudd; heller ikke hvor det fremstår å foreligge en uheldig endring av forutsetningene for tilskuddet. Etter nemndas oppfatning er det i stor grad er lagt opp til at tilskuddsordningen skal ivareta slike eventuelle endrede forutsetninger for gjennomførte arrangementer. Det vises i den anledning til blant annet tilskuddsordningens bestemmelser om krav om varsling og samtykke til endringer, og krav om rapport, i stimuleringsforskriften § 5 og § 6. Det følger direkte av stimuleringsforskriften § 5 at det skal varsles om *«vesentlige endringer i et arrangement som har fått tilskudd»* til Kulturrådet. Etter nemndas syn er endret publikumskapasitet fra 200 personer til 20 personer en slik endring som fanges opp av denne bestemmelsen. Videre fremgår det av tilskuddssøknaden at søkeren må ha en alternativ plan for arrangementet både ved lettere og strengere smittevernbegrensninger, for å kunne motta stimuleringsmidler. Dette har sammenheng med at tilskuddsordningen er en søknadsbasert ordning tilknyttet et begrenset gode, slik at søker selv har et særlig ansvar for å ivareta sine interesser. Klager må derfor ha vært

innrettet på at innstramminger i smittevernbegrensingene kunne redusere publikumskapasiteten, også etter at tilskudd er innvilget.

- (26) På denne bakgrunn er det nemndas syn at det foreliggende tilfellet ivaretas i så stor grad av stimuleringsordningen og – forskriften at det ikke foreligger noen særlig grunn til å fravike ordlyden i forskriften § 5 andre ledd første punktum. Som følge av dette er det ikke mulig å tildele kompensasjon i tillegg til stimuleringsmidler; heller ikke hvor det etter tildelingen av tilskuddet har kommet strengere smittevernsrestriksjoner som har ført til et større tap enn det tildelte tilskuddet utgjorde.

4 Vedtak

- (27) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fattet etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 15. august 2022

Kiran Aziz

Nemndsmedlem

Jon Gotteberg

Nemndsmedlem

Anne Margrete Fiskvik

Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk