



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 30. mai 2022

Sak: 2021/2168

Klager: TTO Production Runar Hegg Hansen

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Morten Thuve og Elin Melberg

1 Sakens bakgrunn

- (1) TTO Production Runar Hegg Hansen (heretter «klager») søkte den 31. august 2021 om kompensasjon som underleverandør på kroner 27 291 i forbindelse med avlysningen av arrangementene «Lampelandmarken», «17 mai arrangement på Flesberg skole», «Hokksund-dagene» og «Vestfossencupen», og nedskaleringen av arrangementet «Vanja og Eldar show». Klager har søkt etter forskrift av 26. mai 2021 nr. 1642 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. januar til 30. juni 2021 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementene var planlagt gjennomført i perioden 24. april til 13. juni 2021. Vedlagt søknaden var næringsoppgave for 2017-2019, samt utregning av kompensasjon for andre kvartal 2021.
- (2) Kulturrådet fattet vedtak om avslag den 23. september 2021 med den begrunnelse at arrangementene «Lampelandmarken», «17 mai arrangement på Flesberg skole» og «Vestfosscupen» ikke oppfylte vilkåret «kulturarrangement» i forskriften §§ 11 første ledd og 12 første ledd. Kulturrådet viste videre til at de øvrige omsøkte arrangementene oppfylte dette vilkåret, men at den totale kompensasjonen for disse arrangementene utgjorde mindre enn 5000 kroner jf. forskriften § 13, jf. § 3.
- (3) Klager påklaget vedtaket den 10. oktober 2021. I e-post datert 12. oktober 2021 har klager anmodet Kulturrådet om å vurdere saken på nytt.
- (4) Kulturrådet bekreftet at klagen var mottatt i e-post datert 13. oktober 2021, og orienterte i den forbindelse om forventet saksbehandlingstid.
- (5) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 15. desember 2021.

- (6) Klager har i brev datert 20. desember 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (7) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 30. mai 2022.

2 Det rettslige grunnlaget

- (8) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 26. mai 2021 nr. 1642 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. januar til 30. juni 2021 som følge av covid-19-utbruddet.

- (9) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere arrangører og underleverandører i kultursektoren for tap knyttet til avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer som følge av råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»

- (10) Forskriften § 3 regulerer kompensasjonsperioder. Bestemmelsen lyder som følger:

«Kompensasjonsperioder etter denne forskriften er:

a. 1. januar til 31. mars 2021

b. 1. april til 30. juni 2021»

- (11) Det følger av forskriftens § 11 at:

«(1) Underleverandører til kulturarrangement kan tildeles kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

a. Underleverandøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020

b. Underleverandøren har hatt et omsetningsfall på minst 30 prosent i kalendermånedene i kompensasjonsperioden, sammenlignet med tilsvarende måned i 2020 for perioden januar og februar og tilsvarende måned i 2019 for perioden mars til juni. Underleverandører som er etablert etter 31. desember 2018 kan alternativt bruke gjennomsnittlig månedlig omsetning i kalendermånedene januar og februar 2020 som grunnlag for beregning av omsetningsfallet.

(2) Kompensasjon kan ikke gis til underleverandører som:

a. er under konkursbehandling,

b. mottok 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019

c. er registrert i Frivillighetsregisteret, eller

d. på tildelingstidspunktet er et foretak i vanskeligheter slik definert i forordning (EU) nr. 651/2014 artikkel 2 nr. 18, jf. forskrift 14. november 2008 nr. 1213 om unntak fra

notifikasjonsplikt for offentlig støtte § 1, hvis arrangøren også var i vanskeligheter 31. desember 2019.

(3) Med underleverandør menes aktører innenfor lys, lyd, bilde og rigg, artister, management, booking og filmdistributører som leverer tjenester eller innhold til et kulturarrangement, og aktører som leier ut lokaler der det skal gjennomføres et kulturarrangement.»

- (12) Forskriften § 13 regulerer hvordan kompensasjon skal beregnes:

«1) Kompensasjon beregnes ved at underleverandørens tapte inntekter og merutgifter multipliseres med 0,5. Summen utgjør beregnet kompensasjon.

(2) Beregnet kompensasjon under 5000 kroner per kompensasjonsperiode tildeles ikke.

(3) Tapte inntekter og merutgifter som har blitt kompensert av andre offentlige covid-19-ordninger skal trekkes fra beregnet kompensasjon. Dette gjelder likevel ikke tilskudd mottatt i henhold til forskrifter til utfylling og gjennomføring av lov 18. desember 2020 nr. 156 om midlertidig tilskuddsordning for foretak med stort omsetningsfall (kompensasjonsordningen for næringslivet). Etter kompensasjonsordningen for næringslivet § 2-2 andre ledd anses offentlig tilskudd gitt som følge av koronapandemien som omsetning, slik at støtte mottatt fra denne ordningen kan medføre redusert støtte fra kompensasjonsordningen for næringslivet. Uspesifisert støtte fra kommunene som er gitt i tråd med regelverket om bagatellmessig støtte, skal heller ikke trekkes fra beregnet kompensasjon.

(4) Tapte inntekter og merutgifter som har blitt dekket eller kan dekkes av underleverandørens forsikringsordning eller avtale mv. skal trekkes fra beregnet kompensasjon.»

- (13) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (14) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på søknad om kompensasjon som underleverandør på kroner 27 291. De omsøkte arrangementene var planlagt gjennomført i perioden 24. april til 13. juni 2021.

- (15) Etter forskriften § 12 første ledd er det et vilkår at underleverandøren skulle levere tjenester eller innhold til et «kulturarrangement». Ordlyden tilsier at hoveddelen av arrangementet må være en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold for å kunne regnes som et kulturarrangement etter forskriften. Et arrangement der kunst- eller kulturformidling er av et mindre omfang er følgelig ikke omfattet av ordningen. Nemnda fremholder at uttrykket må tolkes i samsvar med formålet med kompensasjonsordningen om å kompensere for tap og merutgifter for arrangører og underleverandører i «kultursektoren», jf. forskriften § 1. Begrepet «kultursektoren» trekker i retning av at ordningen særlig sikter seg inn mot en snevrere

del av kulturlivet, og at ikke alt som omfattes av det utvidede kulturbegrepet faller innunder kompensasjonsordningen.

- (16) Innledningsvis bemerker nemnda at arrangementene «Vanja og Eldar show» og «Hokksund-dagene» er å anse som «kulturarrangement» slik dette er ment i forskriften, jf. § 12 første ledd. Nemnda viser til at de to arrangementene henholdsvis består av skuespill og live-musikk fremført på en scene, og at de dermed innebærer formidling av et kunstnerisk eller kulturelt innhold.
- (17) Når det gjelder det omsøkte arrangementet «Lampelandmarken», er dette i klagers søknad beskrevet som: «*En marken med boder og div underholdning slik som skolekorps, dans og spelarlag, markensfest med band osv*». Sammenholder man dette med opplysninger publisert på arrangementets Facebook-side, fremstår tidligere og senere utgaver i hovedsak å innebære bodsalg, utstilling av diverse gjenstander og servering av mat. Selv om arrangementet innebærer fremføring av live-musikk, og dermed har en viss tilknytning til formidling av kunst og kultur, er det nemndas syn at dette ikke utgjør arrangementets hoveddel. Slik nemnda ser det, bærer arrangementet i større grad preg av å være en arena for kjøp og salg av ulike gjenstander, og servering av mat og drikke. Det er følgelig nemndas syn at arrangementet ikke i hovedsak formidler et kunstnerisk eller kulturelt innhold. Nemnda viser i den forbindelse til at ikke alt som omfattes av det utvidede kulturbegrepet faller innunder kompensasjonsordningen. På denne bakgrunn er det nemndas vurdering at «Lampelandmarken» ikke er å anse som et «kulturarrangement», slik dette er ment i forskriften, jf. § 12 første ledd.
- (18) Det er videre klagenemndas vurdering at «17 mai arrangement på Flesberg skole» også i mindre grad innebærer formidling av et kunstnerisk eller kulturelt innhold. Selv om arrangementer utfra klagers søknad består både av konserter og danseforestillinger, og dermed har en viss tilknytning til kunst og kultur, er det nemndas syn at arrangementet i større grad bærer preg av å være en arena for sosialt samvær i forbindelse med feiringen av nasjonaldagen. Slik nemnda ser det, bekreftes dette av søknadens beskrivelse av arrangementet, hvor det blant annet fremgår at arrangementet inneholder taler, 17. mai-tog og ulike leker. Det er følgelig nemndas vurdering at arrangementet ikke i hovedsak innebærer formidling av et kunstnerisk eller kulturelt innhold. Nemnda er derfor av den oppfatning at «17 mai arrangement på Flesberg skole» heller ikke er et «kulturarrangement», slik dette er ment i forskriften, jf. § 12 første ledd.
- (19) Videre har klager i søknaden beskrevet arrangementet «Vestfossencupen» som en «håndballcup for barn og unge» med musikalske DJ-innslag. Klager skulle ifølge søknaden ha levert lys, lyd og teknikk til denne fremføringen. Nemnda fremholder at arrangementet til en viss grad innebærer formidling av et kunstnerisk eller kulturelt innhold, men likevel er nemnda av den oppfatning at formidlingen er av et mindre omfang. Klagenemnda viser i den forbindelse til at arrangementet «Vestfossencupen» må vurderes i sin helhet. På bakgrunn av arrangørens beskrivelse av arrangementet på deres nettsider, fremstår arrangementet etter nemndas syn i hovedsak å omhandle idretten håndball. Nemnda viser til at det ikke er avgjørende om klager leverer tjenester til de delene av arrangementet som innebærer formidling av kunst og kultur, når dette ikke utgjør arrangementets hoveddel. Det er følgelig nemndas syn at «Vestfossencupen» heller ikke er å anse som et «kulturarrangement», jf. forskriften § 12 første ledd.

- (20) Nemnda fremholder på denne bakgrunn at to av de fem omsøkte arrangementene, herunder «Hokksund-dagene» og «Vanja og Eldar show», er å anse som «kulturarrangement» slik dette er ment i forskriften, jf. § 12 første ledd.
- (21) Av forskriften § 13 nr. 2 følger det at «*[b]eregnet kompensasjon under 5000 kroner per kompensasjonsperiode tildeles ikke*». Nemnda fremholder at ordlyden setter en nedre grense for hva som kan kompenseres i en og samme kompensasjonsperiode. Nemnda bemerker videre at de to arrangementene nevnt ovenfor tilhører kompensasjonsperioden «*1. april til 30. juni 2021*», jf. forskriften § 3 bokstav b.
- (22) Av forskriften § 13 nr. 1 fremgår det «*[k]ompensasjon beregnes ved at underleverandørens tapte inntekter og merutgifter multipliseres med 0,5. Summen utgjør beregnet kompensasjon*». For arrangementene «Hokksund-dagane» og «Vanja og Eldar show» har klager oppgitt å ha tapte inntekter på henholdsvis kroner 5 768 og kroner 3 077. Klager ifølge søknaden ikke merutgifter. Klagers samlede kompensasjonen for perioden 1. april til 30. juni 2021 er dermed på totalt kroner 4 423. Beløpet er følgelig under kroner 5 000, og det kan dermed ikke tildeles kompensasjon for de aktuelle arrangementene, jf. forskriften § 13 nr. 2.
- (23) Som følge av at arrangementene er under den nedre grensen for kompensasjon i den aktuelle perioden, er det etter nemndas syn ikke nødvendig å vurdere hvorvidt forskriftens øvrige vilkår er oppfylt i anledning de to arrangementene.

4 Vedtak

- (24) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

30. mai 2022

Kiran Aziz	Morten Thuve	Elin Melberg
Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem