



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 28. februar 2022

Sak

2021/2163 Drøbak-Frogn Idrettslag – org.nr. 950 641 258 – klage over vedtak om avvisning på søknad om å delta på entreprenørbingo

Til stede: Leder Martin Hennig, medlem Shabneet K. Bains og medlem Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

Lotteritilsynet mottok 12. november 2021 søknad fra Drøbak-Frogn Idrettslag (klager) om tillatelse til årlig omsetning pålydende 700 00 kroner i bingospill for 2022 og 2023 hos entreprenør Storsenter Bingodrift AS, avd. Ski (bingoentreprenøren) datert 11. november 2021.

Lotteritilsynet avviste søknaden 25. november 2021, med den begrunnelse at søknaden kom inn etter søknadsfristen.

Klager påklaget vedtaket 9. desember 2021. Klager viser til at foreningen var i dialog med bingoentreprenøren og fikk bekreftet at entreprenøren skulle sende et varsel på gitt e-postadresse. Entreprenøren noterte imidlertid feil e-postadresse, og klager mottok derfor ikke søknad for underskrift. Klager erkjenner at det er søkerorganisasjonens ansvar å ha gode rutiner rundt oppfølgingen av søknadsprosessen og viser til at foreningen har endret på rutinene internt. Nå er kontaktinformasjonen registrert direkte til administrasjonen, slik at dette følges opp herfra framover. Foreningen er en frivillig organisasjon med 13 forskjellige grupper, og det har ifølge klager vært vanskelig å følge opp rutinene til de frivillige. Bidraget fra bingoen er viktig for hele idrettslaget, herunder utvikling for barn og ungdom i fotballgruppen. På denne bakgrunn håper klager at saken blir sett på igjen og at klagen fører frem. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 14. desember 2021 til Lotterinemnda for behandling.

Lotteritilsynet har i e-post 13. januar 2022, etter forespørsel fra Lotterinemnda, sendt inn en oversikt over hvilke år klager har deltatt på entreprenørbingo. Nemnda etterspurte også informasjon om hvor lenge tilsynet har hatt praksis med en søknadsfrist 15. oktober for å søke om tillatelse til å delta på entreprenørbingo i e-post 16. februar 2022. Tilsynet svarte på nemndas henvendelse 18. februar 2022 og informerte om at det har vært praksis siden 2011.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget er forskrift 30. november 2004 om bingo (bingoforskriften).

Etter bingoforskriften § 2 første ledd kan bingo og tilhørende sidespill avholdes med tillatelse fra Lotteritilsynet. Lotteritilsynet fastsetter hvor lang tid forut for et påtenkt bingospill en søknad om bingotillatelse må være innsendt, jf. bingoforskriften § 2 tredje ledd.

Ved søknad om spill i pott skal alle deltagende foreninger søke samtidig, jf. bingoforskriften § 12 første ledd andre punktum.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Drøbak-Frogn Idrettslag sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 25. november 2021 om avvisning på søknad om å delta på entreprenørbingo.

Søknadsfristen for søknad om tillatelse til å delta på entreprenørbingo er satt til 15. oktober for å gi Lotteritilsynet tilstrekkelig tid til å ferdigbehandle alle søknadene innen tillatelsene trer i kraft 1. januar påfølgende år. I e-post 18. februar 2022 har tilsynet informert om at søknadsfristen har vært den samme siden 2011. Lotterinemnda har ingen innvendinger til en slik praksis.

Klager søkte 12. november 2021 om deltakelse i entreprenørbingo, og det er på det rene at klagers søknad om bingotillatelse er mottatt etter søknadsfristen 15. oktober 2021. For å sikre likebehandling av søkerorganisasjonene som deltar på entreprenørbingo har Lotteritilsynets praksis vært å avvise søknader som blir innsendt etter fristen. Unntak fra dette forutsetter at det er grunnlag for å gi oppreisning for fristoversittelse. Vurderingen av om det kan gis oppreisning for fristoversittelse foretas i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31. Det vises blant annet til Lotterinemndas vedtak i sak 2017/330.

Lotterinemnda bemerker at når søknader avvises fordi de er for sent innkommet, bør oppreisning for fristoversittelse vurderes av tilsynet i avvisningsvedtaket.

Dette innebærer at selv om søknadsfristen er oversittet, kan søknaden likevel tas under behandling såfremt; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skad eller ulempe for andre.

Lotteritilsynet har i innstillingen til Lotterinemnda side 2 forklart at det er praksis at tilsynet vurderer ettersendte søknader der grunnen for at søknaden har kommet

for sent er forhold ved tilsynets saksbehandling som tilsier at søknaden skal vurderes, eller hvis organisasjonen ikke kan lastes for forholdet. Dette kan eksempelvis være om underskrevet søknad er sendt entreprenør i rett tid, men forhold hos entreprenør gjør at denne ikke er videresendt til tilsynet. Tilsynet har kommet til at det ikke foreligger slike forhold i den aktuelle saken.

Lotterinemnda har i likhet med Lotteritilsynet kommet til at fristoversittelsen må tilskrives forhold på klagers side, jf. forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav a. Klager har anført at fristoversittelsen skyldes at entreprenøren noterte ned feil e-postadresse, slik at klager ikke fikk varsel om søknad. Nemnda legger til grunn at klager med dette mener at klager ikke har mottatt søknad fra bingoentreprenøren til signering. I e-post 10. november 2021 til bingoentreprenøren skriver klager at entreprenøren har sendt ut e-post med søknadsskjema til e-postadressen til idrettslagets fotballgruppe, i stedet for e-postadressen til idrettslagets administrasjon, som ville vært riktig.

Den klare hovedregelen er at søkerorganisasjonen har ansvaret for at søknad om tillatelse til å delta på entreprenørbingo er sendt til Lotteritilsynet innen søknadsfristen. Slik søknadsprosessen er lagt opp, kan entreprenøren anses delvis å opptre på søkerens vegne, ved at entreprenøren har ansvaret for å levere de signerte søknadene samlet til tilsynet. Den enkelte organisasjonen har imidlertid en klar aktivitetsplikt knyttet til det å søke om tillatelse, og det er organisasjonen som er ansvarlig for å sikre at søknaden er signert og returnert til entreprenøren i god tid før søknadsfristen, jf. blant annet Lotterinemndas vedtak i sak 2017/330. Det er organisasjonens ansvar å sikre gode interne rutiner, blant annet ved å gi riktige opplysninger om e-postadresse og at e-poster som feilaktig blir sendt til gruppene i idrettslaget, blir videresendt til administrasjonen. Organisasjonene må også aktivt følge opp dialogen med bingoentreprenørene og etterspørre søknad for signering, dersom det ikke er mottatt. Nemnda bemerker også at klager har hatt tillatelse til å delta på entreprenørbingo for årene 2010-2021 og at nemnda har fått opplyst av tilsynet at søknadsfristen har vært den samme siden 2011. Klager skal dermed være godt kjent med søknadsfristen.

Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet, jf. forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav b). At avvisning på søknad kan få konsekvenser for organisasjonens arbeid, herunder barne- og ungdomsaktivitet, gir ikke grunnlag for oppreisning for fristoversittelsen. Det vises for øvrig til Lotteritilsynets innstilling til Lotterinemnda side 2, hvor tilsynet redegjør nærmere for betydningen av en streng håndhevelse av søknadsfristen, herunder for å sikre lik søknadsfrist og likebehandling for søkere, uavhengig av når den aktuelle bingoavdelingen blir behandlet av tilsynet. Nemnda er enig i tilsynets begrunnelse og behovet for en streng og konsekvent håndhevelse av fristen. Det at fristoversittelsen er på 28 dager, underbygger at det ikke skal gis fristoppreisning.

Lotterinemnda har etter dette kommet til at det ikke foreligger grunnlag for å kunne gi Drøbak-Frogn Idrettslag fristoppreisning.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk