



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 22. august 2022**

**Sak:** 2021/2151  
**Klager:** Teaterdrift Møre AS

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsmedlemmene Elin Melberg, Morten Thuve og Jon Gotteberg

## 1 Sakens bakgrunn

- (1) Teaterdrift Møre AS (heretter «klager») søkte den 9. november 2021 om kompensasjon som arrangør i forbindelse med avlysningen av arrangementet «Atlanterhavsspelet 2021». Klager søkte om kompensasjon på kroner 120 000 etter forskrift av 1. oktober 2021 nr. 2923 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. juli til 31. oktober 2021 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementet var planlagt gjennomført i perioden 29. juli til 8. august 2021. Vedlagt søknaden var budsjett for arrangementet, en redegjørelse for fremtidsplaner for arrangementet og en redegjørelse for omstrukturering av driften av selskapet. Klager la også ved årsregnskap for 2020 og resultatregnskap for 2018 for enkeltpersonforetaket Teaterhjelpa i Møre og Romsdal v/Endre Irvin Skar, samt en årsrapport for selskapet for 2020.
- (2) Kulturrådet fattet vedtak om avslag den 16. november 2021. Det ble vist til at det kun er arrangører som var registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020 som kan motta støtte etter kompensasjonsordningen, jf. forskriften § 4 første ledd. Kulturrådet har fremholdt at klager ikke var registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020 og avslo søknaden på dette grunnlag.
- (3) Vedtaket ble påklaget den 19. november 2021. Klager har opplyst at arrangementet ble produsert av enkeltpersonforetaket Teaterhjelpa i Møre og Romsdal i 2018. Også i 2020 stod dette selskapet som produsent. I 2021 ble klager opprettet for å produsere arrangementet. Ifølge klager var det intensjonen fra starten av å opprette et aksjeselskap, ettersom dette har flere fordeler ved seg. Det er informert om arrangementet stegvis skal bygges til å bli en kulturattraksjon ved Nasjonal turistveg, Atlanterhavsvegen. Klager har vist til at det er Endre Skar som har stått bak denne satsingen siden 2016, og som har hatt to sesonger med avlysninger grunnet pandemien. Det har blitt vist til at det er Skar som må ta den økonomiske byrden uavhengig av om selskapet heter Teaterhjelpa eller Teaterdrift Møre AS. Klager har påpekt at det stipulerte tapet av billettinntekter for de to årene er på totalt kroner 1 350 000. Det er informert om at Teaterhjelpa tidligere har mottatt kroner 150 000 i kompensasjon gjennom kommunale ordninger.

- (4) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 3. desember 2021.
- (5) Kulturrådet har i innstillingen vist til at klager ikke oppfyller vilkåret om være registrert i Enhetsregisteret før den 12. mars 2020 etter forskriften § 4 første ledd. Det er fremholdt at det er den som faktisk søker som må vurderes opp mot bestemmelsen, og Kulturrådet har derfor tatt utgangspunkt i klagers registreringsdato ved vurderingen av om vilkåret er oppfylt. Kulturrådet har vist til at det følger av offentlig informasjon at selskapet ble registrert i Enhetsregisteret den 28. april 2021, og klager oppfyller derfor ikke vilkåret i forskriften § 4 første ledd.
- (6) Klager har i brev datert 13. desember 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (7) Den 15. juli 2022 etterspurte klagenemnda opplysninger fra klager. Klager ble bedt om å redegjøre for om det hadde vært drift i enkeltpersonforetaket Teaterhjelpa i Møre og Romsdal etter stiftelsen av aksjeselskapet. Klager ble også bedt om å oversende årsregnskap for 2020 og 2021 for enkeltpersonforetaket. Nemnda ba i tillegg klager om å redegjøre for om det var søkt støtte etter Kulturrådets kompensasjonsordning eller stimuleringsordning gjennom enkeltpersonforetaket. Klager ble bedt om å oversende dokumentasjon på eventuelle søknader.
- (8) Klager oversendte den 21. juli 2022 årsregnskap for Teaterhjelpa i Møre og Romsdal for årene 2020 og 2021.
- (9) Klagenemnda etterspurte ytterligere opplysninger fra klager den 22. juli 2022. Klager ble på nytt bedt om å redegjøre for om enkeltpersonforetaket Teaterhjelpa i Møre og Romsdal hadde søkt og fått innvilget støtte etter Kulturrådets kompensasjons- og/eller stimuleringsordning i perioden 2020 til 2022. Nemnda opplyste videre at det fremgikk av de oversendte årsregnskapene at enkeltpersonforetaket hadde hatt driftsinntekter 2020 og 2021. Klager ble bedt om redegjøre for hvilken type drift det hadde vært i enkeltpersonforetaket disse årene.
- (10) Den 25. juli 2022 besvarte klager henvendelsen. Klager har opplyst at enkeltpersonforetaket verken har mottatt eller søkt om koronastøtte fra Kulturrådet i 2020 og 2021, men at de ble tildelt kommunale koronamidler på kroner 150 000 i 2021. Det er informert om at enkeltpersonforetaket ellers hadde noen inntekter fra konsulentbistand og sponsormidler til «Atlanterhavsspelet», som nå ville benyttes for oppsetningen i 2022. Klager har opplyst at primærdriften stanset da pandemien inntraff.
- (11) I en telefonsamtale med klager den 27. juli 2022 opplyste de at driften i enkeltpersonforetaket bestod av konsulentbistand på kulturminnefeltet etter stiftelsen av klager (aksjeselskapet). Under pandemien har verken klager eller enkeltpersonforetaket utført drift i form av produksjon av teaterstykker. Etter pandemien er det kun klager som har driftet teaterproduksjonen.

- (12) Klager kontaktet nemnda den 28. juli 2022. Klager har presisert at konsulentvirksomheten i Teaterhjelpa i Møre og Romsdal de siste årene har bestått i registrering av bygninger og bistand i planarbeid på dette feltet. Det ble i tillegg opplyst at det gjennom enkeltpersonforetaket har vært avholdt foredrag med vekt på sjøhusbebyggelsen i distriktet.
- (13) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangement behandlet saken i nemndsmøte den 22. august 2022.

## 2 Det rettslige grunnlaget

- (14) Det rettslig grunnlaget er forskrift av 1. oktober 2021 nr. 2923 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. juli til 31. oktober 2021 som følge av covid-19-utbruddet.
- (15) Formålet med kompensasjonsordningen fremgår av forskriften § 2:

*«Formålet med denne ordningen er å kompensere arrangører og underleverandører i kultursektoren for tap knyttet til avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer som følge av råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»*

- (16) Det følger av forskriften § 4 at:

*«(1) Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten, kan tildeles kompensasjon. Arrangøren må ha sin hovedvirksomhet i Norge og må være registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020.*

*(2) Kompensasjon kan ikke gis til arrangører som:*

*a. er under konkursbehandling,*

*b. mottok 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019,*

*c. er registrert i Frivillighetsregisteret, eller*

*d. på tildelingstidspunktet er et foretak i vanskeligheter slik definert i forordning (EU) nr. 651/2014 artikkel 2 nr. 18, jf. forskrift 14. november 2008 nr. 1213 om unntak fra notifikasjonsplikt for offentlig støtte § 1, hvis arrangøren også var i vanskeligheter 31. desember 2019.»*

- (17) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

## 3 Klagenemndas vurdering

- (18) Klagen gjelder avslag på kompensasjon som arrangør i forbindelse avlysningen av arrangementet «Atlanterhavsspelet 2021».

- (19) Det følger av forskriften § 4 første ledd andre punktum at kompensasjon kan tildeles arrangører som var «registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020». Klagenemnda tolker vilkåret som at det er arrangøren av det omsøkte arrangementet som må være registrert i Enhetsregisteret før den 12. mars 2020.
- (20) I foreliggende sak er arrangøren oppgitt i søknaden aksjeselskapet Teaterdrift Møre AS. Selskapet ble registrert i Enhetsregisteret den 28. april 2021, og oppfyller i utgangspunktet derfor ikke vilkåret i forskriften § 4 første ledd andre punktum.
- (21) Klager har imidlertid anført at de må anses å oppfylle vilkåret gjennom identifikasjon med enkeltpersonforetaket Teaterhjelpa i Møre og Romsdal v/Endre Irvin Skar. Dette selskapet ble registrert i Enhetsregisteret den 19. juni 1997.
- (22) Spørsmålet i det følgende er om det er adgang til å identifisere selskaper i relasjon til kravet om at arrangøren må være registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020.
- (23) Klagenemnda fremholder at forskriften i § 4 første ledd andre punktum i utgangspunktet oppstiller et absolutt vilkår for når et selskap som søker om kompensasjon må være registrering i Enhetsregisteret. Den klare hovedregelen er derfor at det ikke er adgang til å identifisere selskaper i relasjon til kravet om at arrangør må være registrert i Enhetsregisteret før den 12. mars 2020. Nemnda er imidlertid av den oppfatning at det helt unntaksvis likevel må være adgang til identifikasjon mellom to selskaper med tanke på registreringstidspunktet. Det svært snevre unntaket er begrenset til tilfeller hvor det kan påvises at nåværende søker i realiteten er en videreføring av et eldre selskap. Nemnda finner det naturlig å ta utgangspunkt i tilfeller hvor det har skjedd en skattefri omdanning, altså hvor et selskap har skiftet organisasjonsform fra en selskapsform til en annen. I slike tilfeller foreligger det en så tett knytning mellom det nye og gamle selskapet at disse bør identifiseres, ettersom det er snakk om en overføring av virksomheten til et nystiftet selskap som overtar både den skattemessige og eiermessige posisjonen til det eldre selskapet. At slike tilfeller åpner for muligheten til å identifisere søker med det eldre selskapets registreringstidspunkt i Enhetsregisteret, har sammenheng med at nemnda ikke anser hensynet om å hindre at selskaper opprettes for å tilpasse seg kompensasjonsordningen å gjøre seg gjeldende.
- (24) Klagenemnda må dermed ta stilling til om det i denne saken er grunnlag for å identifisere klager med Teaterhjelpa i Møre og Romsdal v/Endre Irvin Skar i relasjon til vilkåret om registrering i Enhetsregisteret før den 12. mars 2020, jf. forskriften § 4 første ledd andre punktum.
- (25) Nemnda påpeker at driften tilknyttet produksjonen av det omsøkte arrangementet i stor grad fremstår å være overtatt fra Teaterhjelpa i Møre og Romsdal v/Endre Irvin Skar til klager. Videre eier Endre Irvin Skar 100 % av klager, slik at det foreligger eiermessig kontinuitet mellom selskapene. Likevel kan nemnda ikke se at øvrige forhold tilsier identifikasjon av selskapene i dette tilfellet. Klagenemnda viser til at det ikke er dokumentert eller fremsatt informasjon om at det har skjedd en skattefri omdanning av enkeltmannsforetaket til aksjeselskap. Det er ingen holdepunktet for at klager har overtatt enkeltpersonforetakets virksomhet eller skattemessige posisjon, herunder at klager faktisk har tatt over selve virksomheten, eiendeler og gjeld. Videre er det ikke fremsatt informasjon om at det foreligger skattemessig kontinuitet, eller om klager er blitt opprettet som et direkte ledd en eventuell omdanning. Klager har blitt bedt om å redegjøre for omdanningen fra enkeltpersonforetak til aksjeselskap, og i den forbindelse

opplyst at det er uklart om aksjeselskapet også vil drifte konsulentvirksomheten tilknyttet kulturminner i fremtiden. I klagen har det blitt fremholdt at aksjeselskap var intensjonen av ulike årsaker. Nemnda oppfatter klagers informasjon dithen at aksjeselskapet ikke er registrert utelukkende for virksomheten tilknyttet produksjon av arrangementet, og som et direkte ledd i forbindelse med en skattefri omdanning. Klagenemnda har forståelse for at det kan fremstå som urimelig ikke å identifiseres med enkeltpersonforetakets registreringsdato, all den tid det er noe sammenheng mellom selskapene. Det vises imidlertid til den absolutte ordlyden i forskriften § 4 første ledd andre punktum om Enhetsregistrering før 12. mars 2020, samt den svært snevre unntaksmuligheten fra denne.

- (26) Som følge av at det ikke har forekommet en formell skattefri omdanning av enkeltpersonforetaket til klager i dette tilfellet, er det nemndas syn at forholdet faller utenfor unntaksregelen som kan oppstilles i forbindelse med registreringskravet i forskriften § 4 første ledd andre punkt. Ettersom klager ble registrert i Enhetsregisteret 16. november 2021, er det nemndas syn at klager ikke oppfyller vilkåret i forskriften § 4 første ledd andre punktum.

#### **4 Vedtak**

- (27) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

##### **1. Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 22. august 2022

Elin Melberg	Morten Thuve	Jon Gotteberg
Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*