



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 15. september 2022**

**Sak:** 2022/0154  
**Klager:** Sky Agency AS  
**Advokat:** Advokat Joar Heide hos Advokatfirmaet Ræder AS

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Morten Thuve og Anne Margrete Fiskvik.

**1 Sakens bakgrunn**

- (1) Sky Agency AS (heretter «klager») søkte den 31. august 2021 om kompensasjon som underleverandør i forbindelse med avlysningen av arrangementet «Landstreff Fredriksten 2021». Klager søkte om kompensasjon på kroner 300 000 etter forskrift av 26. mai 2021 nr. 1642 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. januar til 30. juni 2021 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementet var planlagt gjennomført i perioden 23. til 24. april 2021.
- (2) Den 2. november 2021 etterspurte Kulturrådet dokumentasjon fra klager. Klager ble bedt om å oversende program for arrangementet og avtaler som bekreftet navn på artistene som skulle ha deltatt på arrangementet. Det ble satt frist til 8. november 2021 til å besvare henvendelsen.
- (3) Klager besvarte henvendelsen den 9. november 2021. Det ble opplyst om at klager ikke skjønnte hva Kulturrådet mente med forespørselen om dokumentasjon ettersom arrangementet var avlyst. Klager anmodet Kulturrådet å forklare mer utfyllende hva de hadde behov for. Den samme dagen informerte Kulturrådets support-avdeling at henvendelsen var videresendt til saksbehandler.
- (4) Kulturrådet etterspurte den samme dokumentasjonen den 17. november 2021, og satte frist til den 19. november 2021 for å oversende denne. Klager ba den 19. november 2021 om utsatt frist til å oversende dokumentasjon. Kulturrådet besvarte ikke klagers henvendelse.
- (5) Kulturrådet avslo søknaden den 25. november 2021. Det er vist til at det etter forskriften §§ 5 og 12 er et vilkår at et omsøkte arrangementet er et «kulturarrangement» som var eller skulle være «åpent for allmenheten». Kulturrådet har vist til at det utfra søknaden ikke fremgikk at det omsøkte arrangementet oppfylte disse vilkårene. Det er også

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

fremholdt at klager etter forskriften § 19 første ledd og § 20 andre ledd har en plikt til å fremlegge alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Kulturrådet skal kunne vurdere om vilkårene for kompensasjon er oppfylt, dersom Kulturrådet etterspør dette. Kulturrådet har påpekt at de den 2. november 2021 etterspurte dokumentasjon uten å motta svar fra klager. Ifølge Kulturrådet har klager derfor ikke overholdt sin opplysningsplikt etter forskriften §§ 19 og 20, og ikke sannsynliggjort at søknaden omhandler et «kulturarrangement» som var eller skulle være «åpent for allmenheten».

- (6) Advokatfirmaet Ræder v/ advokat Joar Heide påklaget vedtaket den 16. desember 2021 på vegne av klager. Det ble vist til at arrangøren for det omsøkte arrangementet, LFT AS, allerede hadde fått godkjent søknad om kompensasjon for samme arrangement etter samme regelverk. Videre ble det fremholdt at vilkårene om at søknaden må gjelde et kulturarrangement åpent for allmenheten er de samme for 2020 som for 2021. Det er anført at andre arrangører av russetreff har fått godkjent dette som kulturarrangement som er åpent for allmenheten, og at det derfor fremstår uriktig at det omsøkte arrangementet ikke anses å oppfylle vilkårene. [REDACTED]
- og at han ba om å fristen utsatt til den 26. november 2021. Det er vist til at han fikk beskjed om at han ville bli kontaktet av saksbehandler uten at dette skjedde, før han mottok vedtak om avslag. Klager har fremholdt at dette er uakseptabelt.
- (7) Den 11. januar 2022 etterspurte Kulturrådet dokumentasjon fra klager for å kunne foreta en ny vurdering av saken. Klager ble bedt om å oversendte programmet for det omsøkte arrangementet, avtaler med artistene som skulle ha deltatt og avtaler mellom arrangøren og klager, som både booking-agent og manager. Klager ble også bedt om å oversende dokumentasjon på at de som underleverandør har hatt et «*omsetningsfall på minst 30 prosent i kalendermånedene i kompensasjonsperioden, sammenlignet med tilsvarende måned i 2020 for perioden januar og februar og tilsvarende måned i 2019 for perioden mars til juni. Underleverandører som er etablert etter 31. desember 2018 kan alternativt bruke gjennomsnittlig månedlig omsetning i kalendermånedene januar og februar 2020 som grunnlag for beregning av omsetningsfallet*», jf. forskriften § 11 første ledd bokstav b. Det ble satt frist til å besvare henvendelsen den 18. januar 2022. Klager besvarte ikke henvendelsen innen fristen.
- (8) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 19. januar 2022.
- (9) I innstillingen har Kulturrådet henvist til bestemmelsene i forskriften §§ 11 første ledd bokstav a og b, § 12 og § 19. Kulturrådet har påpekt at de etterspurte mer dokumentasjon fra klager for å kunne behandle søknaden. Kulturrådet mottok ikke slik dokumentasjon, og det foreligger derfor ikke grunnlag for å omgjøre vedtaket, jf. forskriften § 19.
- (10) Klager har i brev datert 24. januar 2022 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.

- (11) Klagenemnda etterspurte den 17. august 2022 dokumentasjon fra klagers advokat på at de hadde hatt et omsetningsfall på minst 30 prosent sammenliknet med tilsvarende kalendermåneder i 2019, jf. forskriften § 11 første ledd bokstav b. Det ble satt frist til å oversende dokumentasjonen den 22. august 2022. Klager besvarte ikke henvendelsen innen fristen.
- (12) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 15. september 2022.

## 2 Det rettslige grunnlaget

- (13) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 26. mai 2021 nr. 1642 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. januar til 30. juni 2021 som følge av covid-19-utbruddet.
- (14) Det følger av forskriften § 3 at:

*«Kompensasjonsperioder etter denne forskriften er:*

- a. 1. januar til 31. mars 2021*
- b. 1. april til 30. juni 2021.»*

- (15) Av forskriften § 11 fremgår det at:

*«(1) Underleverandører til kulturarrangement kan tildeles kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:*

*a. Underleverandøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020*

*b. Underleverandøren har hatt et omsetningsfall på minst 30 prosent i kalendermånedene i kompensasjonsperioden, sammenlignet med tilsvarende måned i 2020 for perioden januar og februar og tilsvarende måned i 2019 for perioden mars til juni. Underleverandører som er etablert etter 31. desember 2018 kan alternativt bruke gjennomsnittlig månedlig omsetning i kalendermånedene januar og februar 2020 som grunnlag for beregning av omsetningsfallet.*

*(2) Kompensasjon kan ikke gis til underleverandører som:*

*a. er under konkursbehandling,*

*b. mottok 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019*

*c. er registrert i Frivillighetsregisteret, eller*

*d. på tildelingstidspunktet er et foretak i vanskeligheter slik definert i forordning (EU) nr. 651/2014 artikkel 2 nr. 18, jf. forskrift 14. november 2008 nr. 1213 om unntak fra notifikasjonsplikt for offentlig støtte § 1, hvis arrangøren også var i vanskeligheter 31. desember 2019.*

*(3) Med underleverandør menes aktører innenfor lys, lyd, bilde og rigg, artister, management, booking og filmdistributører som leverer tjenester eller innhold til et*

*kulturarrangement, og aktører som leier ut lokaler der det skal gjennomføres et kulturarrangement.»*

- (16) Det fremgår av forskriften § 12 at:

*«Det kan gis kompensasjon på inntil 50 prosent av tapte inntekter og merutgifter knyttet til kulturarrangement som underleverandøren skulle levere eller leverte tjenester eller innhold til når følgende vilkår er oppfylt:*

*a. Kulturarrangementet ble eller skulle ha blitt avholdt i perioden fra og med 1. januar til og med 30. juni 2021.*

*b. Kulturarrangementet ble avlyst, stengt eller nedskalert som følge av klare og dokumenterbare råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.*

*c. Kulturarrangementet var eller skulle vært åpent for allmennheten*

*d. Kulturarrangementet var planlagt av arrangøren før senest 15 dager før gjennomføringsdato.»*

- (17) Av forskriften § 19 første ledd følger det at:

*«(1) Søkere skal på forespørsel gi alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Norsk kulturråd skal kunne kontrollere at vilkårene i forskriften for å motta kompensasjon er oppfylt.»*

- (18) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### **3 Klagenemndas vurdering**

- (19) Klagen gjelder vedtak om avslag på kompensasjon som underleverandør i forbindelse med avlysningen av arrangementet «Landstreff Fredriksten 2021».

- (20) Det følger av forskriften § 12 at en underleverandør kan gis *«kompensasjon på inntil 50 prosent av tapte inntekter og merutgifter knyttet til et kulturarrangement som underleverandøren skulle levere eller leverte tjenester eller innhold til»* dersom vilkårene i bokstav a til d er oppfylt. Bestemmelsens bokstav a oppstiller vilkår om at arrangementet er et *«kulturarrangement»* som skulle avholdes i kompensasjonsperioden. Bestemmelsens bokstav b stiller videre krav til at arrangementet ble avlyst, stengt eller nedskalert som følge av offentlige pålegg tilknyttet covid-19-pandemien. Bestemmelsens bokstav c og d krever at arrangementet var åpent for allmennheten og planlagt av arrangøren minst 15 dager før den planlagte gjennomføringen. Nemnda viser til at forskriften § 12 må ses i sammenheng med forskriften § 19 første ledd som oppstiller en plikt for søkeren å fremlegge alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Kulturrådet skal kunne behandle søknaden. Klagenemnda fremholder at søkeren har et selvstendig ansvar for å fremlegge tilstrekkelig informasjon ettersom de søker om et begrenset gode.

Opplysningsplikten er særlig sterk i tilfeller hvor Kulturrådet har bedt klager om opplysninger, jf. forskriften § 19 første ledd.

- (21) I denne saken har klager sendt inn en søknad om kompensasjon som underleverandør med begrensede opplysninger om det omsøkte arrangementet. Det fremgår av søknaden at klager var manager og hadde ansvar for booking i forbindelse med arrangementet «Landstreff Fredriksten 2021», som klager har opplyst at er en festival innenfor kulturuttrykket musikk for 18- og 19-åringer. I klagen er det orientert at landstreffet er et russetreff.
- (22) Selv om nemnda er av den oppfatning av at beskrivelsen av arrangementet som en musikkfestival isolert sett trekker i retning av at vilkåret «kulturarrangement» i forskriften § 12 bokstav a er oppfylt, foreligger det ikke dokumentasjon i denne saken som underbygger eller sannsynliggjør dette. Klagenemnda viser til at klager ved flere anledninger har blitt bedt om å fremlegge en liste over hvilke artister som skulle opptre på arrangementet, samt programmet for dette. Ordlyden «kulturarrangement» innebærer etter nemndas syn at arrangementet i hovedsak må formidle eller gjøre tilgjengelig et kunstnerisk eller kulturelt innhold, slik at det er dette aspektet som er arrangementets hovedformål. Som følge av at klager ikke har fremlagt noe dokumentasjon på arrangementets tiltenkte innhold, har klager ikke sannsynliggjort at vilkåret er oppfylt.
- (23) Klagenemnda viser videre til at klager heller ikke har dokumentert at de øvrige vilkårene i forskriften § 12 er oppfylt for arrangementet.
- (24) Nemnda kan heller ikke se at klager har sannsynliggjort at vilkårene i forskriften § 11 er oppfylt. Etter bestemmelsens første ledd bokstav b er det et vilkår at «*[u]nderleverandøren har hatt et omsetningsfall på minst 30 prosent i kalendermånedene i kompensasjonsperioden, sammenlignet med tilsvarende måned i 2020 for perioden januar og februar og tilsvarende måned i 2019 for perioden mars til juni.*». Siden klager ikke har fremlagt dokumentasjon som underbygger at de har hatt et tilstrekkelig omsetningsfall sammenliknet med perioden april-juni 2019, finner ikke nemnda at klager har sannsynliggjort at vilkåret er oppfylt. Nemnda bemerker at både Kulturrådet og klagenemndas sekretariat har bedt klager om dokumentasjon på et slikt omsetningsfall, uten at klager har oversendt dette.
- (25) Som følge av at klager verken i søknaden eller i ettertid har gitt nødvendige opplysninger og dokumentasjon om arrangementet og omsetningsfall, er nemnda av den oppfatning at vilkårene for kompensasjon i forskriften § 11 og § 12 ikke er oppfylte. Klager har heller ikke overholdt opplysningsplikten etter forskriften § 19 første ledd. Nemnda finner i denne sammenheng grunn til å bemerke at det er uheldig at Kulturrådet ikke ser ut til å ha behandlet klagers forespørsler om presisering av hvilken dokumentasjon som skulle ettersendes eller forespørsel om fristutsettelse, i forkant av vedtaket. Imidlertid har både Kulturrådet og nemndas sekretariat på nytt etterspurt dokumentasjonen i forbindelse med behandlingen av klagen. Klager har ikke ettersendt dokumentasjonen og nemnda kan derfor ikke se at feilen har hatt innvirkning på vedtaket.
- (26) I klagen er det fremholdt at andre arrangører har fått godkjent arrangementstypen «russetreff» som kulturarrangementer i andre saker, og at arrangøren som stod bak det omsøkte arrangementet har blitt kompensert i forbindelse med avlysningen. Nemnda forstår dette som en anførsel om usaklig forskjellbehandling.

- (27) Nemnda bemerker i den forbindelse at vurderingen av om et arrangement oppfyller vilkåret «kulturarrangement» i forskriften § 12 beror på en konkret vurdering. Arrangementstypen «russetreff» kan ikke på et generelt grunnlag sies å falle innenfor eller utenfor ordlyden. At det er innvilget kompensasjon for andre russetreff er således ikke i seg selv å anse som usaklig forskjellsbehandling.
- (28) Dersom det samme arrangementet har blitt vurdert som et «kulturarrangementet» i en sak og ikke i den neste, vil dette kunne være å anse som usaklig forskjellsbehandling mellom søkerne. Klagenemnda kan imidlertid ikke se at dette er tilfelle i foreliggende sak. Klager har fått avslag på søknaden som følge av at de ikke har gitt Kulturrådet nødvendige opplysninger. Det har derfor ikke vært mulig å vurdere om vilkårene i forskriften § 11 og § 12 er oppfylt for arrangementet. Klagenemnda har heller ikke gjennom egne undersøkelser funnet holdepunkter for at arrangøren LTF AS har mottatt kompensasjon for det aktuelle arrangementet.
- (29) For øvrig bemerker nemnda at forskriften § 11 gjelder hvilke underleverandører som kan tildeles kompensasjon etter ordningen. Bestemmelsen oppstiller vilkår for å anses som en berettiget søker, herunder blant annet omsetningsfall og registreringstidspunkt i Enhetsregisteret. Nemnda viser på denne bakgrunn til at det ikke vil utgjøre en usaklig forskjellsbehandling å anse vilkårene for å være berettiget søker å være oppfylt for en søker, men ikke en annen, selv om disse søker om kompensasjon for samme arrangement. Forskriften § 11 kan derfor gi grunnlag for en saklig forskjellsbehandling mellom søkere av samme kulturarrangement.
- (30) På denne bakgrunn har klagenemnda kommet til at det ikke er grunnlag for å si at det foreligger usaklig forskjellsbehandling i denne saken.

#### **4 Vedtak**

- (31) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

##### **1. Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 15. september 2022

Tore Lunde  
Nemndsleder

Morten Thuve  
Nemndsmedlem

Anne Margrete Fiskvik  
Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*