



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 15. november 2022**

**Sak:** 2021/2158

**Klager:** United Stage Artist Norge AS

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Anne Margrete Fiskvik, Morten Thuve, Kiran Aziz, Jon Gotteberg og Elin Melberg

**1 Sakens bakgrunn**

- (1) United Stage Artist Norge AS (heretter «klager») søkte den 15. september 2020 om kompensasjon som underleverandør i forbindelse med avlysningen av et uspesifisert antall arrangementer planlagt gjennomført i perioden 1. mai til 29. august 2020. Klager søkte om kompensasjon for tap og merutgifter på kroner 3 155 753 etter forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). De omsøkte arrangementene var i søknaden beskrevet som blant annet «sommerkonserter», og det var oppgitt totalt 49 artister som skulle delta på arrangementene.
- (2) Klager søkte også om kompensasjon som arrangør den 11. september 2020 i forbindelse med en rekke andre arrangementer som var planlagt avholdt i perioden 1. mai til 21. august 2020. Denne søknaden er delvis behandlet parallelt hos Kulturrådet, men er ikke en del av denne klagesaken.
- (3) Den 30. september 2020 etterspurte Kulturrådet dokumentasjon fra klager i forbindelse med utvidet saksbehandling av søknader om kompensasjon på over kroner 1 000 000. Klager ble blant annet bedt om å oversende dokumentasjon på arrangementene klager skulle levert tjenester til, regnskap for de ulike arrangementene, dokumentasjon på omsetningsfall på minst 30 prosent og oversikt over alle kontraktsfestede inntekter som var bortfalt i perioden 1. mai til 31. august 2020.
- (4) Den 6. oktober 2020 oversendte klager blant annet kontrakter med artister, resultatregnskap for perioden 1. mai til 31. august i 2019 og 2020, samt en beregning av omsetningsfall for perioden fra 2019 til 2020. Klager opplyste også at det var oppdaget flere feil i søknaden, som samlet medførte at søknadsbeløpet var høyere enn det som opprinnelig var oppgitt i søknaden.

- (5) Kulturrådet fattet et foreløpig vedtak om å innvilge kompensasjon på kroner 3 155 753 den 16. desember 2020. Klager fikk utbetalt et forskudd på 50 prosent av beløpet.
- (6) Den 18. januar 2021 fattet Kulturrådet et endelig vedtak om å bevilge kompensasjon på kroner 2 467 262.
- (7) Klager ba Kulturrådet om å gi en begrunnelse for avkortningen den 25. og 26. januar 2021. Kulturrådet svarte klager den 26. januar 2021 og informerte om at en begjæring om partsinnsyn var den raskeste måten å få tilgang til revisorkonsulentens utregningstabell. Den 28. januar 2021 ba klager igjen om begrunnelse for avkortningen, samt partsinnsyn i tabellen.
- (8) Klager mottok utregningen fra revisorkonsulenten og gjennomgikk denne. Den 2. februar 2021 tok klager igjen kontakt med Kulturrådet og opplyste om at avkortningen måtte bero på en misforståelse eller mangelfull etterspørring av dokumentasjon. Klager fremholdt at de hadde behov for en nærmere begrunnelse for avkortningen for å kunne utforme en formell klage. Kulturrådet oversendte et utdrag av saksbehandlers begrunnelse for avkortningen den 3. februar 2021.
- (9) Klager påklaget vedtaket den 9. februar 2021 og bestred Kulturrådets avkortning.
- (10) Den 27. juli 2021 kontaktet Kulturrådet klager og ba om dokumentasjon og opplysninger i forbindelse med klagen. Klager besvarte henvendelsen den 3. august 2021. I perioden 27. oktober til 16. november 2021 etterspurte klager status for klagesaken flere ganger. Den 24. november 2021 svarte Kulturrådet at saken var ferdigbehandlet, men at det ikke var grunnlag for å omgjøre vedtaket. Klager etterspurte en begrunnelse den 2. desember 2021, og fikk denne oversendt fra Kulturrådet samme dag.
- (11) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 10. desember 2021.
- (12) Klager har i brev datert 17. desember 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (13) Den 31. oktober 2022 etterspurte sekretariatet ytterligere dokumentasjon fra klager. Klager ble bedt om å oversende kontrakter for noen av de omsøkte arrangementene, samt dokumentasjon som underbygget muntlige avtaler. Sekretariatet etterspurte også signert styreprotokoll for årsbudsjettet for 2020, samt klagers budsjetterte resultat for kulturarrangementer for den omsøkte perioden og hele 2020.
- (14) Klager oversendte dokumentasjon den 3. november 2022. Det ble blant annet oversendt kontrakter med artister, kopier av e-poster samt en redegjørelse fra klager. Klager oversendte også et usignert referat fra styremøtet datert 3. desember 2019, det ble opplyst at det er en risiko for at et signert referat ikke eksisterer.
- (15) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 15. november 2022.

## 2 Kulturrådets vedtak

- (16) Kulturrådet fattet den 18. januar 2021 vedtak om å innvilge kompensasjon på kroner 2 467 262. Det var ikke gitt en nærmere begrunnelse for avkortningen i vedtaket.
- (17) Kulturrådet oversendte den 3. februar 2021 et utdrag av saksbehandlers begrunnelse for avkortningen. I begrunnelsen ble det vist til at det var observert avvik mellom søknaden, innsendt dokumentasjon og kriterier i kontrollprogram og beregningsark. Kulturrådet forklarte at det i den oversendte dokumentasjonen fremgikk at det var søkt på grunnlag av budsjettert resultat for perioden 1. mai til 31. august 2020. Etter forskriften § 6 tredje ledd kan en søknad beregnes på grunnlag av bortfalte kontraktsfestede inntekter i perioden, dersom det enten foreligger «*vesentlige endringer i kulturarrangementet*» eller søker ikke har «*tilsvarende eller sammenlignbare arrangementer*».
- (18) Ifølge Kulturrådet hadde ikke klager dokumentert vesentlige endringer i kulturarrangement, men at det, som følge av at selskapet er et bookingselskap, ble vurdert som rimelig at klager kunne søke på kontraktsfestede inntekter, siden inntektene trolig ville variere fra år til år. Kulturrådet viste til at det fremgikk enkelte avvik basert på kontraktene klager hadde oversendt sammenholdt med budsjetterte inntekter, som tilsa at budsjetterte inntekter for perioden skulle reduseres med kroner 250 202. Avvikene gjaldt arrangementer som ble gjennomført, som ikke skulle finne sted i perioden eller som ikke skulle avholdes i Norge, samt tilfeller der oppgitt inntekt ikke samsvarte med kontrakt eller kontrakt for arrangement ikke var oversendt.
- (19) Kulturrådet viste også til at klager ikke hadde oversendt dokumentasjon for budsjetterte kostnader, og budsjettert resultat for perioden i forbindelse med søknaden. Kulturrådet har derfor beregnet budsjettert resultat basert på innsendt dokumentasjon for andre tertial i 2019 og 2020. Kulturrådet viste til at de hadde lagt til grunn kostnader for 2020 der de ikke ble påvirket av lavere aktivitet, og kostnader for 2019 der disse måtte anses å være representative for en normalsituasjon. Budsjettert resultat ble beregnet til [REDACTED] og det ble derfor fattet vedtak om kompensasjon på kroner 2 467 262, som tilsvarer budsjettert resultat, i tillegg til kroner 72 565 i merutgifter.

## 3 Klagers anførsler

- (20) Klager påklaget vedtaket den 9. februar 2021. Klager har vist til at det har skjedd en misforståelse ved Kulturrådets beregning av klagers inntekter. Det ble forklart at klager under gjennomgangen av den opprinnelige søknaden oppdaget at de hadde beregnet inntekter fra noen konserter som ikke var relevante. Samtidig oppdaget klager at de på grunn av en beregningsfeil hadde trukket fra kroner 510 975 for arrangementer der de også var arrangør dobbelt fra deres budsjetterte inntekter som underleverandør. Klager har fremholdt at dette var informasjon Kulturrådet hadde tilgang til, men som kunne vært tydeligere kommunisert dersom Kulturrådet hadde forespurrt dette. Ifølge klager ser det ut til at Kulturrådet har tatt hensyn til opplysninger om at klager har oppgitt for høy inntekt, men ikke tatt hensyn til klagers korreksjoner andre veien. Budsjetterte inntekter for perioden i 2020 utgjør ifølge klager kroner 6 455 443, etter justeringer for feil i den opprinnelige søknaden.
- (21) Klager har videre vist til at de ikke har mottatt en oversikt over hvilke konserter eller inntekter som eventuelt ikke har blitt godskrevet ved beregningen av inntekter. Klager anfører å ha dokumentert alle avtaler ved å oversende kontrakter eller annen dokumentasjon på bindende avtaler. Forutsatt at Kulturrådet har redusert budsjetterte

inntekter som følge av at en kontrakt ikke er innsendt, har klager fremholdt at det følger av avtaleloven § 7 at «aksept av tilbud» innebærer en bindende avtale. Dette må gjelde uavhengig av om dette er i kontraktsform eller i e-post, tekstmelding eller liknende.

- (22) Etter klagers syn søker de som underleverandør på grunnlag av budsjettert resultat for kulturarrangementer, herunder salgsinntekter fratrukket varekostnader. Ifølge klager fremgår det ikke tydelig av forskriften at det er *selskapets* resultat som skal legges til grunn. Klager har anført at Kulturrådets premiss på dette punktet er feilaktig.
- (23) Klager har også vist til at de på flere punkter er uenig i Kulturrådets skjønsmessige beregning av resultat med utgangspunkt i klagers regnskap for 2019 og 2020. Ifølge klager gjenspeiler ikke nødvendigvis regnskapet for 2019 et «normalår», og har vist til noen punkter de ønsker å korrigere med bakgrunn i deres styrevedtatte budsjett for 2020. Det er etter klagers syn grunnlag for å nedjustere budsjetterte lønnskostnader med [REDACTED] på bakgrunn av klagers budsjett for perioden mai til august 2020. Budsjettet sammenholdt med Kulturrådets estimater gir ifølge klager også grunnlag for å nedjustere budsjetterte driftskostnader med [REDACTED]. Som følge av bedring av rutiner ville [REDACTED] som tilsier at nettofinans bør oppjusteres med [REDACTED].

#### 4 Kulturrådets redegjørelse og innstilling

- (24) Kulturrådet informerte den 24. november 2021 om at saken var ferdigbehandlet, og at det ikke var grunnlag for å omgjøre vedtaket. Den 2. desember 2021 oversendte Kulturrådet klager en redegjørelse.
- (25) I redegjørelsen har Kulturrådet vist til at klager har feiltolket årsaken til avviket på kroner 250 202. Kulturrådet opplyste at de hadde sammenlignet oversendte kontrakter med klagers budsjett, og fjernet arrangementer det ikke var oversendt kontrakt for, som ikke skulle funnet sted i Norge eller som ble gjennomført fra beregningen. Det ble også vist til en liste over avvik mellom honorar oppgitt i budsjett og det som fremgikk av de i oversendte kontakter.
- (26) Når det gjaldt beregningen av klagers budsjetterte resultat viste Kulturrådet til at klager ikke hadde begrunnet hvorfor de har søkt på budsjett og ikke regnskap. Klager hadde heller ikke oversendt budsjetterte kostnader for andre tertial i forbindelse med søknaden, men det var oppgitt at budsjettert resultat var høyere enn kontraktsfestede inntekter. Kulturrådet forsto dette som at klager mente at budsjettert honorar sammenfalt med deres resultat, som ble vurdert som usannsynlig basert på tidligere års resultater. Kulturrådet hadde derfor selv satt opp budsjettert resultat basert på tall fra resultatregnskapet for andre tertial i 2019 og 2020. Begrunnelsen for å bruke tall både fra regnskapet for 2019 og 2020 var å ta hensyn til driften i et normalår og samtidig fange opp inntektsmessige og kostnadsmessige endringer.
- (27) I Kulturrådets innstilling datert 10. desember 2021 har Kulturrådet vist til at klager etter forskriften § 10 første ledd bokstav c på forespørsel skal kunne dokumentere blant annet «budsjetterte inntekter og utgifter for arrangementet før beslutning om utsettelse, hel eller delvis avlysning eller stenging for arrangører som søker på grunnlag av budsjett for 2020 jf. §3 tredje ledd.»
- (28) Kulturrådet har også vist til at det følger av forskriften § 8 åttende ledd at Kulturrådet kan be om ytterligere opplysninger som er nødvendige for å behandle søknader etter

forskriften. Det er opplyst at Kulturrådet den 27. juli 2021 etterspurte ytterligere dokumentasjon for å foreta en ny og grundig vurdering av saken. Ifølge Kulturrådet har klager ikke oversendt dokumentasjon som endrer Kulturrådets opprinnelige vurdering av budsjetterte inntekter. Når det gjelder budsjetterte kostnader har Kulturrådet opplyst at de, som følge av at budsjettert resultat var høyere enn budsjetterte inntekter, estimerte budsjetterte kostnader basert på tidligere års resultater. Det er vist til at klager har anført at de er uenige med resultatet, men at Kulturrådet ikke har mottatt dokumentasjon eller informasjon som kunne endre det estimerte beløpet. Kulturrådet har vist at formålet med ordningen etter forskriften § 1 er å kompensere tap og merutgifter, og at disse må dokumenteres.

## 5 Det rettslige grunnlaget

(29) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet.

(30) Kompensasjonsordningens formål fremgår av forskriften § 1:

*«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»*

(31) Det følger av forskriften § 5 første ledd bokstav b at:

*«Underleverandører til kulturarrangement kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:*

*[...] b. Underleverandøren skulle levert tjenester/innhold til kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. mai til og med 31. august 2020.*

(32) Av forskriften § 6 første til tredje ledd følger det at:

*«Det kan gis kompensasjon for tapte inntekter og merutgifter ved hel eller delvis avlysning eller stenging av kulturarrangementer som nevnt i § 5 bokstav b som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet. Ved utsettelse av kulturarrangementer som nevnt i § 5 bokstav b som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet, kan det kun gis kompensasjon for merutgifter.*

*Med tapte inntekter menes differansen mellom underleverandørens faktiske inntekter fra kulturarrangementer i perioden 1. mai til og med 31. august i 2020 og gjennomsnittet av underleverandørens inntekter fra kulturarrangementer i perioden 1. mai til og med 31. august i 2017–2019. Underleverandører som kun har inntekter fra kulturarrangementer i ett eller to av årene i tidsperioden 2017–2019, skal beregne gjennomsnittsinntekter fra disse arrangementene. Kompensasjon beregnes kun ut i fra kulturarrangementer åpne for allmennheten og avholdt i Norge.*

*For underleverandører uten tilsvarende eller sammenlignbare inntekter fra kulturarrangementer i foregående år som har kontrakt på leveranse til kulturarrangementer i perioden 1. mai 2020 til 31. august 2020, kan kompensasjonen i*

*stedet beregnes ut fra de kontraktsfestede inntektene som har falt bort i denne perioden.»*

- (33) Det fremgår av forskriften § 7 første og tredje ledd at:

*«Underleverandører kompenseres for inntil 50 prosent av sine tapte inntekter, jf. § 6. Maksimal kompensasjon for selvstendig næringsdrivende er kr 426 593 på årsbasis.*

*For underleverandører som søker på grunnlag av kontraktsfestede inntekter for 2020, jf. § 6 tredje ledd, skal kompensasjonen sammen med det faktiske resultatet for alle avlyste og stengte kulturarrangementer ikke overstige underleverandørens budsjetterte overskudd før avlysning eller stengning. I slike tilfeller vil kompensasjonen bli redusert slik at overskudd etter avlysning eller stengning blir likt budsjettert overskudd. Ved beregning av det faktiske resultatet for avlyste og stengte kulturarrangement skal bortfalte kostnader og kostnader som kompenseres gjennom andre offentlige tilskuddsordninger knyttet til covid-19 trekkes fra.»*

- (34) Av forskriften § 8 sjette ledd fremgår det at:

*«Underleverandører skal oppgi følgende opplysninger i søknadsskjemaet:*

*a. Bekreftelse på at vilkårene i § 5 er oppfylt.*

*b. Oversikt over tap og merutgifter som søkes kompensert i henhold til § 6.*

*c. Bekreftelse på at kompensasjon ikke har blitt dekket eller kan dekkes på annen måte, jf. § 6 fjerde ledd.*

*d. Opplysninger om hvorvidt kompensasjon etter § 6 vil gi et overskudd som overstiger faktisk resultat for tilsvarende periode i 2017–2019, jf. § 6 andre ledd, eller opplysninger om hvorvidt kompensasjon etter § 6 vil gi et overskudd som overstiger budsjettert resultat for kulturarrangementer i 2020 før avlysning eller stengning, jf. § 7 tredje ledd.*

*e. Bekreftelse på at tapte inntekter og merutgifter som søkes kompensert kan knyttes til kulturarrangementer som ble avlyst, stengt eller utsatt som følge av pålegg fra statlige myndigheter.*

*f. Bekreftelse på at underleverandøren ikke er under konkursbehandling.»*

- (35) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

## **6 Klagenemndas vurdering**

- (36) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak av 18. januar 2021, om kompensasjon til United Stage Artist Norge AS for en rekke arrangementer planlagt gjennomført i perioden 1. mai til 29. august 2020. Det sentrale spørsmålet i saken er om det er grunnlag for avkortning av klagers kompensasjon.

- (37) Klager søkte om kompensasjon for tap og merutgifter på kroner 3 155 753. Kulturrådet fattet endelig vedtak om å bevilge kompensasjon på kroner 2 467 262. Kulturrådet har avkortet kompensasjonen basert på to grunnlag. Kulturrådet avkortet for det første kompensasjonen som følge av manglende dokumentasjon på kompensasjonsberettigede inntekter. For det andre har Kulturrådet i sitt vedtak lagt til grunn at klagers kompensasjon må avkortes som følge av at den overstiger budsjettert resultat for perioden. Kulturrådet har lagt til grunn at klagers budsjetterte resultat i perioden var på [REDACTED], mens klager har anført at deres budsjetterte resultat for kulturarrangementer på [REDACTED] må legges til grunn.
- (38) Klagenemnda tar først stilling til hvilke inntekter klager er berettiget kompensasjon for.
- (39) Etter forskriften § 6 første ledd kan underleverandører gis kompensasjon for *«tapte inntekter og merutgifter ved hel eller delvis avlysning eller stenging av kulturarrangementer [...]»*. Hovedregelen er at tapte inntekter beregnes utfra *«differansen mellom underleverandørens faktiske inntekter fra kulturarrangementer i perioden 1. mai til og med 31. august i 2020 og gjennomsnittet av underleverandørens inntekter fra kulturarrangementer i perioden 1. mai til og med 31. august i 2017–2019»*, jf. forskriften § 6 andre ledd.
- (40) Det er gjort et unntak fra denne hovedregelen ved at kompensasjon til underleverandører *«uten tilsvarende eller sammenlignbare inntekter fra kulturarrangementer i foregående år som har kontrakt på leveranse til kulturarrangementer i perioden 1. mai 2020 til 31. august 2020»* kan beregnes ut fra de *«kontraktsfestede inntektene som har falt bort i denne perioden»* etter forskriften § 6 tredje ledd.
- (41) Klagenemnda finner i denne saken ikke grunn til å vurdere nærmere om klager oppfyller vilkårene for å søke på kontraktsfestede inntekter. Slik nemnda ser det er spørsmålet hvilke kontraktsfestede inntekter i kompensasjonsperioden klager har fremlagt tilstrekkelig dokumentasjon for. Kulturrådet har lagt til grunn at klager hadde kontraktsfestede inntekter på kroner 5 916 179 i perioden. Klager har i søknaden oppgitt å ha kontraktsfestede inntekter på kroner 6 166 381, men har i ettertid korrigert dette til kroner 6 455 443.
- (42) Kompensasjon skal etter § 6 tredje ledd beregnes utfra de *«kontraktsfestede inntektene som har falt bort i denne perioden»*. Forskriftens ordlyd tilsier at underleverandøren må ha inngått bindende avtaler for de omsøkte inntektene, for at disse skal kunne kompenseres. Nemnda kan ikke se at ordlyden stiller formkrav til avtalen, men det må etter nemndas syn like fullt kreves at klager dokumenterer eksistensen og innholdet i avtalen.
- (43) I likhet med Kulturrådet vurderer nemnda den fremlagte dokumentasjon slik at klager i tilstrekkelig grad har dokumentert de fleste kontraktsfestede inntektene som er oppgitt i søknaden. For fem av de omsøkte arrangementene oversendte ikke klager dokumentasjon til i form av kontrakter til Kulturrådet. Inntektene fra disse arrangementene ble derfor ikke ansett som kompensasjonsberettiget. Dette gjelder arrangementene *«Mikal Wiehe på Popvenstre-festivalen»*, *«Frida Ånnevik på Spornesfestivalen»*, *«Morgan Sulele på Råde Gårdsfestival»*, *«Stavangerkameratene på Rørvikdagan»* og *«Valentourettes på Trollrockfestivalen»*. I ettertid har imidlertid klager oversendt disse til nemnda. Følgelig har klager etter nemndas syn dokumentert

kontraktsfestede inntekter på [redacted] for disse arrangementene, og er dermed berettiget kompensasjon også for disse inntektene etter forskriften § 6 tredje ledd.

- (44) For arrangementene Eldar Vågan på i Tjuvholmen i Hamar og Lars Winnerbäck i Ravnedalen i Kristiansand har klager oppgitt å ha hatt muntlige avtaler om booking av artister, hvor klager skulle hatt en andel av honoraret. Kulturrådet mente at disse inntektene ikke kunne kompenseres under henvisning til at de ikke var dokumentert. Klager har imidlertid oversendt kopier av e-postutvekslinger til nemnda i forbindelse med arrangementene.
- (45) Arrangementet Lars Winnerbäck på Ravnedalen var planlagt gjennomført den 17. juli 2020, men ble avlyst. For å dokumentere arrangementet har klager oversendt en e-postutveksling med selskapet Dirty Old Town AS som var arrangør. De kunne bekrefte at de hadde en avtale om booking av artisten, samt artistens honorar [redacted]. Arrangøren kunne imidlertid ikke bekrefte at det var inngått en avtale om [redacted]. Etter nemndas syn bekrefter de oversendte e-postene at klager hadde en avtale om booking av artisten til det omsøkte arrangementet, og at grunnhonorar i forbindelse med bookingen var avtalt. Selv om e-postene er datert 5. oktober 2020, og dermed er sendt etter at arrangementet var planlagt gjennomført, dokumenterer de i tilstrekkelig grad eksistensen av en inngått avtale. Nemnda viser i denne sammenheng til at klager også har oversendt en pressemelding i forbindelse med arrangementet fra arrangøren den 2. desember 2019. Dette tilsier etter nemndas syn at partene hadde inngått en avtale på et tidspunkt før arrangementet var planlagt gjennomført. E-postene fra 5. oktober 2020 bidrar imidlertid til å klargjøre innholdet i denne, herunder at artisten skulle ha grunnhonorar [redacted]. Som følge av at klager skulle hatt en andel på [redacted] av grunnhonoraret, har klager etter nemndas syn dokumentert kontraktsfestede inntekter på [redacted].
- (46) Klager har imidlertid også opplyst å ha krav på ytterligere inntekter i forbindelse med avtalen, ved at artisten skulle motta [redacted]. Ettersom arrangøren i e-postutvekslingen fra 5. oktober 2020 imidlertid bestrider eksistensen av et slikt vilkår, anser nemnda ikke klager å ha dokumentert inntekter utover [redacted] i forbindelse med arrangementet.
- (47) I forbindelse med arrangement med Eldar Vågan på Tjuvholmen i Hamar er det oversendt en e-post datert 1. november 2022 fra påstått avtalemotpart. Av e-posten fremgår det at et honorar på [redacted] ble diskutert. Slik nemnda forstår den oversendte e-posten bekreftes det at klager var i forhandlinger med påstått avtalemotpart. I e-posten fremgår det derimot etter nemndas syn ingen indikasjoner på at klager faktisk hadde inngått noen bindende avtale med påstått avtalemotpart i forbindelse med arrangementet. Ettersom klager heller ikke har oversendt ytterligere dokumentasjon som underbygger at en avtale var inngått, har klager etter nemndas syn ikke dokumentert «kontraktsfestede inntekter» i forbindelse med dette arrangementet, jf. forskriften § 6 tredje ledd.
- (48) For arrangementet «Opp i Bakken» vurderte Kulturrådet saken slik at klager ikke hadde dokumentert kontraktsfestede inntekter i forbindelse med booking av artisten Lars Winnerbäck. For artisten CC Cowboys vurderte Kulturrådet saken slik at klager hadde dokumentert kontraktsfestede inntekter på [redacted] for booking, men ikke inntekter i forbindelse med [redacted].



- (49) Som dokumentasjon oversendte klager nemnda en e-post datert 7. oktober 2019 fra klager til Frakke Folk AS, som var arrangør. Her skriver klager at de er fornøyd med avtaleutkast og at grunnhonoraret til artistene Lars Winnerbäck og CC Cowboys var på [REDACTED]. Videre har klager oversendt en e-postutveksling med arrangøren fra perioden 1. til 3. november 2022. Av e-postene fremgår blant annet at klager ba arrangøren bekrefte at en avtale var inngått. Arrangøren svarte at det var inngått avtale om garantihonorar på til sammen [REDACTED] for en dobbeltkonsert med artistene Lars Winnerbäck og CC Cowboys i 2020. Klager etterspurte deretter om det var inngått avtale om fordeling av overskudd, og det ble vist til at klager hadde notert at [REDACTED]. Arrangøren bekreftet at det høsten 2019 ble diskutert en endelig fordeling av overskudd, og at et tall som figurerte [REDACTED] men at en endelig prosentsats ikke var fastlagt da arrangementet ble avlyst.
- (50) Etter nemndas syn har klager gjennom e-postene bekreftet at de høsten 2019 hadde en avtale om booking forbindelse med arrangementet, og det er dokumentert grunnhonorar var avtalt. Siden klager skulle hatt en prosentandel på [REDACTED] av grunnhonorarene til CC Cowboys og Lars Winnerbäck, har klager etter nemndas vurdering dokumentert «kontraktsfestede inntekter» på [REDACTED] i forbindelse med bookingene.
- (51) Klager har også oppgitt å ha hatt ytterligere inntekter for overskudd i prosjektet. Utfra e-postutvekslingen med avtalepart fremgår det at det var diskutert at klager skulle få en andel på [REDACTED] men at dette ikke var endelig fastsatt. Nemndas forståelse er derfor at klager ikke hadde inngått noen bindende avtale om ytterligere inntekter ved fordeling av overskudd. Dette tilsier at klager ikke kan anses å ha hatt ytterligere «kontraktsfestede inntekter» i forbindelse med arrangementet etter forskriften § 6 tredje ledd.
- (52) Som påpekt av Kulturrådet i redegjørelsen fra 2. desember 2020 har klager på enkelte punkter oppgitt inntekter som ikke samsvarer med oversendte kontrakter. For arrangementet med CC Cowboys på Frognerseteren Amfi har klager oppgitt artisthonorar på [REDACTED] mens det av oversendt kontrakt fremgår at artistens honorar var [REDACTED]. Klager har også oppgitt at artisthonoraret for Vidar Busk på Krafttakfestivalen var [REDACTED] mens det av kontrakten følger at honoraret var på [REDACTED]. Det er opplyst at klager skulle hatt en andel [REDACTED] av artisthonoraret for Vidar Busk og [REDACTED] honoraret til CC Cowboys. Etter nemndas syn er det inntektene som fremgår av de oversendte kontraktene som er «kontraktsfestede» etter forskriften § 6 tredje ledd. Klagers «kontraktsfestede inntekter» for de to arrangementene er derfor [REDACTED].
- (53) Kulturrådet har lagt til grunn at klager ikke har dokumentert «kontraktsfestede inntekter» på [REDACTED] for arrangementene Oslo Ess på «Spydebergfestivalen» og Eldar Vågan & The Eldarados på «Paviljongen Søre Osen». For førstnevnte arrangementet har Kulturrådet lagt til grunn at klager ikke har fremlagt dokumentasjon. I forbindelse med det andre arrangementet har Kulturrådet vist til at oversendt kontrakt gjelder en annen opptreden. Etter nemndas syn har derimot klager dokumentert, og dermed har krav på kompensasjon for, disse arrangementene.
- (54) Når det gjelder arrangementet Oslo Ess på «Spydebergfestivalen» har klager oversendt en e-postutveksling datert 8. oktober 2019. Av e-postene fremgår det at avtalemotpart godtar å betale et artisthonorar på [REDACTED]. Etter nemndas syn har klager

gjennom e-posten i tilstrekkelig grad dokumentert «kontraktsfestede inntekter» i forbindelse med booking til arrangementet. Klager har følgelig krav på å få kompensert [REDACTED] som utgjør klagers andel på [REDACTED].

- (55) I forbindelse med arrangementet og Eldar Vågan & The Eldarados på «Paviljongen Søre Osen» kan nemnda ikke se at kontrakten klager har oversendt gjelder en annen opptreden, slik Kulturrådet har lagt til grunn. Selv om klager har oppgitt at arrangementet skulle vært avholdt 18. juli 2020, mens det av kontrakten følger at det skulle vært avholdt den 24. juli 2020, skyldes det etter nemndas syn trolig en endring etter kontraktsinngåelse eller feilskrift. Nemnda viser i den sammenheng til at både avtalemotpart, avtalt honorar og arrangementssted sammenfaller i kontrakten og opplysningene klager har oppgitt. Det er derfor nemndas syn at klager har dokumentert «kontraktsfestede inntekter» på [REDACTED] forbindelse med arrangementet.
- (56) Klager har også opplyst å ha hatt kontraktsfestede inntekter [REDACTED] i forbindelse med booking av artisten Frida Annevik til tre arrangementer, «Sildajazz», «Apotekergården» og «Raadhusamfiet». Det fremgår av oversendt dokumentasjon at disse arrangementene ble gjennomført. Nemnda kan følgelig ikke se at klager har hatt kontraktsfestede inntekter som har «falt bort» for disse arrangementene, jf. forskriften § 6 tredje ledd. Klager er derfor ikke berettiget kompensasjon for disse.
- (57) Etter klagenemndas syn har også Kulturrådet tatt med inntekter på [REDACTED] som ikke dekkes av kompensasjonsordningen. Etter forskriften § 5 første ledd bokstav b er det et vilkår at underleverandøren skulle levert tjenester eller innhold til et kulturarrangement som var «åpent for allmennheten». Utfra oversendt kontrakt fremgår det at arrangementet Valentourettes på «Tyrili Mesnali» skulle være en lukket konsert for Tyrilistiftelsens medarbeidere. Av den grunn er klager etter nemndas vurdering ikke berettiget kompensasjon på [REDACTED] i forbindelse med avlysningen av dette arrangementet.
- (58) Nemnda bemerker også at Kulturrådet har opplyst at de ved en feil regnet med [REDACTED] [REDACTED] for mye i forbindelse med bookinger av artisten av Vidar Busk, klager har følgelig ikke krav på kompensasjon for disse. Nemnda kan heller ikke se at dette er bestridt av klager.
- (59) På bakgrunn av det overnevnte er klagenemndas vurdering at klager har dokumentert bortfalte kontraktfestede inntekter i perioden på kroner 6 104 906. Etter forskriften § 7 første ledd kan underleverandører «kompenseres for inntil 50 prosent av sine tapte inntekter, jf. § 6». Klager er derfor i utgangspunktet berettiget kroner 3 052 453 i kompensasjon.
- (60) Kulturrådet har i sitt vedtak lagt til grunn at klagers kompensasjon må avkortes som følge av at den overstiger budsjettert resultat for perioden, som ifølge Kulturrådet var [REDACTED]. Klager har vist til at det ikke er grunnlag for avkortning, da deres budsjetterte resultat for kulturarrangementer i perioden var [REDACTED]. Nemnda må i det videre ta stilling til om det er grunnlag for å avkorte klagers kompensasjon.
- (61) Tildelingskriteriene for underleverandører som søker kompensasjon på grunnlag av kontraktfestede inntekter for 2020 etter forskriften § 6 tredje ledd, er fastsatt i forskriften § 7 tredje ledd. Her heter det at «kompensasjonen sammen med det faktiske resultatet

*for alle avlyste og stengte kulturarrangementer ikke overstige underleverandørens budsjetterte overskudd før avlysning eller stenging».*

- (62) Klagers faktiske resultat for de stengte og avlyste kulturarrangementene var på kroner 0. I den videre vurderingen av klagers budsjetterte overskudd før avlysning eller stenging har Kulturrådet i sin beregning lagt til grunn klagers totale budsjetterte resultat for perioden. Klager har på sin side anført at det er budsjettert resultatet for kulturarrangementer i perioden som må legges til grunn. Spørsmålet nemnda må ta stilling til blir derfor for det første hvordan budsjettert overskudd før avlysning eller stenging skal beregnes.
- (63) Etter nemndas syn er det ikke klart utfra bestemmelsens ordlyd alene hvorvidt det er søkerens budsjetterte resultat for kulturarrangementer eller det totale resultat for perioden som skal legges til grunn for beregningen. Etter nemndas vurdering tilsier en systematisk tolkning av forskriften at det er underleverandørens budsjetterte resultat for kulturarrangementer som må legges til grunn. Det fremgår av forskriften § 8 sjette ledd bokstav d, at underleverandører i søknaden skal opplyse om «[...] kompensasjon etter § 6 vil gi et overskudd som overstiger budsjettert resultat for kulturarrangementer i 2020 før avlysning eller stenging, jf. § 7 tredje ledd». Denne bestemmelsen forutsetter etter nemndas syn at det er budsjettert resultatet for kulturarrangementer som bør legges til grunn for beregningen. Nemnda anser denne tolkningen å være best forenelig med forskriftens formål om å kompensere tap som følge av utsettelse og stenging av «arrangementer i kultursektoren», jf. forskriften § 1.
- (64) Ved beregningen av klagers budsjetterte resultat har Kulturrådet, slik nemnda forstår det, tatt utgangspunkt i klagers budsjett for 2020, men foretatt justeringen basert på driftsresultat for 2019 og 2020. Nemnda kan ikke se at det er hjemmel i forskriften for en slik beregningsmåte. Etter nemndas syn åpner § 7 tredje ledd kun for å ta hensyn til klagers budsjett og ikke klagers faktiske driftsresultat verken i 2020 eller tidligere år, forutsatt at det fremlagte budsjettet fremstår som reelt.
- (65) Klager har i søknaden opplyst å ha et budsjettert resultat på [REDACTED] i perioden. I redegjørelsen oversendt 3. november 2022 har klager korrigert dette, og opplyst at budsjettert resultat for kulturarrangementer i perioden var [REDACTED]. Klager budsjettert med inntekter på [REDACTED] i perioden, som knytter seg til klagers aktivitet som underleverandør. Klager har budsjettert med utgifter [REDACTED] for sin artistvirksomhet.
- (66) Klagenemnda bemerker at kostnadene klager har budsjettert med for de aktuelle arrangementene kun knytter seg til utbetalingene til artistene og derfor fremstår svært lave. Nemnda mener at en andel av personal- og andre driftskostnader i perioden også må legges til de budsjetterte kostnadene i forbindelse med kulturarrangementer i perioden. Nemnda finner ikke grunn til å gå nærmere inn på hvilke kostnader som er relevante for de aktuelle arrangementene, da klager totalt har budsjettert med et resultat for perioden på [REDACTED] som underleverandør. Dette innebærer at klagers budsjetterte resultat i perioden uansett vil overstige summen av kompensasjonen på kroner 3 052 453 og det faktiske resultat på kroner 0. Etter nemndas syn vil det derfor ikke være grunnlag til å avkorte klagers kompensasjon etter forskriften § 7 tredje ledd.

(67) Klager er følgelig berettiget kompensasjon på kroner 3 052 453. Siden klager allerede har fått utbetalt kompensasjon på kroner 2 394 700, har klager krav på å få ubetalt ytterligere kroner 657 753 i kompensasjon.

## **7 Vedtak**

(68) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

- 1. Klagen tas delvis til følge.**
- 2. Klager tilkjennes kompensasjon på totalt kroner 3 052 453.**
- 3. Det resterende beløpet på kroner 657 753 utbetales av staten v/ Norsk Kulturråd til United Stage Artist Norge AS, til kontonummer [REDACTED]**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Etter forvaltningsloven § 36 kan klager kreve dekket vesentlige sakskostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Eventuelt krav om dekning av sakskostnader bes rettet til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer.

Bergen, 15. november 2022

Tore Lunde	Anne Margrete Fiskvik	Morten Thuve
Nemndsleder	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem
Kiran Aziz	Jon Gotteberg	Elin Melberg
Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*