



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 5. juni 2023**

**Sak:** 2022/0202

**Klager:** United Stage Artist Norge AS

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Elin Reboli Melberg, Morten Thuve og Kiran Aziz

## 1 Sakens bakgrunn

- (1) United Stage Artist Norge AS (heretter «klager») søkte den 11. september 2020 om kompensasjon som arrangør i forbindelse med avlysningen av arrangementene «Insomnium, Vulkan Arena», «Insomnium, Byscenen Trondheim», «The Dogs, Byscenen Trondheim», «The Dogs, Rockefeller», «Mysen Byfest» og «Vulkan Open Air». Klager søkte om kompensasjon for tapte billettinntekter og merutgifter på kroner 2 573 764 etter forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet. Arrangementene var planlagt gjennomført i perioden 1. mai til 22. august 2020.
- (2) Ettersom søknadsbeløpet var på over kroner 1 000 000, gjennomførte Kulturdirektoratet (tidligere "Kulturrådet") kontroll og revisjon samtidig med saksbehandling av søknaden. I den forbindelse ble det 29. september 2020 bedt om ytterligere informasjon fra klager. Klager ettersendte relevante budsjett og regnskap. Blant annet ble det den 2. oktober 2020 oversendt en Excel-oversikt med budsjettert resultat for de avlyste arrangementene som var planlagt i tidsrommet 1. mai til 22. august 2020.
- (3) Kulturdirektoratet fattet 16. desember 2020 et foreløpig vedtak om å innvilge hele det omsøkte beløpet på kroner 2 573 764. Det ble tatt forbehold om at vedtaket ikke var endelig fattet, og at etterarbeidet kunne føre til krav om tilbakebetaling eller endring av kompensasjonsbeløpet. I påvente av endelig vedtak ble det bevilget et forskudd på kroner 514 753 (20 % av søknadsbeløpet). Klager aksepterte kontrakten 16. desember 2020.
- (4) Endelig vedtak ble fattet 18. januar 2021. Klager fikk innvilget kroner 1 066 538 i kompensasjon, hvilket var 1 507 226 kroner lavere enn det omsøkte kompensasjonsbeløpet. Siden klager allerede hadde fått utbetalt forskudd på kroner 514 753, ville klager få utbetalt et restbeløp på kroner 551 785.

- (5) Klager kontaktet Kulturdirektoratet og fikk nærmere informasjon om begrunnelsen for avkortningen i e-poster fra 25. januar til 3. februar 2021. Det ble opplyst at det hadde blitt oppdaget avvik mellom søknad, innsendt dokumentasjon og definerte kriterier i kontrollprogram og beregningsark. Det ble blant annet vist til at det ikke var fremvist tilstrekkelig dokumentasjon på de estimerte inntektene som var lagt til grunn i budsjettet, og som følge av dette ble de aktuelle inntektene ekskludert fra beregningen av selskapets tap.
- (6) Klagen påklagde vedtaket i e-post datert 10. februar 2021. I e-post 27. juli 2021 informerte Kulturdirektoratet om at klagen var til behandling og det ble etterspurt ytterligere informasjon fra klager. Klager svarte i e-post 2. august 2021.
- (7) Klager sendte purringer i e-poster datert 27. oktober, 5. og 16 november 2021.
- (8) I e-post 24. november 2021 forespeilet Kulturdirektoratet at vedtaket ville kunne omgjøres, slik at kompensasjonsbeløpet ble økt med kroner 820 000, altså fra kroner 1 066 538 til 1 886 538.
- (9) Kulturdirektoratet fattet et vedtak om omgjøring 17. januar 2022. Resultatet ble at klager fikk innvilget ytterligere kroner 820 000 i kompensasjon. Forklaringen på den økte kompensasjonen var at klager hadde oppgitt tall i søknaden som førte til en feilberegning av kompensasjonsbeløpet. Disse feilene ble korrigert i klagebehandlingen.
- (10) Klager påklaget vedtaket 28. januar 2022. Klager har vist til at de gjennom ettersendt dokumentasjon og redegjørelse har sannsynliggjort alle omsøkte tapte inntekter, og at korrekt kompensasjonsbeløp dermed ville tilsvare det opprinnelige søknadsbeløpet på kroner 2 573 764. Etter det omgjorte vedtaket er det fremdeles en differanse på kroner 667 226 mellom omsøkt beløp og innvilget beløp. Klager sendte utfyllende begrunnelse for klagen i e-post 10. februar 2022.
- (11) Kulturdirektoratet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturdirektoratets innstilling datert 31. januar 2022.
- (12) Klager har i brev datert 4. februar 2022 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturdirektoratets innstilling i saken eller andre merknader.
- (13) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 3. mai 2023.

## **2 Det rettslige grunnlaget**

- (14) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet.
- (15) Kompensasjonsordningens formål fremgår av forskriften § 1:

*«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med utsettelse eller hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av statlige myndigheter i forbindelse med covid19-utbruddet.»*

- (16) Forskriften § 8 oppstiller krav til søknaden om kompensasjon. Bestemmelsens niende ledd lyder som følger:

*«Norsk kulturråd kan også be om ytterligere opplysninger som er nødvendige for behandling av søknader etter denne forskriften»*

- (17) I henhold til forskriften § 10 må søkere på forespørsel blant annet kunne dokumentere følgende:

*a. Spesifikasjon av hvilke kulturarrangementer som inngår i en ev. samlet søknad i henhold til § 8 tredje ledd.*

*b. Tapet eller merutgiftene som søkes kompensert etter § 3 eller § 6, for eksempel ved å legge frem regnskap fra tidligere års sammenlignbare kulturarrangementer, avtaler, intensjonsavtaler og/eller annen relevant informasjon som viser kostnader, inntekter og eventuelt overskudd, jf. § 4 eller § 7.*

*c. Budsjetterte inntekter og utgifter for arrangementet før beslutning om utsettelse, hel eller delvis avlysning eller stenging for arrangører som søker på grunnlag av budsjett for 2020, jf. § 3 tredje ledd.*

*d. Kontrakter på leveranse av tjenester/innhold til kulturarrangement for underleverandører som søker på grunnlag av kontrakter for 2020, jf. § 6 tredje ledd.*

*e. Faktiske inntekter og utgifter for arrangementet etter beslutning om utsettelse, hel eller delvis avlysning eller stenging.*

*f. At tapet eller merutgiftene ikke er blitt dekket eller kan dekkes på annen måte, jf. § 3 fjerde ledd eller § 6 fjerde ledd.*

*g. At det ble gitt pålegg fra statlige myndigheter om utsettelse, hel eller delvis avlysning eller stenging av arrangementet, samt datoen arrangementet ble utsatt, avlyst eller stengt*

*Budsjett og regnskap skal på forespørsel bekreftes av daglig leder eller styreleder. Søkes det om kompensasjon for tap eller merutgifter over 1 million kroner, skal det på forespørsel kunne fremlegges revisorattestasjon for beregningen av kompensasjonsbeløpet.»*

- (18) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### **3 Klagenemndas vurdering**

- (19) Klagen gjelder Kulturdirektoratets vedtak datert 17. januar 2022 for prosjektnummer 381457. Vedtaket gjelder kompensasjon til United Stage Artist Norge AS for en rekke

arrangementer planlagt gjennomført i perioden 1. mai til 22. august 2020. Hovedproblemstillingen i saken er om det er grunnlag for avkortning av klagers omsøkte kompensasjon.

- (20) Innledningsvis vil nemnda bemerke at Kulturdirektoratets vedtak fra 17. januar 2022 henviser til feil forskrift. I stedet for forskrift fra 16. juli 2020 nr. 1568 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet, er det vist til forskrift fra 26. mai 2021 om midl. kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. januar til 30. juni 2021 som følge av covid-19-utbruddet. Vedtaket bærer imidlertid ikke preg av at det er feil forskrift som er benyttet, og nemnda legger til grunn at denne feilen ikke har virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. forvaltningsloven § 41.
- (21) Uenigheten i saken knytter seg til inntektsberegningen for arrangementene Mysen Byfest og Vulkan Open Air. Klager er av den oppfatning at de budsjetterte sponsorinntektene er dokumentert i sin helhet. Klager ønsker å få utbetalt det resterende kompensasjonsbeløpet på 687 226 kr.
- (22) Det sentrale spørsmålet i saken er hvilket budsjettert resultat som skal legges til grunn som dokumentert ved utmåling av kompensasjon til United Stage Artist Norge AS.
- (23) Nemnda vil først ta stilling til sponsorinntektene for arrangementet Mysen Byfest.

#### *Mysen Byfest*

- (24) For arrangementet Mysen Byfest er det omstridte beløpet 205 000 kroner.
- (25) Kulturdirektoratet har vist til at klager ikke har sendt inn dokumentasjon som sannsynliggjør klagers budsjetterte sponsorinntekter på kroner 205 000 tilknyttet arrangementet Mysen Byfest. Det er blitt innsendt en bekreftelse på markedsstøtte fra Mysen Treningssenter til arrangementet i 2017, samt flere fakturaer fra andre aktører for 2018 og 2019, men disse anså ikke Kulturdirektoratet som tilstrekkelig for å dokumentere potensielle sponsorinntekter for 2020.
- (26) Forskriften § 10 første ledd oppstiller en plikt for søkere til å fremlegge dokumentasjon på forespørsel. Klagenemnda viser til at vurderingen av om kompensasjonsvilkårene er oppfylte forutsetter at søkerne gir tilstrekkelig informasjon om arrangementene. Søker har derfor et særlig ansvar for å levere nødvendige og korrekte opplysninger og dokumenter i saken. Av forskriften § 10 første ledd bokstav c følger det eksplisitt et krav om at søkere som søker på bakgrunn av budsjett, må kunne dokumentere de budsjetterte inntektene. Det er nemndas syn at dette innebærer at klager må kunne sannsynliggjøre inntektene som ligger til grunn for budsjettet, eksempelvis gjennom avtaler eller intensjonsavtaler. Dette har sammenheng med at det først er når arrangementet er planlagt i så stor grad at det foreligger dokumenterbare inntektsmuligheter for arrangøren, at det kan sannsynliggjøres et slikt tap som kompensasjonsordningen er ment å erstatte. Denne forståelsen er i tråd med kompensasjonsordningens formål om å kompensere for tap knyttet til avlysning i kultursektoren, jf. forskriften § 1, jf. nemndas avgjørelse i sak 2021-1155.

(27) Spørsmålet er om United Stage Norge har dokumentert at de budsjetterte sponsorinntektene for Mysen Byfest er sannsynlige.

(28) I sak 2021-1155 uttalte nemnda:

*«for at budsjetterte sponsorinntekter skal anses dokumentert, må det etter nemndas syn i utgangspunktet foreligge konkrete avtaler, intensjonsavtaler eller bekreftelser knyttet til det arrangementet det søkes kompensasjon for».*

(29) I e-post datert 10. februar 2021 fra United Stage Norge kommer det frem at det ikke finnes skriftlige tilsagn på spons for festivalen i 2020. Det er bare sendt inn fakturaer som viser sponsorinntekter for tidligere festivaler. Det budsjetterte beløpet er basert på et anslag om cirka dobling av sponsorinntektene begrunnet i økningen som har vært fra 2017 til 2019.

(30) Sett opp mot dokumentasjonskravet som følger av forskriften § 10 c samt tidligere praksis er nemnda av den oppfatning at United Stage Norge ikke har dokumentert at de budsjetterte sponsorinntektene for Mysen Byfest er sannsynlige.

(31) Nemnda vil nå behandle arrangementet Vulkan Open Air.

#### *Vulkan Open Air*

(32) Vulkan Open Air er en konsertserie som i 2020 var planlagt holdt 21. og 22. august i Nedre Foss park i Oslo.

(33) Kulturdirektoratet har vist til at det ikke er sendt inn dokumentasjon som tilstrekkelig bekrefter at Aspelin Ramm betaler kroner 200 000 i markedstilskudd for arrangementet Vulkan Open Air.

(34) Spørsmålet er om United Stage Norge har dokumentert at de budsjetterte sponsorinntektene for Vulkan Open Air er sannsynlige.

(35) Klager har lagt frem en udatert intensjonsavtale mellom United Stage Norge AS og Skagstindgruppen AS samt en samling utklipp fra e-poster mellom Mads Martinsen (United Stage Norge) og Morten Guldvik (Skagstindgruppen AS) fra november 2019.

(36) Klager mener dette dokumenterer at den budsjetterte markedsstøtten til Vulkan Open Air var sannsynlig.

(37) De fremlagte e-postene har emnetittel «forslag til avtale mellom Vulkan og United Stage» og selskapene diskuterer blant annet detaljer slik som økonomisk fordeling fra omsetningen av mat og drikke.

(38) Et av temaene som behandles er betaling fra eiendomsutvikler Aspelin Ramm. Selskapet drifter flere sentrale lokaler i Vulkan-området i Oslo, deriblant Mathallen og Vulkan Arena. Skagstindgruppen har siden 2016 samarbeidet med Aspelin Ramm og har ansvar for driften av utesteder med tilhold i de aktuelle lokalene.

(39) I e-postene inngås det tilsynelatende en avtale om markedsstøtte fra Aspelin Ramm. I klagen står det at Guldvik i denne sammenhengen representerer både Skagstindgruppen og Aspelin Ramm. Som nevnt tidligere er det etter nemndas syn nødvendig at det foreligger konkrete avtaler, intensjonsavtaler eller bekreftelser for at

dokumentasjonskravet etter § 10 anses oppfylt. E-postene inneholder imidlertid ingen dokumentasjon som viser at Skagtindsgruppen har fullmakt til å inngå en slik avtale på vegne av Aspelin Ramm. Det er heller ikke fremlagt dokumentasjon som viser at Aspelin Ramm har vært involvert i diskusjonen rundt markedsstøtte til arrangementet.

- (40) Etter nemndas syn har følgelig ikke United Stage Norge fremvist tilstrekkelig dokumentasjon på at Aspelin Ramm skulle betale kroner 200 000 i markedsstøtte for arrangementet Vulkan Open Air 2020.
- (41) Konklusjonen er at United Stage Norge ikke har dokumentert at de budsjetterte sponsorinntektene for Vulkan Open Air er sannsynlige.
- (42) Etter nemndas syn har ikke klager dokumentert de omstridte sponsorinntektene for Mysen Byfest og Vulkan Open Air i tråd med forskriften § 10 første ledd bokstav c. Disse inntektene kan dermed ikke legges til grunn ved utmålingen av kompensasjonen.

#### **4 Vedtak**

- (43) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

##### **1. Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 5. juni 2023

Tore Lunde   Elin Reboli Melberg   Morten Thuve  
Nemndsleder   Nemndsmedlem   Nemndsmedlem

Kiran Aziz  
Nemndsmedlem

*Dokumentet er elektronisk godkjent, og har ingen signatur.*