



Frivillighetsregisternemnda

Vedtak i Frivillighetsregisternemnda 19. april 2022

Sak

2022/0288 Pukerudveien Veifellesskap – org.nr. 997 378 601 – klage over vedtak om å nekte registrering i Frivillighetsregisteret

Til stede: Leder Martin Hennig, Shabneet K. Bains, Elisabet Ekberg, Bernard Enjolras og Stian Slotterøy Johnsen

Sakens bakgrunn

Pukerudveien Veifellesskap (klager) meldte 25. desember 2021 inn registrering i Frivillighetsregisteret.

Frivillighetsregisteret fattet vedtak 12. januar 2022 om å nekte registrering i Frivillighetsregisteret, med den begrunnelse at klager ikke driver frivillig virksomhet.

Klager påklaget vedtaket 30. januar 2022. Klager viser til at foreningen ble opprettet som følge av at kommunen ikke har vært villig til å overta ansvaret for vedlikehold av Pukerudveien. Det var derfor nødvendig å opprette et veifellesskap som basert på dugnadsarbeid skal vedlikeholde veien, og arbeide for trygg og sikker ferdsel for beboere og besøkende. Ifølge klager er foreningen en frivillig organisasjon som faller inn under Frivillighetsregisterloven. Klager viser til at organisasjonen er en ikke-økonomisk (ideell) forening, ettersom den ikke er fortjenestebasert og arbeider for allmenntilgode formål. I tillegg vises det til at foreningen ikke er et samvirkeforetak eller organisert av det offentlige. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Frivillighetsregisteret har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 14. februar 2022 til Frivillighetsregisternemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget er lov 29. juni 2007 nr. 88 om register for frivillig virksomhet (frivillighetsregisterloven).

Det følger av frivillighetsregisterloven § 3 at «[r]egistrering i frivillighetsregisteret er en rett som tilordnes registreringsenheter, jf. § 4, som driver frivillig virksomhet. Frivillig virksomhet er aktiviteter som ikke er fortjenestebasert.

Følgende aktiviteter regnes ikke som frivillig virksomhet:

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- a. aktiviteter organisert av det offentlige,
- b. aktiviteter basert på samvirkeprinsipper og som omfattes av lov om samvirkeforetak (samvirkeloven).

Frivillig virksomhet som ikke anses allmennyttig, kan nektes registrering i særskilte tilfeller.»

Vilkårene for deltakelse i Grasrotandelen fremgår av forskrift 15. desember 2017 nr. 2136 om grasrotandel (forskriften).

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Frivillighetsregisternemndas vurdering

Pukerudveien Veifellesskap sin klage gjelder Frivillighetsregisterets vedtak 12. januar 2022 om å nekte registrering i Frivillighetsregisteret. Klager ble nektet registrering som følge av at klager ifølge Frivillighetsregisteret ikke drev frivillig virksomhet.

Ved utarbeidelsen av frivillighetsregisterloven ble det i NOU 2006: 15 (2006-2007) punkt 3.6. vurdert hvilke frivillige aktiviteter som bør kunne registrere seg i registeret. Arbeidsgruppen uttalte at:

«Arbeidsgruppen har vurdert forskjellige alternative måter for positivt å definere frivillig virksomhet som innfallsport og grunnleggende kriterium for registrering i frivillighetsregisteret. Vi har – i samsvar med det som anses som det sentrale element i frivillighetsdefinisjonen i norsk og internasjonal samfunnsfaglig forskning – kommet til at definisjonen bør sentreres om at aktivitetene ikke er fortjenestebaserte (non-profit).»

Kulturdepartementet sluttet seg til denne delen av arbeidsgruppens vurdering i Ot.prp. nr. 55 (2006-2007) punkt 7.3.

Spørsmålet er om klagers virksomhet er fortjenestebasert, og dermed ikke kan anses som frivillig.

Til dette blir det i NOU 2006: 15 punkt 3.6. uttalt at:

«Med begrepet «ikke fortjenestebasert» siktes det derimot til at de aktiviteter det gjelder i praksis typisk ikke er egnet til å generere fortjeneste for dem som står bak aktivitetene. Med fortjeneste siktes det her til et overskudd som blir igjen etter at kostnader mv. som virksomheten pådrar er betalt og som typisk kan utdeles til eieren o.l., dersom organisasjonsformen tillater at det foretas utdelinger.»

Det følger av klagers vedtekter § 1 at «[p]ukerrudveien med omforente stikkveier eies av oppsitterne på Pukerud i henhold til hver enkelt eiendoms skjøte.

Pukerudveien Veifellesskap har som formål å fremme oppsitternes felles interesser i forhold til eierforhold, opprustning, og daglig drift av Pukerudveien med omforente stikkveier. Veifellesskapet tar opp til behandling enhver sak som kan ha betydning for ovennevnte forhold. Veifellesskapets styre kan samarbeide med andre foreninger eller institusjoner i saker av felles interesse.»

Etter Frivillighetsregisternemndas vurdering er klagers formål å ivareta drift og vedlikehold av privat vei. Utover innbetaling av medlemskontingent, som skal dekke løpende utgifter, samt eventuelle beregnede avsetninger for fremtidig opprusting av veien, plikter ikke medlemmene å gjøre innskudd i foreningen. Nemnda finner ikke noe i vedtektene som tilsier at et eventuelt overskudd skal utdeles til de som står bak aktivitetene i foreningen. Etter dette er det Frivillighetsregisternemndas syn at klagers virksomhet ikke er egnet til å generere fortjeneste eller overskudd til dem som står bak aktivitetene. Nemnda har på bakgrunn av dette kommet til at klagers virksomhet ikke er fortjenestebasert, og at klager dermed driver med frivillig virksomhet i lovens forstand.

Frivillighetsregisternemnda har kommet til at klager ikke kan nektes registrering i Frivillighetsregisteret under henvisning til at klager ikke driver frivillig virksomhet. Etter nemndas vurdering foreligger det heller ikke andre vilkår i frivillighetsregisterloven som ikke er oppfylt for å kunne registreres i Frivillighetsregisteret.

Konklusjon

Frivillighetsregisternemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at klager oppfyller vilkårene for registrering i Frivillighetsregisteret.

Vedtak

Klagen tas til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk