



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 19. desember 2022

Sak: 2022/0248

Klager: 6. Sans Event AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Jon Gotteberg og Elin Melberg.

1 Sakens bakgrunn

- (1) 6. Sans Event AS (heretter «klager») søkte 19. november 2021 om kompensasjon som arrangør for tap på kroner 528 444 i forbindelse med avlysning av arrangementet «vannsportfestivalen i Moss» etter forskrift av 1. oktober 2021 nr. 2923 om midlertidig kompensasjon i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementet var planlagt gjennomført i perioden 27. august 2021 til 29. august 2021. Vedlagt i søknaden var budsjetter for vannsportfestivalen i 2021 og 2020, resultatregnskap for 2019 og et brev fra kommunen om å videreføre arrangementet.
- (2) I søknaden har klager beskrevet at de hadde oppgaven med å arrangere konserter og en dødsekonkurranse i forbindelse med vannsportfestivalen i Moss. Klager har vist til at det var budsjettert med om lag 1500 tilskuere på hver konsert.
- (3) Kulturrådet avslo søknaden den 11. januar 2021 med den begrunnelse at klager ikke leverte tjenester til et «kulturarrangement», jf. forskriften § 12 (1) jf. § 11 (1). Kulturrådet har videre vist til at arrangementet det søkes støtte til ikke er å regne som et «kulturarrangement» etter forskriften.
- (4) Klager påklaget vedtaket den 31. januar 2022. Det er anført at klagers bidrag til vannsportfestivalen i sin helhet, og hver for seg, er å regne som et kulturarrangement. Klager har vist til at kulturbegrepet kan tolkes snevert eller vidt, og at en vid tolkning inkluderer arrangementer som «[e]kstremisportveko på Voss». Dette viser at selv arrangementer med innslag av sport, men som ikke er idrett, anses som kultur.
- (5) Klager har anført at lignende arrangementer har blitt definert som kultur av Kulturrådet, og har i den forbindelse vist til Festspillene i Bergen, Hamar kulturhus sitt høstprogram og arrangementet «Hvalersamfunnet». Klager har anført at disse eksemplene viser at sammensatte, kulturelle arrangementer har kvalifisert for og mottatt støtte under

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (6) Ordningen. Klager anfører derfor at deres bidrag til Vannsportfestivalen er å regne som et «kulturarrangement». At arrangementet inneholder tre festivalkvelder og et arrangement med dødsing taler ifølge klager også for denne tolkningen.
- (7) Klager har videre vist til at eventbyrået Avant Event AS, som var ansvarlig for «Norway Cup Åpningsshowet» fikk støtte for kulturdelen av et sportslig arrangement. Tilslutt har klager også anført at hvert enkelt av klagers konserter samt dødsekonkurransen hver for seg også må anses som kultur.
- (8) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 4. april 2022.
- (9) Kulturrådet har i innstillingen vist til at de i forbindelse med klagebehandlingen har behandlet saken som at klager er en arrangør etter forskriften, og ikke en underleverandør slik som i vedtaket. Kulturrådet har vist til at vilkåret «kulturarrangement» er det samme for arrangør som for underleverandør, og opprettholder derfor sin vurdering i vedtaket.
- (10) Kulturrådet har vist til at forskriften § 5 og at ordlyden «kulturarrangement» tilsier at hoveddelen av arrangementet må være en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold for å bli regnet som et kulturarrangement. Vilåret med tolkes i samsvar med forskriftens formål i § 1, hvilket trekker i retning av at ikke alt som er omfattet av det utvidede kulturbegrepet faller innenfor kompensasjonsordningen.
- (11) Kulturrådet har videre vist til at klager søkte for et tilsvarende arrangement i 2020, og fikk avslag både av Kulturrådet og av klagenemnda. Kulturrådet slutter seg til klagenemndas vurdering i sak 2021/0713 hvor nemnda slår fast at Vannsportfestivalen i Moss 2020 ikke var innenfor vilkåret «kulturarrangement» etter forskriften.
- (12) Videre har Kulturrådet også vist til at de heller ikke anser klager å være en arrangør som oppfyller vilkåret i forskriften § 4, hvor det fremgår det kan gis kompensasjon til arrangører som «*hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten*». Kulturrådet har i denne forbindelse vist til at klagers årsregnskap fra 2019 og at hovedinntekten er knyttet til avgiftsbelagte salgsinntekter, som tilsier at klager ikke i hovedsak formidler kultur.
- (13) I innstillingen var dokumenter fra klagers tidligere sak tilknyttet arrangementet i 2020 vedlagt.
- (14) Klager har i brev datert 11. februar 2022 fått informasjon om saksgangen til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (15) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 19. desember 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (16) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 1. oktober 2021 nr. 2923 om midlertidig kompensasjon i forbindelse med avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer som følge av covid-19-utbruddet.

(17) Formålet med kompensasjonsordningen følger av forskriften § 1:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere arrangører og underleverandører i kultursektoren for tap knyttet til avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer som følge av råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet»

(18) Av § 5 første ledd følger det at:

«(1) Det kan gis kompensasjon på inntil 95 prosent av en arrangørs uunngåelige økonomiske forpliktelser knyttet til et realistisk planlagt kulturarrangement dersom følgende vilkår er oppfylt:

a. Kulturarrangementet ble eller skulle ha blitt avholdt i perioden 1. juli til 31. oktober 2021

b. Kulturarrangementet ble avlyst, stengt eller nedskalert som følge av klare og dokumenterbare råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet

c. Kulturarrangementet var eller skulle vært billettert og åpent for allmennheten

d. Kulturarrangementet var senest planlagt 15 dager før gjennomføringsdato.»

(19) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

(20) Klagen gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på søknad om kompensasjon på kroner 528 444 i forbindelse med avlysning av arrangementet «Vannsportfestivalen i Moss».

(21) Klagenemnda anser klager som en arrangør og anvender derfor kapittel 4 av forskriften. Klagenemnda bemerker at vurderingen av vilkåret «kulturarrangement» er sammenfallende for arrangører og underleverandører.

(22) Det følger av forskriften § 4 første ledd at det kan gis kompensasjon til «[a]rrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten», og videre følger det av § 5 første ledd at det kan gis kompensasjon tilknyttet «kulturarrangement». Ordlyden tilsier at hoveddelen av arrangementet må være en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold for å bli regnet som et kulturarrangement etter forskriften. Et arrangement der kunst- og kulturformidlingen er av et mindre omfang er således ikke omfattet av kompensasjonsordningen. Nemnda viser til at vilkåret må tolkes i samsvar med forskriftens formål § 1, hvor det følger at ordningen skal kompensere tap og merutgifter i forbindelse med hel eller delvis avlysning av arrangement i «kultursektoren». Dette trekker i retning av at ordningen særlig gjelder en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som er omfattet av det utvidede kulturbegrepet faller innenfor kompensasjonsordningen.

- (23) Klager har i sin klage fokusert på sitt eget bidrag til vannsportfestivalen, men nemnda viser til sin tidligere avgjørelse i sak 2021/0713. Avgjørelsen omhandler samme klager, men i tilknytning til vannsport arrangementet året før. I premiss (20) slår nemnda fast at vannsportfestivalen må behandles i sin helhet, og at det ikke er grunn til å vurdere delarrangementene isolert. Dette er også stadfestet i dom fra Oslo tingrett i sak 22-084923TVI-TOSL/02, som gjaldt gyldigheten av vedtaket i sak 2021/0713. (Klagenemnda bemerker at denne dommen ikke er rettskraftig på vedtakstidspunktet.) I premiss (35) i dommen vises det til at retten er enig i klagenemndas vurdering om at det ikke foreligger noen grunn til å vurdere delarrangementene isolert. Det vises videre til at forskriften heller ikke legger opp til noe slik vurdering.
- (24) Heller ikke i denne saken ser nemnda noen grunn til å vurdere klagers delarrangementer, eller klagers helhetlig bidrag, isolert fra resten av vannsportfestivalen. Klagenemnda kan videre ikke se at den aktuelle forskriften i denne saken legger opp til en slik oppdeling av ulike elementer i et arrangement. Utgangspunktet er derfor at hele Vannsportfestivalen i Moss må vurderes opp mot vilkåret om det er et «kulturarrangement» jf. forskriften § 5 første ledd.
- (25) I klagenemndas avgjørelse i sak 2021/0713 ble det vurdert om vannsportfestivalen fra året før var kultur. I premiss (21) vises det til at:

«Etter nemndas syn er arrangementet «Moss Vannsport festival» primært en festival for ulike aktiviteter som kan utføres på og ved vann, og dermed i utgangspunktet et arrangement med hovedvekt på friluftsliv og sport. Det følger av vedlagt informasjonsskriv at arrangementet har som mål å være Norges største og eneste vannsportfestival, med tilbud av et bredt spekter av aktiviteter som seiling, dykking, roing, kiting, windsurfing og andre typiske vannaktiviteter. I tillegg skal festivalen tilby underholdning for publikummere på land og kulturelle innslag. Prospektet for arrangementet viser at festivalen i hovedsak skal formidle, demonstrere og tilby publikum å delta på vannsportaktiviteter. Selv om arrangementet også omfatter tre festivalkvelder med kulturelt innhold i form av konserter, er det nemndas oppfatning at dette utgjør en mindre del av festivalen sett i sin helhet. Nemnda viser til at kompensasjonsordningen ikke omfatter alt som faller innunder det utvidede kulturbegrepet. Når formidlingen av kunst og kultur er av et så lite omfang som i dette tilfellet, kan arrangementet derfor ikke anses for å være et «kulturarrangement» slik dette er ment i forskriften § 2 første ledd bokstav b.»

- (26) I dommen fra Oslo tingrett, sak 22-084923TVI-TOSL/02 premiss 40), vises det til at retten er enig med nemnda i denne vurderingen av arrangementet. Klagenemnda ser ikke grunn til å vurdere vannsportfestivalen i 2021 annerledes enn vannsportfestivalen i 2020. Klagenemnda forstår saken slik at arrangementet tilsvarer arrangementet fra 2020, og at klager også i 2021 skulle gjennomføre tre konserter og et dødsearrangement. På bakgrunn av dette har nemnda kommet til at vilkåret «kulturarrangement» i forskriften § 5 første ledd ikke er oppfylt.
- (27) Som følge av at vilkåret i forskriften § 5 første ledd om «kulturarrangement» ikke er oppfylt, er det etter nemndas syn ikke nødvendig å vurdere nærmere om de øvrige vilkårene i forskriften er oppfylte.
- (28) Klagenemnda bemerker imidlertid likevel at de øvrige eksemplene klager har vist til i sin klage, herunder til Festspillene i Bergen, Hamar kulturhus sitt høstprogram,

åpningsshowet til Norway Cup og arrangementet «Hvalersamfunnet», ikke er behandlet av klagenemnda. Klagenemnda går derfor ikke inn i en vurdering av om det foreligger usaklig forskjellbehandling i tilknytning til disse, men viser til at vilkårene i forskriften må ses i lys av hver konkrete sak.

4 Vedtak

(29) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 19. desember 2022

Kiran Aziz

Jon Gotteberg

Elin Melberg

Nemndsmedlem

Nemndsmedlem

Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk