



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 15. november 2022**

**Sak:** 2022/0249

**Klager:** Broslo AS

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Anne Margrete Fiskvik, Jon Gotteberg, Elin Melberg og Morten Thuve.

**1 Sakens bakgrunn**

- (1) Broslo AS (heretter «klager») søkte 25. november 2020 tilskudd på kroner 1 919 900 til arrangementet «Happy Newclear» som skulle avholdes mellom 25. og 31. desember 2020. Klager søkte etter forskrift av 19. oktober 2020 nr. 2070 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19. Vedlagt i søknaden var årsregnskap for 2019.
- (2) Kulturrådet ba om ytterligere dokumentasjon i saken, og klager ettersendte 26. november 2020 budsjett for installasjonen.
- (3) Kulturrådet innvilget søknaden 30. november 2020. Klager aksepterte kontrakten samme dag og 70 prosent av tilskuddet ble utbetalt. Dette utgjorde kroner 1 343 930. Klager sendte inn rapportskjema 11. og 16. mars 2021. Den siste utbetalingen på 30 prosent ble ikke foretatt.
- (4) Klager henvendte seg til Kulturrådet den 8. juli 2021 og etterspurte den siste betalingen. Den 9. juli 2021 svarte Kulturrådet at gjennomgangen av rapporten var fullført, og at bakgrunnen for at det gjenstående beløpet ikke var utbetalt var at det fremkom av rapporteringen at klager ikke hadde tatt inngangspenger for arrangementet. Kulturrådet viste til at de ikke anså arrangementet å oppfylle vilkårene i forskriften ettersom det ikke var billetter. Videre viste Kulturrådet til at dette var en vesentlig endring som de ikke hadde godkjent.
- (5) Klager svarte Kulturrådet den 13. juli 2021 og henviste til at til at daglig leder hadde sendt et dokument som forklarte endringen av billettprisen i forbindelse med rapporteringen den 16. mars 2021. Dokumentet var vedlagt i e-posten.

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (6) Klager kontaktet Kulturrådet igjen den 27. juli 2021 og ba dem gå over på dokumentet fra daglig leder og foreta utbetalingen. Kulturrådet svarte dagen etter at ansvarlig saksbehandler var på ferie og at de ville besvare henvendelsen i august 2021.
- (7) Klager kontaktet Kulturrådet per e-post 20. august 2021 og viste til at uten smittevernsrestriksjoner ville arrangementet kunne vært gjennomført med 1500 besøkende, noe som ville gitt kroner 150 000 i billettinntekter. Klager påpekte at smitteverns situasjonen på den aktuelle tid var usikker og at restriksjonene ble endret fra uke til uke. Den 31. desember 2020 var det kun mulig med 30 besøkende, noe som kun ville gitt maksimalt kroner 3000 i billettinntekter. Det ble derfor besluttet at det ikke skulle tas inngangspenger. Når klager i ettertid forstod at dette var i strid med reglene hadde de bedt de 30 gjestene om en etterbetaling. Klager oversendte også et skjermbilde som viste smittevernsrestriksjonene som gjaldt på gjennomføringstidspunktet.
- (8) Samme dag som Kulturrådet mottok klagers redegjørelse, kontaktet Kulturrådet en advokat og ba om en juridisk vurdering i saken. Kulturrådet mottok vurderingen den 24. august 2021. Her fremgikk det at klager måtte oppfylle vilkårene for tilskudd på gjennomføringstidspunktet og at derfor det burde kreves tilbakebetaling i saken.
- (9) Klager kontaktet Kulturrådet den 7. september 2021 og orienterte om at de hadde mottatt etterbetaling fra alle deltakerne. Kulturrådet svarte 27. september 2021, og viste til at det opprinnelig omsøkte arrangementet skulle gjennomføres mellom 25. og 31. desember 2020, men at på arrangementsplakaten var det oppgitt at utstillingen var åpen fra 7. januar 2021 og ut januar 2021. Kulturrådet ba derfor klager redegjøre for sammenhengen mellom det omsøkte arrangementet og det annonserte arrangementet.
- (10) Klager ga tilbakemelding samme dag og forklarte at kunstutstillingen var åpen i januar, men at arrangementet det ble søkt om midler til var åpningsarrangementet som ble avholdt 31. desember 2020. Klager forklarte videre at det opprinnelig skulle være et mye større arrangement med en stor scene, lyd- og lysshow og konsert. Som følge av smittevernsrestriksjoner og et mye mindre publikum kunne derfor ikke alt dette gjennomføres. Resten av utstillingen hadde imidlertid stått åpen for publikum i januar, dette hadde klager selv dekket økonomisk. Den 4. oktober 2021 sendte klager resultatet for arrangementet fra sin revisor.
- (11) Kulturrådet kontaktet klager 9. november 2021 og orienterte om at det var besluttet å foreta etterkontroll av klagers søknad. Kulturrådet viste til forskriften § 10 og ba klager om ytterligere dokumentasjon. Det ble blant annet bedt om kontrakter med en rekke underleverandører, egenerklæring fra daglig leder, bekreftelse på billettinntekter og en redegjørelse for eventuelle endringer. Klager ble gitt en frist på to uker for å sende dokumentasjonen.
- (12) Kulturrådet sendte den 25. november 2021 et forhåndsvarsel om vedtak om tilbakebetaling. I varslet ble det vist til at klager ikke hadde ettersendt nødvendig dokumentasjonen i forbindelse med etterkontrollen. Klager ble gitt en frist på to uker til å uttale seg om saken.
- (13) Klager ettersendte den 29. november 2021 en rekke dokumenter til Kulturrådet, herunder flere fakturaer fra underleverandører.

- (14) Den 13. januar 2022 fattet Kulturrådet vedtak om krav om tilbakebetaling på kroner 1 343 930.
- (15) Klager påklaget vedtaket 31. januar 2022. Vedlagt i klagen var en forklaring på fakturaene Kulturrådet hadde brukt som eksempler på kostnader som gikk utover det omsøkte arrangementet og ordningen.
- (16) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 4. februar 2022.
- (17) Klager har i brev datert 15. februar 2022 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (18) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt plenumsmøte i saken 15. november 2022.

## **2 Kulturrådets vedtak om tilbakebetaling**

- (19) Kulturrådet fattet 13. januar 2022 vedtak om krav om tilbakebetaling på kroner 1 343 930.
- (20) Kulturrådet viste til at kulturarrangementet ikke var billettert og dermed ikke oppfylte vilkårene i forskriften, og som følge av dette kunne kulturrådet kreve tilskuddet tilbakebetalt jf. forskriften § 11 første ledd bokstav b. I den videre begrunnelsen viste Kulturrådet til at det fremgikk av den ettersendte dokumentasjonen fra klager, at et betydelig antall kostnadsposter knyttet seg til andre perioder enn det omsøkte åpningsarrangementet. I vedtaket listet Kulturrådet opp en lang rekke kostnadsposter og fakturaer de mente knyttet seg til kunstutstillingen som ble gjennomført i januar 2021. Det ble i den forbindelse vist til at tilskuddsperioden klager hadde søkt i hadde varighet fra 1. oktober til og med 31. desember 2020.
- (21) På denne bakgrunn viste Kulturrådet til at tilskuddet ikke var benyttet i henhold til bestemmelsene i forskriften og tilskuddsvedtaket jf. forskriften § 11 første ledd bokstav b jf. § 4 første ledd bokstav a.

## **3 Klagers anførsler**

- (22) Klager har i det vesentlige anført:
- (23) I sin klage datert 31. januar 2022 har klager anført at tilskuddet ikke kan kreves tilbakebetalt.
- (24) Klager har forklart at det på kort varsel kun ble lov med 30 besøkende, og at de derfor ikke anså det nødvendig å billettere så få gjester. Klager har anført at Kulturrådet må vise hensyn til utfordringene ved å gjennomføre et kulturarrangement under en pandemi, hvor endringer skjer på kort varsel. Etersom klager var under tidspress var det ikke mulig å få godkjent endringene på forhånd. Klager har anført at de så på det som en selvfølge at Kulturrådet ville forstå det måtte gjøres endringer da reglene raskt ble endret

fra å tillate et ubegrenset antall besøkende så langt man kunne holde én-meters avstand, til et maksimalt antall på 30 personer.

- (25) Videre har klager vist til at de fikk etterbetalt fra alle de 30 besøkende. Klager har anført at Kulturrådet burde godkjenne denne etterbetalingen, og i forlengelsen anse arrangementet som billettert. I den forbindelse har klager vist til Kulturrådets formål om å gjøre kunst tilgjengelig for allmenheten. Videre er det vist til at arrangementet ble gjennomført som planlagt og fikk god mediedekning. Klager har også vist til formålet med ordningen, og at den skulle avhjelpe kulturarrangører gjennom pandemien. I lys av dette har klager anført at det er uheldig at endringer som må foretas nettopp som følge av pandemien fører til at en allerede godkjent søknad likevel avslås. Klager har vist til at dette særlig må gjelde i tilfeller der man har forsøkt å rydde opp i etterkant. Videre er det også anført at Kulturrådets saksbehandler hadde godkjent en slik etterbetaling.
- (26) Klager har påpekt at åpningsarrangementet ble gjennomført den 31. desember 2020. Klager vedkjenner at det var usikkert på forhånd når i desember arrangementet skulle gjennomføres, og at det tilslutt ble gjennomført den 31. desember 2020 som følge av støtten gjaldt året 2020. Klager har anført at de ikke rådførte seg med Kulturrådet om gjennomføringsdatoen ettersom de antok at slike endringer ville være i orden. Klager mener at det uansett ikke ville vært mulig å ha en dialog med Kulturrådet rundt dette, ettersom de har opplevd lang svartid ved andre henvendelser.
- (27) Etter åpningen den 31. desember 2020 ble kunstinstallasjonene stående i to uker, til midten av januar 2021. Klager har imidlertid presisert at dette tidsrommet er ikke regnet med som en del av arrangementet som de søkte om støtte for hos Kulturrådet. Planlegging av prosjektet, oppbygging av kulturarrangementet med store kunstinstallasjoner og arrangementsdagen ble alle sammen gjennomført i 2020. Klager har forklart at de etter at kulturarrangementet var gjennomført lot installasjonene stå ut i januar for egen regning. Klager har anført at det ville være urimelig at de ikke kunne få tilskudd for arrangementet gjennomført i desember som følge av at de ikke pakket installasjonene ned samme dag, men heller ønsket å la dem stå fremme til gunst for allmenheten.
- (28) Klager har vedkjent at enkelte av fakturaene var unøyaktig datert fra deres underleverandører. Klager har imidlertid anført at det ikke betyr at kostnadene ikke har vært reelle kostnader. Klager viser til at de fakturerte kostnadene er de samme kostnadene som ble oppført i prosjektets budsjett fra start.

#### **4 Kulturrådets innstilling**

- (29) I sin innstilling datert 4. november 2022 har Kulturrådet vist til at det foreligger brudd på tre vilkår i forskriften. For det første var arrangementet ikke billettert jf. § 4 første ledd. For det andre var arrangementet utenfor tilskuddsperioden jf. forskriften § 4 første ledd bokstav a. For det tredje ble det gjort vesentlige endringer i strid med forskriften § 5. Kulturrådet har vist til at de nevnte bruddene på forskriften gir hjemmel for tilbakebetaling etter § 11 første ledd bokstav a, b og c.
- (30) Når det gjelder vilkåret om billettering har kulturrådet vist til at det fremgår at forskriften § 4 første ledd at det kan gis tilskudd til «*billetterte kulturarrangementer*». Dette må anses som et absolutt vilkår som det ikke kan ses bort fra. Kulturrådet har vist til at det følger av de ettersendte rapportene at faktiske billettinntekter var kroner 0.

- (31) Kulturrådet har vist til at klagers etterfølgende innsamling av betaling fra de 30 besøkende ikke er tilstrekkelig for å oppfylle vilkårene ettersom verken forskrift eller retningslinjer gir holdepunkter for at vilkåret kan oppfylles i etterkant av arrangementet. Kulturrådet har vist til at de tolker vilkåret slik at det må være innfridd på gjennomføringstidspunktet. Videre vises det til at forskriften er tydelig på at det ikke gis støtte til gratis arrangementer. Klager har i søknaden krysset av for at arrangementet er billettert og da det senere viser seg å være et gratis arrangement må det anses som et brudd med forskriften. Kulturrådet har avvist at en av deres saksbehandlere avtalte med klager at etterbetaling ville være i orden.
- (32) Kulturrådet har vist til at forutberegnelighet i regelverket også tilsier at vurderingen av om arrangementet er billettert foretas på gjennomføringstidspunktet, og dersom det åpnes opp for at vilkåret innfris i etterkant kan det potensielt invitere til et skjønn som i visse tilfeller kan virke uheldig.
- (33) Når det gjelder gjennomføringsperioden viser kulturrådet til at det følger av forskriften § 4 første ledd bokstav a at gjennomføringen må finne sted i perioden 1. oktober til og med 31. desember 2020.
- (34) Kulturrådet har vist til at det i klagers søknad ble oppgitt at arrangementet skulle holdes fra 25. desember 2020 til 31. desember 2020. I budsjettet ble det oppgitt de hadde håp om 250 besøkende per dag. Totale billettinntekter ble beregnet til kroner 225 000. Den oppgitte beregningen av billettinntekter på kroner 225 000 forutsetter åpning i seks dager med 250 besøkende per dag med en billettpris på 150 kroner. Dette er i samsvar med åpning fra 25. desember til 31. desember 2020. Senere undersøkelser har imidlertid vist at det kun var en av dagene hvor arrangementet var åpent som faller innenfor tilskuddsperioden.
- (35) Kulturrådet har også avvist klagers anførsel om at mottatt støtte er brukt innenfor perioden ved at alle kostnadene er brukt 31. desember 2020 og at klager selv har båret kostnadene for den videre åpningen. Det er i den forbindelse vist til at rekke av utgiftene i regnskapet er fra perioden etter 31. desember 2020. Kulturrådet har ikke funnet det sannsynlig at en rekke underleverandører har feildatert sine fakturaer.
- (36) Kulturrådet har vist til at en tilskuddsmottaker etter § 5 ikke kan «foreta vesentlige endringer i et arrangement som har fått tilskudd, uten at dette er varslet og godkjent av Norsk kulturråd». Kulturrådet har vist til at endringene vedrørende billettering og tidspunkt for gjennomføring verken ble varslet til eller godkjent. Videre er endringene av en slik karakter at de ville falle utenfor forskriften, og derfor uansett ikke kunne godkjennes av Kulturrådet. Som følge av dette har Kulturrådet funnet at klager ikke har oppfylt plikten som følger av forskriften § 5.
- (37) Kulturrådet viser til at forskriften § 11 er et «kan-regel» og er underlagt Kulturrådets skjønn. Kulturrådet viser til at de har praktisert at forskriften § 11 benyttes når det er hjemmel for det og beløpet er over kroner 5000. Kulturrådet har vist til at for å unngå forskjellsbehandling krever det særlige grunner for å fravike den faste praksisen. Kulturrådet har basert på de overnevnte bruddene funnet at det ikke er slike særlige grunner for å fravike sin praksis i foreliggende sak og har derfor opprettholdt sitt vedtak om at kroner 1 343 930 må tilbakebetales.

## 5 Det rettslige grunnlaget

(38) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 19. oktober 2020 nr. 2070 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19.

(39) Formålet med stimuleringsordningen fremgår av forskriften § 2:

*«Formålet med tilskuddene er*

*a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og*

*b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler»*

(40) Det følger av forskriften § 4 at:

*«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som*

*a. er åpne for allmennheten i perioden 1. oktober til og med 31. desember 2020*

*b. må redusere antall fysiske deltagere på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og*

*c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.*

*Tilskudd til filmdistributører som arrangør omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd»*

(41) Det følger av forskriften § 5 at:

*«En tilskuddsmottaker kan ikke foreta vesentlige endringer i et arrangement som har fått tilskudd, uten at dette er varslet og godkjent av Norsk kulturråd»*

(42) Av forskriften § 11 følger det at:

*«Norsk kulturråd kan stanse utbetalingen av tilskudd eller kreve tilbakebetaling av utbetalte tilskudd dersom*

*a. arrangøren gir ufullstendige eller feilaktige opplysninger og dokumentasjon*

*b. tilskuddet ikke blir benyttet i samsvar med forskriften og tilskuddsvedtaket*

*c. arrangøren på annen vesentlig måte har brutt kravene i forskriften eller tilskuddsvedtaket.*

*Dersom arrangementet helt eller delvis ikke er gjennomført, skal Norsk kulturråd kreve en forholdsmessig andel av tilskuddet tilbakebetalt. Tilskudd kreves likevel ikke tilbakebetalt når avlysningen skyldes pålegg fra offentlige myndigheter som følge av*

*covid-19, så langt tilskuddet brukes til å dekke arrangørens uunngåelige økonomiske forpliktelser i forbindelse med det avlyste arrangementet*

*Dersom tilskuddet etter gjennomført kulturarrangement overstiger tilskudstak i § 9, skal det overskytende tilbakebetales snarest mulig, og senest tre måneder etter at arrangementet er gjennomført.*

*Det påløper renter etter lov 17. desember 1976 nr. 100 om renter ved forsinket betaling dersom tilbakebetaling etter denne bestemmelsen ikke skjer ved forfall.»*

- (43) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

## **6 Klagenemndas vurdering**

- (44) Saken gjelder klage over Kulturrådets vedtak om at klager må tilbakebetale tilkjent tilskudd pålydende kroner 1 343 930.
- (45) Det følger av forskriften § 11 første ledd bokstav b at Kulturrådet «*kan [...] kreve tilbakebetaling av utbetalte tilskudd*» dersom tilskuddet «*ikke blir benyttet i samsvar med forskriften og tilskuddsvedtaket*».
- (46) Ordlyden «*kan*» tilsier at Kulturrådet har en skjønnsmessig adgang til å vurdere tilbakebetaling. Klagenemnda viser til at forvaltningsloven § 34 slår fast at klageinstansen kan prøve «*alle sider av saker*». Dette tilsier at nemnda også kan prøve det frie skjønnet. Klagenemnda viser imidlertid til at Kulturrådet har redegjort for at de har etablert en fast praksis hvor de krever tilbakebetaling av tilskudd i tilfeller hvor kravet overstiger kroner 5000. Det vil derfor kunne oppstå likebehandlingsproblemer dersom nemnda foretar egne inngående vurderinger av kan-skjønnet i slike saker. Klagenemndas prøving vil derfor som hovedregel begrenses til om vilkårene for å kunne kreve tilbakebetaling etter forskriften § 11 er oppfylt, samt at skjønnstøvelsen til Kulturrådet er i tråd med de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling.
- (47) Det følger av § 11 første ledd bokstav b at tilskudd kan kreves tilbakebetalt dersom det «*ikke blir benyttet i samsvar med forskriften*». Kulturrådet har vist til at arrangementet var gratis, og at tilskuddet ikke ble benyttet i samsvar med vilkåret til «*billetterte kulturarrangement*» i forskriften § 4. Klager oppfylte opprinnelig vilkåret på søknadstidspunktet, ettersom de planla å ha billettinntekter. På gjennomføringstidspunktet ble det imidlertid bestemt at det likevel ikke skulle tas billettinntekter i forbindelse med arrangementet. Da klager ble oppmerksom på vilkåret i forskriften ble det gjennomført en etterfølgende betaling. Dette skjedde omtrent et halvt år etter at arrangementet var gjennomført.
- (48) Spørsmålet er om denne etterfølgende betalingen skal anses som tilstrekkelig for å oppfylle vilkåret «*billetterte kulturarrangement*» jf. forskriften § 4 første ledd.
- (49) Ordlyden «*billetterte*» tolkes slik at det tas betaling for å få tilgang til et kulturarrangement. Betalingene må være gjennomført som en forutsetning for å kunne

delta, og frivillige betalinger til arrangøren som ikke er nødvendige for å delta vil derfor etter nemndas syn falle utenfor ordningen.

- (50) I tilfelle av et gratis arrangement hvor det senere kreves betaling, vil betalingen ikke være en forutsetning for å kunne delta på arrangementet. Ettersom det i utgangspunktet var gratis å komme inn, har klager heller ikke noe avtalerettslig grunnlag til å bygge krav om tilbakebetaling på. Etterbetalingene må derfor etter nemnda syn sammenlignes med en frivillig betaling til klager, som ikke var nødvendige for å få lov til å delta.
- (51) Nemnda bemerker også at det ikke kan utelukkes at arrangører som har gjennomført gratisarrangementer har fått avslag på søknad eller har avstått fra å søke på ordningen som følge av kravet om at arrangementet måtte være billettert. Hensynet mot likebehandling taler følgelig mot å akseptere etterbetaling. Nemnda viser her blant annet til sak 2021/2154.
- (52) Klager har anført at en saksbehandler hos Kulturrådet godkjente at etterbetaling ville være tilstrekkelig til å oppfylle forskriftens vilkår. Basert på de e-poster som er fremlagt i saken, fester ikke nemnda lit til klagers påstand om at Kulturrådet har forhåndsgodkjent en slik tolkning av forskriften, eller på annen måte forhåndsbundet sin kompetanse overfor klager.
- (53) Basert på det overnevnte finner klagenemnda at den etterfølgende betalingen ikke kan anses som tilstrekkelig til å oppfylle vilkåret «*billetterte kulturarrangement*» jf. forskriften § 4 første ledd. Følgelig anser nemnda det slik at det tilskuddet ikke har blitt «*benyttet i samsvar med forskriften*» jf. § 11 første ledd bokstav b. På bakgrunn av dette finner klagenemnda at Kulturrådet hadde grunnlag for å kreve klagers tilbakebetalt.
- (54) Nemnda bemerker kort at endringer som medfører at vilkårene i forskriften ikke lenger er oppfylt, som den klare hovedregel vil være «*vesentlige*» etter forskriften § 5. Tilskuddsmottaker har da en plikt til å varsle Kulturrådet og søke endringene godkjent. Ettersom nemnda ovenfor har kommet til at det kunne kreves tilbakebetaling etter § 11 første ledd bokstav b, vurderer ikke nemnda nærmere om brudd på kravet om varsling etter § 5 er tilstrekkelig til å kreve tilbakebetaling etter § 11 bokstav c.
- (55) Videre har Kulturrådet vist til at kun en av de seks omsøkte dagene av arrangementet ble gjennomført innen forskriftsperioden, og at dette ga grunnlag for å kreve hele tilskuddet tilbakebetalt. Nemnda ønsker å poengtere at forskriften § 11 annet ledd legger opp til at dersom det kun skjer en delvis gjennomføring av et arrangement, er det i utgangspunktet en forholdsmessig del av tilskuddet som skal kreves tilbakebetalt.

## **7 Vedtak**

- (56) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

### **1. Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.



Bergen, 15. november 2022

Tore Lunde  
Nemndsleder

Kiran Aziz  
Nemndsmedlem

Jon Gotteberg  
Nemndsmedlem

Anne Margrete Fiskvik  
Nemndsmedlem

Morten Thuve  
Nemndsmedlem

Elin Melberg  
Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*