



Lotterinemnda

## Vedtak i Lotterinemnda 6. mai 2022

### Sak

**2022/0367 Framtiden i våre hender – org. nr. 970 221 115 - klage over vedtak om avvisning av søknad om tilskudd til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping**

**Til stede:** Leder Martin Hennig, medlem Elisabet Ekberg og varamedlem Merete Tollefsen

### Sakens bakgrunn

Framtiden i våre hender (klager) henvendte seg per e-post til Lotteritilsynet 14. september 2021 med ønske om å få oversendt søknad om tilskudd til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping for tildelingsåret 2021.

Lotteritilsynet avviste søknaden 8. oktober 2021, med den begrunnelse at søknadsfristen 1. september var oversittet.

Klager påklaget vedtaket 19. oktober 2021. Klager viser til at forsinkelsen skyldes et helt uvanlig og uheldig sammenfall av omstendighet er knyttet til arbeidspress, ferieavvikling, endring i ledelsessammensetning og tilhørende ansvarsfordeling, samt flere andre oppgaver med samme tidsfrist. Klager kan ikke se at søknadsfristen er ufravikelig. Klager legger til grunn at det er en presedens for å realitetsbehandle søknader som er kommet innen fristen. De føringer som finnes om oppreisning for fristoversittelse i offentlig forvaltning, gjelder vesensforskjellig offentlig virksomhet der det er grunn til å legge til grunn strengere og mer rigide krav.

En beslutning om å avvise behandling bør derfor være basert på en skjønnsmessig vurdering og begrunnes i tråd med generelle føringer og etablert praksis for god saksbehandling i forvaltningen. Klager viser til at tildeling til klager oppfylder forskriftens formål. Hensynet til likebehandling gjør seg ikke gjeldende fordi en organisasjon ikke vil få noen konkurransefordel ved å være noen dager forsinket med søknaden. Hensynet til forutsigbarhet i fremtiden gjør seg heller ikke gjeldende. Siden forsinkelsen ikke var lang, er det ikke noen praktiske utfordringer ved behandlingen av søknaden.

Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

#### Postadresse

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

#### Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Klager har sammen med flere andre organisasjoner som leverte søknad etter fristen sendt et brev 12. januar 2022 der det blant annet understrekes at støtten fra spilleoverskuddet er viktig for organisasjonene.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 3. mars 2022 til Lotterinemnda for behandling.

### **Det rettslige grunnlaget**

Det rettslige grunnlaget er forskrift 4. mai 2018 nr. 678 om tilskudd til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping (forskriften).

Fristen for å søke om tilskudd fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping er 1. september, jf. forskriften § 11 fjerde ledd.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### **Lotterinemndas vurdering**

Framtiden i våre hender sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 8. oktober 2021 om avvisning av søknad om tilskudd til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping for tildelingsåret 2021.

Klagers søknad datert 14. september 2021 er innsendt etter søknadsfristen 1. september.

Søknadsfristen er endelig, og forskriften åpner ikke for behandling av søknader innkommet etter fristen. Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden likevel kan realitetsbehandles. Nemnda understreker at det kun er helt unntaksvis at det gis slik oppreisning.

Etter Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis, foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfristen i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31 første ledd som gjelder oversittelse av klagefrist, og ikke søknadsfrist. Med henvisning til denne bestemmelsen kan søknaden, som vist til over, likevel tas til behandling hvis; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Lotterinemnda er kommet til at fristoversittelsen må tilskrives forhold på klagers side, jf. forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav a. Klager viser til at fristoversittelsen skyldes et helt uvanlig og uheldig sammenfall av omstendighet er knyttet til arbeidspress, ferieavvikling, endring i ledelsessammensetning og tilhørende ansvarsfordeling, samt flere andre oppgaver med samme tidsfrist. Etter

nemndas syn er det organisasjonen selv som har ansvar for å sikre gode rutiner for håndtering av søknadsfrister, selv om organisasjonen har slike utfordringer som nevnt. Klager er en relativt stor organisasjon med flere som kunne ta ansvar for søknaden.

Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet, jf. forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav b. De økonomiske konsekvensene av at fristen er oversittet, herunder at organisasjonens frivillige arbeid blir vanskeliggjort, gir ikke grunnlag for oppreisning for fristoversittelsen.

Lotterinemnda kan videre ikke se at det foreligger noen presedens for å ta klager som kommer inn etter søknadsfristen til behandling, slik klager anfører.

Klager har vist til at hensynet til likebehandling og forutsigbarhet, som Lotteritilsynet har lagt vekt på, ikke gjør seg gjeldende i denne saken. Lotterinemnda er ikke enig i dette. Dersom søknader som kommer inn for sent behandles, vil det oppstå vanskelige grensdragninger for hvilke søknader som skal behandles, noe som gir utfordringer knyttet til likebehandling. Det vil også være vanskelig å praktisere reglene på en forutberegnelig måte. Lotteritilsynet har påpekt at det er hensiktsmessig med en streng praktisering av søknadsfristen for å kunne gjennomføre både saksbehandling og utbetaling av tilskudd innen budsjettårets utløp, slik Lotteritilsynet er pålagt etter forskriften § 7 første ledd. Nemnda legger dette til grunn. Lotterinemnda kan heller ikke se at det er relevant for vurderingen at tildeling til klager vil være i tråd med forskriftens formål, slik klager anfører.

Klager har i brev 12. januar 2022 vist veiledningsplikten i forvaltningsloven og at Lotteritilsynet ikke har sendt ut noen påminnelse om fristen.

Forvaltningsorganer har en veiledningsplikt etter av lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 11. Det fremgår av bestemmelsen at omfanget av veiledningen må tilpasses «det enkelte forvaltningsorgans situasjon og kapasitet til å påta seg slik virksomhet».

I saker hvor det søkes om et gode er det Lotterinemndas vurdering at kravene til veiledning er begrenset. I dette tilfellet fremgår søknadsfristen direkte av forskriften og av Lotteritilsynets hjemmeside. Klager har heller ikke henvendt seg til Lotteritilsynet for å få veiledning. Tilsynet har bemerket at påminnelse ble sendt ut tidligere år, frem til og med tildelingsåret 2018. Fra 2019 var det kun store landsdekkende organisasjoner som på nærmere vilkår kunne få tildeling, og det ble ikke lenger sendt ut informasjonsbrev. Det ble informert om søknadsfrist på tilsynets hjemmeside. I 2020 ble det sendt ut informasjonsbrev om endring av søknadsfrist for dette året. Lotteritilsynet anser det ikke som hensiktsmessig å sende ut påminningsbrev til mulige søkere. Det er ikke praktisk mulig å ha oversikt over alle potensielle søkere, og ordningen er uansett er rettet mot større organisasjoner, som bør antas å ha de nødvendige administrative ressurser til selv å kunne holde oversikt over søknadsfrister. Lotterinemnda har på denne bakgrunn kommet til at Lotteritilsynet ikke har brutt veiledningsplikten.

Klagen kan etter dette ikke føre frem.

**Konklusjon**

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak skal opprettholdes.

**Vedtak**

Klagen tas ikke til følge.

*Dokumentet er godkjent elektronisk*