



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 6. mai 2022

Sak

2022/0480 Foreningen for barnepalliasjon FFB - org. nr. 994 763 083 – klage over avvisning av søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Til stede: Leder Martin Hennig, medlem Elisabet Ekberg og varamedlem Merete Tollefsen

Sakens bakgrunn

Foreningen for barnepalliasjon (klager) søkte 19. oktober 2021 om merverdiavgiftskompensasjon for søknadsåret 2020. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 2 123 525 kroner etter forenklet modell.

Lotteritilsynet avviste søknaden 16. desember 2021, med den begrunnelse at søknadsfristen 1. september var oversittet.

Klager ved advokatfullmektig Kristian Bredesen påklaget vedtaket 11. januar 2022. Klager anfører at de har oppfattet vedtaket knyttet til søknad etter den midlertidige stimuleringsordningen slik at søknaden som var sendt inn i denne sammenheng var tilstrekkelig som søknad om merverdiavgiftskompensasjon. Det vises videre til at ekstern regnskapsfører er byttet ut med egen økonomiansvarlig slik at klager ikke mottok profesjonell bistand i søknadsprosessen. Klager viser videre til at formålet med ordningen er å fremme frivillig aktivitet og at beløpet som er søkt kompensert er stort. Manglende kompensasjon vil i vesentlig grad gå ut over tilbudet og aktiviteten i foreningen, som vil medføre betydelige ulemper for foreldre og barn som allerede er i en svært sårbar posisjon. Samfunnsmessige hensyn i saken taler med styrke for realitetsbehandling av søknaden.

Dersom oversittelse av fristen skal prekludere klagers krav, burde det være holdepunkter for dette i rettskildene. Det var fremdeles tid og anledning til å ta søknaden til behandling og foreta utbetaling innen årsskiftet. Det er ikke proporsjonalitet mellom den relativt korte fristoversittelsen og de betydelige økonomiske ulemper foreningens medlemmer blir påført som følge av avvisningen.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 18. mars 2022 til Lotterinemnda for behandling.

Klager har i brev 6. april 2022 sendt inn merknader til innstillingen. Det vises for øvrig til klagen og merknadene i sin helhet.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget for ordningen er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner.

Fristen for å søke om merverdiavgiftskompensasjon er 1. september, jf. forskriften § 11.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Foreningen for barnepalliasjon sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 16. desember 2021 om avvisning av søknad om merverdiavgiftskompensasjon.

Klagers søknad datert 19. oktober 2021 er innsendt etter søknadsfristen 1. september.

Søknadsfristen er endelig, og forskriften åpner ikke for behandling av søknader innkommet etter fristen. Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden likevel kan realitetsbehandles. Nemnda understreker at det kun er helt unntaksvis at det gis slik oppreisning og at det er en forutsetning at betingelsene for oppreisning i gjeldende regelverk kan anses formelt oppfylt.

Etter Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis, foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfristen i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31 første ledd som gjelder oversittelse av klagefrist. Med henvisning til denne bestemmelsen kan søknaden, som vist til over, likevel tas til behandling hvis; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Lotterinemnda er kommet til at fristoversittelsen må tilskrives forhold på klagers side, jf. forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav a. Klager har vist til klager trodde at det var tilstrekkelig å sende inn søknad etter den midlertidige stimuleringsordningen. Etter nemndas syn er det organisasjonen selv som har ansvar for å sikre gode rutiner for håndtering av søknadsprosesser. Det er dermed klagers ansvar å holde rede på de ulike søknadsprosessene som krever separate søknader.

Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet, jf. forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav b. At organisasjonen kan komme i en vanskelig økonomisk situasjon dersom merverdiavgiftskompensasjonen uteblir, gir ikke grunnlag for oppreising for fristoversittelsen. Alle organisasjoner som oversitter søknadsfristen vil rammes økonomisk, de uheldige økonomiske konsekvensene for klager er derfor ikke en tilstrekkelig grunn for å ta klagen til følge. De fleste frivillige organisasjoner har aktverdige formål og nemnda har ikke adgang til å vektlegge ulike ideelle formål på forskjellig måte.

Når det gjelder klagers anførsel om at Lotteritilsynet ikke har gitt beskjed om at klager som ikke sendes innen fristen vil bli avvist, er dette etter nemndas oppfatning ikke et forhold som gir grunnlag for at klagen kan tas til følge.

Klager anfører at Lotteritilsynet ikke har foretatt den brede vurderingen som bestemmelsen gir anvisning på, slik at rettsanvendelsen er mangelfull. Nemnda ser at klager ivaretar spesielt sårbare grupper, at formålet således er meget godt og at de negative økonomiske konsekvensene er store. Lotterinemnda er likevel ikke enig i at Lotteritilsynets rettsanvendelse er mangelfull. Etter nemndas vurdering har Lotteritilsynet sett hen til relevante forhold og fulgt gjeldende praksis.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk