



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 3. mai 2023

Sak: 2022/0360
Klager: Dalane Event AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Elin Reboli Melberg og Kiran Aziz.

1 Sakens bakgrunn

- (1) Dalane Event AS (heretter «klager») søkte 19. november 2021 om kompensasjon som arrangør, i forbindelse med avlysning av to konserter med Stavangerkameratene, planlagt gjennomført i Kristiansand 10. juli 2021 og på Karmøy 17. juli 2021. Klager søkte om kompensasjon på kroner 855 000 etter forskrift 1. oktober 2021 nr. 2923 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. juli til 31. oktober 2021 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»).
- (2) I forbindelse med søknadsbehandlingen etterspurte Kulturdirektoratet (tidligere «Kulturrådet») dokumentasjon fra klager. Klager ble bedt om å oversende kontrakter/avtaler med artister og underleverandører for begge konsertene med spesifisering av honorar og kostnader, resultatrapport for foretakets samlede virksomhet for perioden juli-august 2021, en oppstilling som viste uunngåelige økonomiske forpliktelser knyttet til arrangementene, og bekreftelse på at arrangementene var reelt planlagt og avlyst/stengt som følge av råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet. Frist for ettersendelse ble gitt til 29. desember 2021.
- (3) Klager anmodet om utsatt svarfrist på grunn av [REDACTED] hvilket ble innvilget. Ny frist ble gitt til 21. januar 2022.
- (4) Klager sendte 21. januar 2022 fire vedlegg, deriblant to bilder av dokumenter med overskriften «*United Stage Artist Norge AS har i dag etablert følgende kontrakt mellom:*», etterfulgt av avtaleparter «Stavangerkameratene» og «Dalane Event AS». Dato for konsertene ble oppgitt til fredag 23. juli 2021 i Kopervik, Egersund, og lørdag 10. juli 2021 i Kristiansand. Honorarer for begge konsertene var oppgitt til kroner [REDACTED]. Ingen av dokumentene var signert.

- (5) Klager ettersendte også resultatrapport for 4. termin 2019, samt et tilbud fra Live Productions for leie av diverse teknisk utstyr til konserten 10. juli 2021. Tilbudet var datert 1. juni 2021.
- (6) Kulturdirektoratet avsto søknaden 24. januar 2022, med den begrunnelse at klager hadde brutt dokumentasjonsplikten etter forskriften § 19, jf. § 20, ved å ikke oversende etterspurt dokumentasjon som var nødvendig for å behandle søknaden.
- (7) Klager påklaget vedtaket 28. januar 2022. Klager viste til at det var rettet en henvendelse til Kulturdirektoratet om ytterligere utsettelse av frist for ettersending av etterspurte opplysninger og dokumentasjon på grunn av [REDACTED]. Dette var sendt per e-post 21. januar 2022, og klager ba om tilbakemelding på om dette var hensyntatt før avslagsvedtaket ble truffet. Klager stilte også spørsmålstegn ved at Kulturdirektoratet syntes å ha lagt til grunn uriktig forskrift ved sin behandling av søknaden.
- (8) Kulturdirektoratet registrerte klagen og informerte klager om dette i e-post 15. februar 2022. I e-posten gjentok Kulturdirektoratet hvilken dokumentasjon de trengte for å behandle søknaden, og nå klagen. Kulturdirektoratet nevnte særskilt at blant de allerede oversendte dokumentene, var det lagt ved dokumentasjon for en arrangementsdato 23. juli 2021, som skulle avholdes i Kopervik, Egersund, og at Kulturdirektoratet ikke kunne se at dette arrangementet var oppgitt i søknaden. Videre viste Kulturdirektoratet til at de ikke kunne se at det var fremlagt dokumentasjon på det planlagte arrangementet på Karmøy 17. juli 2021, og at det heller ikke var fremlagt signerte kontrakter fra begge parter for konsertene. Kulturdirektoratet etterlyste også igjen resultatrapport for juli-august 2021, dokumentasjon som kunne underbygge de oppgitte tall i søknaden for uunngåelige økonomiske forpliktelser knyttet til de to konsertene, samt dokumentasjon på at konsertene var reelt planlagt og avlyst/stengt som følge av råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet, og til sist dokumentasjon på om klager hadde mottatt noen offentlig støtte eller støtte fra kommune. Ny svarfrist ble gitt til 22. februar 2022.
- (9) Klager ba i e-post 21. februar 2022 om ytterligere utsettelse fordi [REDACTED]. [REDACTED] Kulturdirektoratet svarte samme dag at ny frist ble gitt til 4. mars 2022, og presiserte at klagen ville bli avgjort basert på foreliggende dokumentasjon dersom etterspurt dokumentasjon ikke ble mottatt innen den nye fastsatte svarfristen. Kulturdirektoratet ba samtidig om at klager [REDACTED] hvor det fremgikk at denne gjaldt for [REDACTED].
- (10) Klager sendte 24. februar 2022 [REDACTED] Kulturdirektoratet mottok ikke øvrig etterspurt dokumentasjon fra klager innen 4. mars 2022.
- (11) Kulturdirektoratet har vurdert klagen, og konkludert med at den ikke gir grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturdirektoratets innstilling datert 4. mars 2022.
- (12) I innstillingen har Kulturdirektoratet begrunnet avslaget med at de ikke har mottatt tilstrekkelig etterspurt dokumentasjon fra klager innenfor oppgitte frister, og at de dermed ikke har hatt grunnlag for å omgjøre avslagsvedtaket. Videre har Kulturdirektoratet vist til at forskriften det er vist til i vedtaket er i samsvar med den

riktige forskriften av 1. oktober 2021 nr. 2923, men at Kulturdirektoratet ved en inkurie i vedtaket har oppgitt lenke til forskrift av 26. mai 2021 nr. 1642. Kulturdirektoratet beklager denne feilen, men finner ikke at feilen har hatt innvirkning på sakens saksgang eller utfall.

- (13) Klager har i brev datert 23. november 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturdirektoratets innstilling i saken eller andre merknader.
- (14) Ved e-post 9. desember 2022 ba klagenemnda ved Klagenemndssekretariatet på nytt om at opplysninger og dokumentasjon etterspurt av Kulturdirektoratet ble oversendt nemnda. Det ble gitt frist til 16. desember 2022 for oversendelse. Det ble samtidig gitt utsatt frist for merknader til Kulturdirektoratets innstilling til 23. desember 2022.
- (15) Klager ba ved e-post 12. desember 2022 om å få oversendt sakens dokumenter, hvilket klager fikk ved e-post 13. desember 2022.
- (16) Klagenemnda ved Klagenemndssekretariatet mottok 27. desember 2022 e-post fra klager hvor klager viser til at klager har vurdert det slik at Kulturdirektoratet har lagt avgjørende vekt på at det i dokumentene som ble sendt inn i forbindelse med søknadsbehandlingen var vist til at et av de omsøkte arrangementene skulle avholdes på festplassen i Egersund, mens det i søknaden var søkt om kompensasjon for arrangement som skulle avholdes på Karmøy.
- (17) Klager forklarer at det her har skjedd en feil, og har lagt ved en bekreftelse fra klagers bookingsagent på at dette var feilskrift. Riktig arrangementssted var Festplassen Kopervik på Karmøy. Klager har også vedlagt utskrift fra klagers Facebook-side som viser at de to konsertene var lagt ut der som planlagte arrangementer. Klager har også vist til plakat/bannerbilde hvor det fremgår at konsert skulle avholdes på Karmøy, og ikke Egersund. Facebook-arrangementet det ble vedlagt utskrift fra var «*Stavangerkameratene//Karmøy//Festplassen Kopervik*», og dato for konserten var der oppgitt til 17. juli 2021.
- (18) Klager vedla også tilbud fra Fusa Lyd & Lys på leie av diverse teknisk utstyr til «*Stavangerkameratene 17 juli Karmøy*», datert 7. april 2021, tilbud fra Leigdet for diverse materiell, udatert, samt en e-post fra Hilde C. Pettersen til klager hvor det fremgår følgende:

«Hei!

Festplassen er ikke reservert av andre denne dagen (dagene), slik at det er ledig.»

- (19) Klager har til slutt vedlagt resultatregnskap for etterspurt periode, og en e-post fra United Stage vedrørende honorar og fordeling per artist.
- (20) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 3. mai 2023.

2 Det rettslige grunnlaget

(21) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 1. oktober 2021 nr. 2923 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. juli til 31. oktober 2021 som følge av covid-19- utbruddet.

(22) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere arrangører og underleverandører i kultursektoren for tap knyttet til avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer som følge av råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med vovid-19-utbruddet.»

(23) Videre følger det av forskriften § 3 at kompensasjonsperioder etter forskriften er

«a. 1. juli til 31. august 2021

b. 1. september til 31. oktober 2021.»

(24) I forskriften § 5 er det oppgitt hva det kan gis kompensasjon for, og bestemmelsen lyder som følger:

«Det kan gis kompensasjon på inntil 95 prosent av en arrangørs uunngåelige økonomiske forpliktelser knyttet til et realistisk planlagt kulturarrangement dersom følgende vilkår er oppfylt:

a. Kulturarrangementet ble eller skulle blitt avholdt i perioden 1. juli til 31. oktober 2021

b. Kulturarrangementet ble avlyst, stengt eller nedskalert som følge av klare og dokumenterbare råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet

c. Kulturarrangementet var eller skulle vært billettert og åpnet for allmennheten

d. Kulturarrangementet var senest planlagt 15 dager før gjennomføringsdato.»

(25) Av forskriften § 7 fremgår det at det med

«uunngåelige økonomiske forpliktelser menes arrangørens faktiske kostnader knyttet til det avlyste, stengte eller nedskalerte arrangementet».

(26) I forskriften § 8 angis det nærmere hva som ligger i kravet om realistisk planlegging. Det fremgår her at

«(1) Norsk Kulturråd skal avkorte kompensasjonsbeløpet eller avslå søknaden dersom arrangøren ikke har hatt realistiske planer for arrangementet det søkes kompensasjon for.

(2) I vurderingen av om arrangøren har hatt realistiske planer for gjennomføring av arrangementet kan Norsk Kulturråd bl.a. vektlegge:

- om arrangøren har hatt realistiske planer for gjennomføring av arrangementet med et realistisk antall publikummere sett i lys av smittevernsituasjonen,

- om arrangementets budsjett og aktiviteter har tatt høyde for at arrangøren med stor sannsynlighet kan klare å gjennomføre et nedskalert arrangement,

- om arrangøren har tatt høyde for at planene kunne justeres i lys av smittesituasjonen og gjennomført tilpasninger når det har vært nødvendig.»

- (27) I henhold til forskriften § 19 må søkere kunne fremlegge dokumentasjon ved forespørsel:

«(1) Søkere skal på forespørsel gi alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Norsk kulturråd skal kunne kontrollere at vilkårene i forskriften for å motta kompensasjon er oppfylt.

(2) Budsjett og regnskap skal på forespørsel bekreftes av daglig leder, styreleder eller begge. Søkes det om kompensasjon for mer enn 1 mill. kroner, skal det fremlegges revisorattestasjon for beregningen av kompensasjonsbeløpet.»

- (28) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (29) Klagen gjelder Kulturdirektoratets vedtak 24. januar 2022 om avslag på søknad om kompensasjon for gjennomføring av to konserter planlagt gjennomført 10. og 17. juli 2021.
- (30) Innledningsvis bemerker klagenemnda at det i vedtaket feilaktig ble lagt ved en lenke til forskrift av 26. mai 2021. Det fremgår likevel av vedtaksteksten at det er riktig forskrift som har dannet grunnlag for vedtaket ved henvisning til forskriften §§ 19 og 20. At Kulturdirektoratet ved en feiltakelse har lagt ved link til en annen forskrift har dermed ikke etter nemndas vurdering hatt betydning for vedtakets gyldighet.
- (31) Det følger av forskriften § 5 at det kan gis kompensasjon for en arrangørs uunngåelige økonomiske forpliktelser knyttet til et realistisk planlagt kulturarrangement i perioden 1. juli til 31. oktober 2021.
- (32) Ordlyden legger etter Klagenemndas syn opp til at det kan kompenseres for konkrete, avlyste kulturarrangementer i perioden juli til oktober 2021. Søkeren må derfor kunne sannsynliggjøre at arrangementet faktisk var planlagt og skulle gjennomføres i kompensasjonsperioden. Etter nemndas vurdering er det først når arrangementet er planlagt i så stor grad at det foreligger dokumenterbare inntektsmuligheter og utgiftsposter for arrangøren, at det kan sannsynliggjøres et slikt tap som kompensasjonsordningen er ment å erstatte.
- (33) Forskriften § 5 må ses i sammenheng med § 19 som oppstiller en plikt for søkere å fremlegge dokumentasjon på forespørsel. Klagenemnda viser til at vurderingen av om

kompensasjonsvilkårene er oppfylte, forutsetter at søkerne gir tilstrekkelig informasjon om arrangementene mm. Søker har derfor et særlig ansvar for og plikt til å levere nødvendige og korrekte opplysninger og dokumenter i saken. Dette kan eksempelvis gjøres ved fremleggelse av avtaler, intensjonsavtaler og/eller annen relevant informasjon som viser kostnader, inntekter og eventuelt overskudd. Dette har sammenheng med at det først er når arrangementet er planlagt i så stor grad at det foreligger dokumenterbare inntektsmuligheter for arrangøren, at det kan sannsynliggjøres et slikt tap som kompensasjonsordningen er ment å erstatte. Denne forståelsen er i tråd med kompensasjonsordningens formål om å kompensere for tap knyttet til avlysning i kultursektoren, jf. forskriften § 1.

- (34) Spørsmålet i det følgende er om klager har sannsynliggjort at konsertene med Stavangerkameratene var planlagt gjennomført 10. og 17. juli 2021.
- (35) Klagenemnda viser til at den dokumentasjonen klager har fremlagt gir lite informasjon om oppstart av billettsalg, mulighet for tilpassing av smittesituasjonen mm. Det foreligger kun *tilbud* for leie av teknisk utstyr, men ingen inngåtte kontrakter, og utover Facebook-eventer, lar ikke arrangementene seg søke opp på internett. Klager har heller ikke kunnet fremvise signert avtale vedrørende lokasjonsstedene og heller ikke signert kontrakt med artistene.
- (36) Klagenemnda viser også til at det ikke er samsvar mellom datoene oppgitt i søknaden som arrangementsdato for konserten på Karmøy og datoen oppgitt i kontraktforslaget som er oversendt. Klager har vist til at uriktig arrangementssted var blitt påført i kontraktforslaget fra United Stage ved en feiltakelse, men det fremgår likefullt av denne at konsertdato var 23. juli 2021, og ikke 17. juli 2021, som er oppgitt i søknaden som arrangementsdato.
- (37) Klagenemnda nevner også at på Facebook-eventet for konserten på Karmøy fremgikk det klart at konserten var helt i startfasen hva gjaldt planlegging. Det stod følgende på siden:

«Sommerkonsert med Stavangerkameratene i Kopervik på Festplassen. Dette må bli et av sommerens høydepunkt!

SETT AV DATOEN!

Arrangementet forutsettes støtte hos Kulturrådet for å kunne gjennomføres. (Arrangør har ikke fått bekreftet støtte i skrivende stund, men legger ut arrangementet for at publikum skal kunne sette av dato) Om prosjektet ikke får innvilget støtte fra Kulturrådet og dermed ikke lar seg gjennomføre grunnet covid begrensingene og sviktende økonomi i prosjektet.»

- (38) Det er etter dette klagenemndas vurdering at hverken nemnda eller Kulturdirektoratet har fått tilstrekkelig dokumentasjon om konsertene for å kunne legge til grunn at konsertene i Kristiansand og på Karmøy var faktisk planlagt gjennomført 10. og 17. juli 2021. Det er nemndas syn at klager kan ha hatt reelle intensjoner om å arrangere konserter med Stavangerkameratene sommerstid i 2021, men ovennevnte viser etter nemndas vurdering at man bare var helt i starten av planleggingsfasen, og det er ikke sannsynliggjort et slikt tap som kompensasjonsordningen er ment å erstatte. Ved at det ikke foreligger signerte kontrakter, hverken med underleverandører, ansvarlig for

lokasjonsstedene eller artistene, og det også er uklarheter rundt datoene for de planlagte konsertene, foreligger det ikke etter nemndas vurdering dokumenterbare inntektsmuligheter og utgiftsposter for klager.

- (39) På bakgrunn av det ovennevnte er det klagenemndas vurdering at klager ikke har fremlagt dokumentasjon som i tilstrekkelig grad dokumenterer at konsertene ble eller skulle blitt avholdt i perioden 1. juli til 31. oktober 2021.
- (40) Klager har ikke oppfylt sin opplysningsplikt etter forskriften § 19 ved å ikke fremlegge etterspurte opplysninger og dokumentasjon, og vilkårene for kompensasjon i forskriften § 5 er derfor heller ikke sannsynliggjort at er oppfylt. Klagen kan etter dette ikke føre frem.

4 Vedtak

- (41) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 3. mai 2023

Nemndsleder

Tore Lunde

Nemndsmedlem

Elin Reboli Melberg

Nemndsmedlem

Kiran Aziz

Dokumentet er godkjent elektronisk