



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 19. september 2022**

**Sak:** 2022/0465  
**Klager:** UNIMA Norge

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsmedlemmene Elin Melberg, Kiran Aziz og Jon Gotteberg

**1 Sakens bakgrunn**

(1) UNIMA Norge (heretter «klager») søkte den 26. januar 2022 om tilskudd til gjennomføringen av 18 arrangementer. Klager søkte om tilskudd på kroner 381 295 etter forskrift av 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19. Arrangementene var gjennomført og planlagt gjennomført i perioden 22. januar til 30. januar 2022. Vedlagt søknaden var blant annet regnskap for 2019, budsjett for prosjektet, avtale mellom UNIMA Norge og produksjonsgruppe, samt program for arrangementene.

(2) Kulturrådet avslo søknaden om tilskudd den 17. februar 2022 med følgende begrunnelse:

*«Norsk kulturråd kan kun gi tilskudd under stimuleringsordningen til arrangører som mottok under 60 prosent av sine inntekter fra offentlige tilskudd i 2019, jf. § 3 første ledd i forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19. Siden offentlige tilskudd utgjorde 60 prosent eller mer av dine inntekter i 2019, avslås søknaden om støtte.»*

(3) Vedtaket ble påklaget den 21. februar 2022. Klager har opplyst at «Figurfestspillene i Tønsberg» ble arrangert for første gang i 2020, og deretter på nytt i 2022. Det offentlige tilskuddet utgjorde ifølge klager under 60 prosent av festivalens inntekter i 2020, og dette er også tilfellet for festivalens budsjett og foreløpige regnskap for 2022. På denne bakgrunn har klager anført at Kulturrådet har lagt feil fakta til grunn for vedtaket. Klager har informert om at de antar at feilen har oppstått som følge av at de la ved årsregnskapet for 2019 til deres moderorganisasjon, UNIMA Norge. Ifølge klager er festivalen et selvstendig prosjekt innenfor moderorganisasjonen, med eget prosjektregnskap og revisjon. Klager har opplyst at de vedla dette årsregnskapet for å vise hvordan tilskuddene overføres fra moderorganisasjonen til prosjektet. Det er vist til at en del av festivalens inntekter og utgifter faller før årsskiftet, siden den arrangeres i januar. Klager har fremholdt at de ikke plikt til å legge ved årsregnskap for 2019, ettersom festivalen

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

ble arrangert første gang i 2020. Ifølge klager har de gjennomført arrangementene i tiltro til at de falt innenfor stimuleringsordningen. Det er påpekt at klager solgte alle billettene de hadde lov til, og at de kunne solgt flere hvis de hadde hatt lov. Klager har også informert om at festivalen ikke ville gått med underskudd uten smittevernrestriksjoner.

- (4) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 16. mars 2022.
- (5) I innstillingen har Kulturrådet vist til de etter forskriften § 3 kan gi tilskudd til *«arrangør som har hovedansvar for å gjennomføre et arrangement, herunder temporære museumsutstillinger, som i hovedsak formidler et kulturelt eller kunstnerisk innhold, er registrert i Enhetsregisteret og mottok under 60 prosent av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019»*. Kulturrådet har vist til at UNIMA Norge mottok over 60 prosent av sine driftsinntekter fra offentlige tilskudd i 2019, da disse utgjorde kroner 477 000 av klagers totale inntekter på kroner 590 323. Ifølge Kulturrådet må UNIMA Norge anses som søker og hovedarrangør. I denne sammenheng har Kulturrådet vist til at det fremgår av nettsiden til festivalen at denne arrangeres av UNIMA Norge. Det er også vist til at det er søkt om tilskudd gjennom UNIMA Norges organisasjonsnummer, og at det fremgår av søknaden at festivalen arrangeres av en festivalkomiteé som drives av UNIMA Norge. Kulturrådet har derfor konkludert med at det at det ikke er grunnlag for å gi tilskudd til arrangementene, som følge av at UNIMA Norge er hovedarrangør, og de mottok over 60 prosent av sine inntekter fra offentlige tilskudd i 2019.
- (6) Klager har i brev datert 24. mars 2022 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (7) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 19. september 2022.

## **2 Det rettslige grunnlaget**

- (8) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19.
- (9) Det følger av forskriften § 3 at:

*«Tilskudd kan gis til arrangør som har hovedansvar for å gjennomføre et arrangement, herunder temporære museumsutstillinger, som i hovedsak formidler et kulturelt eller kunstnerisk innhold, er registrert i Enhetsregisteret og mottok under 60 prosent av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019. Kommunale kulturhus og kinoer, eller menighetsråd eller lignende som er en del av et tros- eller livssynssamfunn, kan også regnes som arrangør selv om de ikke har en selvstendig registrering i Enhetsregisteret. For filmarrangementer kan både distributør og visningsleddet søke tilskudd som arrangør.*

*Tilskudd kan ikke gis til arrangører som*

- a. er under konkursbehandling*

- b. *på tildelingstidspunktet er et foretak i vanskeligheter slik definert i forordning (EU) nr. 651/2014 artikkel 2 nr. 18, jf. forskrift 14. november 2008 nr. 1213 om unntak fra notifikasjonsplikt for offentlig støtte § 1, hvis arrangøren også var i vanskeligheter 31. desember 2019*
- c. *på tildelingstidspunktet har et utestående tilbakebetalingskrav på grunnlag av et vedtak fra EFTAs overvåkningsorgan som slår fast at tidligere mottatt støtte er ulovlig og uforenlig med EØS-avtalen*
- d. *har mottatt midler fra Kulturdepartementets andre støtteordninger som følge av covid-19 for samme arrangement som det søkes om tilskudd til under denne ordningen, eller*
- e. *har eller kan få bidrag til å gjennomføre arrangementet fra forsikring, avtale e.l.*
- f. *er registrert i Frivillighetsregisteret.»*

- (10) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### **3 Klagenemndas vurdering**

- (11) Klagen gjelder avslag på søknad om tilskudd til 18 arrangementer gjennomført i perioden 22. til 30. januar 2022.
- (12) Innledningsvis finner klagenemnda behov for å klargjøre hvem som er arrangør av arrangementene, og dermed må oppfylle forskriftens vilkår. Klager har vist til at de omsøkte arrangementene er et selvstendig prosjekt, som drives av en produksjonsgruppe innenfor klager, UNIMA Norge. I den forbindelse har klager vist til en avtale der det blant annet fremgår at klager tildeler de omsøkte arrangementene til produksjonsgruppen, og at produksjonsgruppen har selvstendig ansvar for gjennomføringen av arrangementene. Nemnda forstår klager dithen at klager mener at produksjonsgruppen er arrangør av arrangementene.
- (13) Det følger av forskriften § 3 første ledd første punktum at det kan gis tilskudd til «*arrangør som har hovedansvar for å gjennomføre et arrangement*». Ordlyden «*hovedansvar*» tilsier at arrangøren må ha det vesentlige ansvaret for gjennomføringen av arrangementet. Ordningen legger opp til at hovedarrangøren er ansvarlig for å søke samlet for seg selv og eventuelle underleverandører, og at tilskudd fordeles utover i arrangementskjeden på den måten. På den bakgrunn er hovedregelen at søkeren som er oppgitt i søknaden er å anse som hovedarrangør som det kan innvilges tilskudd til.
- (14) Arrangøren oppgitt i søknaden er klager, UNIMA Norge, og det søkt med tilhørende organisasjonsnummer. Nemnda mener derfor at klager i utgangspunktet er «*arrangør som har hovedansvar*» for arrangementene. Klagenemnda viser til at klager og produksjonsgruppen har inngått en privatrettslig avtale som gir produksjonsgruppen selvstendig ansvar for gjennomføringen av arrangementene på vegne av klager og i tråd med klagers vedtekter. [REDACTED]

[REDACTED]

Ut fra dette er det klagenemndas oppfatning at den privatrettslige avtalen ikke endrer utgangspunktet om at klager er arrangementenes hovedarrangør, da oppdragsavtalen kun delegerer ansvaret for planlegging, gjennomføring og midler direkte fra klager til produksjonsgruppen, slik at disse skal utføre på vegne av klager. Etter det nemnda kan se, er produksjonsgruppen heller ikke «registrert i Enhetsregisteret», slik at disse ikke på egenhånd oppfyller vilkårene i forskriften § 3 første ledd. At produksjonsgruppen ikke har selvstendig organisasjonsnummer trekker dessuten ytterligere i retning av at klager er hovedarrangøren for festivalen. På denne bakgrunn kan nemnda ikke se at klagers «hovedansvar» bortfaller fra klager på grunn av den fremlagte kontrakten mellom dem og produksjonsgruppen.

- (15) Siden klager er «arrangør som har hovedansvar» for arrangementene, må klagenemnda ta stilling til om de oppfyller forskriftens vilkår.
- (16) Nemnda viser til at klager oppfyller vilkåret om å være «registrert i Enhetsregisteret», jf. forskriften § 3 første ledd. Etter samme bestemmelse er det også et vilkår at arrangøren mottok «under 60 prosent av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019». Nemnda fremholder at det avgjørende etter ordlyden er hvorvidt arrangøren mottok under 60 prosent av sine totale inntekter fra offentlige tilskudd, og ikke hva som var formålet med det offentlige tilskuddet eller hva søkeren benyttet det til. Bestemmelsen avgrenser etter nemndas syn stimuleringsordningen mot aktører som i hovedsak finansieres av det offentlige.
- (17) Det er nemndas vurdering at klager mottok over «60 prosent av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019». Basert på klagers årsregnskap fremgår det at offentlig tilskudd utgjorde kroner 477 000 av klagers inntekter på totalt kroner 590 323 i 2019, som utgjør en andel på 80,80 prosent. Siden det avgjørende etter ordlyden er om offentlig tilskudd oversteg 60 prosent i 2019, kan nemnda ikke se at det er relevant hvorvidt offentlig tilskudd ikke oversteg 60 prosent av klagers inntekter i 2020 eller 2022. Det er etter nemndas syn heller ikke avgjørende at festivalen de omsøkte arrangementene var en del av mottok under 60 prosent av sine inntekter fra det offentlige, verken året arrangementene ble gjennomført eller tidligere år. Dette gjelder etter nemndas syn uavhengig av at det omsøkte arrangementet ble avholdt for første gang i 2020.
- (18) Siden arrangøren mottok over «60 prosent av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019» oppfyller de ikke vilkårene til å motta tilskudd, jf. forskriften § 3 første ledd første punktum.
- (19) Klagenemnda anser for øvrig klager heller ikke å oppfylle øvrige vilkår i forskriften. Det vises i denne sammenheng til at klager «er registrert i Frivillighetsregisteret», jf. forskriften § 3 andre ledd bokstav f. Klager er derfor uavhengig av ovennevnte ikke berettiget tilskudd.

#### **4 Vedtak**

- (20) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

**1. Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 19. september 2022

Elin Melberg

Nemndsmedlem

Kiran Aziz

Nemndsmedlem

Jon Gotteberg

Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*