



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 29. august 2022

Sak

2022/0633 Fjellvols Venner – 912 184 099 – klage over avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner

Til stede: Leder Martin Hennig, medlem Shabneet K. Bains og medlem Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

Fjellvols Venner (klager) søkte 14. mai 2021 om kompensasjon for kostnader til merverdiavgift for regnskapsåret 2020. Klager søkte om kompensasjon pålydende 174 577 kroner etter dokumentert modell.

Lotteritilsynet avslo søknaden 16. desember 2021. Begrunnelsen for avslaget var at busskjøp og -drift kom offentlige oppgaver til gode. Det ble avgrenset mot kostnader tilknyttet bussen, og søknaden kom dermed under minstegrensen på 7 000 kroner. Søknaden ble derfor avslått.

Klager påklaget vedtaket 23. desember 2021. Klager mener at avslaget har feil begrunnelse. Det anføres at tjenestene som organisasjonen yter kommer i tillegg til det kommunen legger til rette for som følge av lovpålegg, slik at tjenestene ikke ville blitt produsert om det ikke hadde vært for innsatsen fra frivilligheten. Dermed kommer ikke virksomheten offentlige oppgaver til gode.

Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og har oversendt klagen til Lotterinemnda med innstilling 8. april 2022. I innstillingen fremholder tilsynet at kommunen kan påvirke eller legge føringer for klagers virksomhet, i tillegg til at virksomheten kommer offentlige oppgaver til gode.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (heretter forskriften).

Forskriftens § 3 regulerer hvilke organisasjoner som kan få merverdiavgiftskompensasjon. Bestemmelsens tredje ledd bokstav e og f bestemmer at følgende virksomheter ikke skal gis kompensasjon:

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

«e) virksomhet som er organisert av eller med tilknytning til det offentlige ved at stat, fylkeskommune eller kommune gjennom å oppnevne styremedlemmer eller på annen måte kan påvirke eller legge føringer for virksomheten

f) virksomhet som kommer næringsinteresser eller offentlige oppgaver til gode»

Det gis ikke kompensasjon for kostnader som «er knyttet til virksomhet som kommer inn under § 3 tredje ledd», jf. § 6 bokstav a.

Forskriften § 4 andre ledd krever at «søker må ha minst 7 000 kroner i søknadsberettigede merverdiavgiftskostnader» i dokumentert modell for å være søknadsberettiget.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Klagen gjelder Lotteritilsynets vedtak 16. desember 2021 om å avslå søknad om merverdiavgiftskompensasjon.

Det følger av klagers årsmelding at formålet med organisasjonen er «å løse oppgaver i samarbeid med Fjellvoll bo- og servicesenter med sikte på økt livskvalitet for brukerne av senteret». Blant aktivitetene som de frivillige bidrar med, står busstransport, turer, vaffelsteking og dugnadsarbeid. Lotterinemnda forstår Østre Toten kommunes nettside slik at det er kommunen som driver Fjellvoll bo- og servicesenter.

Klagers regnskap for 2020 viser at klager mottok tilskudd fra kommunen på 225 000 kroner. De resterende inntektene stammer fra gaver og grasrotandel fra Norsk Tipping. Til sammen hadde klager inntekter på 333 059 kroner. De samlede utgiftene for året var 884 237, hvorav mesteparten skyldes kjøp av ny buss. Klager hadde i 2020 et underskudd på 551 177 kroner.

Lotterinemnda vil først vurdere om klagers virksomhet i forbindelse med drift av buss er organisert «med tilknytning til det offentlige» på en slik måte at kommunen kan «påvirke eller legge føringer for virksomheten», jf. § 3 tredje ledd bokstav e.

Klager har inngått avtale med Østre Toten kommune signert 16. oktober 2020 om at dagsentertjenesten i kommunen «ved frivilligkoordinator har fullmakt til daglig administrering av bruken», slik at dagsentertjenesten «kan daglig bruke bussen» til transport av dagplassbrukere, samt at «Fjellvoll og beboere der står fritt til å leie bussen gratis til turer for beboerne». Lotterinemnda legger til grunn at med dagsentertjenesten menes tilbudet ved Fjellvoll bo- og servicesenter. Til gjengjeld dekker kommunen driftsutgiftene tilknyttet transporten. Det er imidlertid frivillige i klagers organisasjon som har ansvaret for kjøringen av bussen.

Selv om klager har ansvaret for å tilby sjåfører, virker det tydelig ut fra avtalen at kommunen kan påvirke når og hvordan bussen brukes. Det vil være kommunen ved dagsentertjenesten som avgjør hvilke aktiviteter som tilbys til dagplassbrukere, og når disse skal gjennomføres. Dette vil ha direkte påvirkning på hvordan bussen benyttes. At kommunen kan legge føringer for virksomheten, underbygges av at kommunen tar ansvaret for driftsutgiftene. Kommunen har også gitt tilskudd til kjøp av buss.

Det er etter dette Lotterinemndas syn at klagers virksomhet som knytter seg til transportering med buss er organisert «med tilknytning til det offentlige», på en slik måte at kommunen kan «påvirke eller legge føringer for virksomheten», jf. § 3 tredje ledd bokstav e.

Siden klagers virksomhet knyttet til bussen faller inn under § 3 tredje ledd bokstav e, må det avgrenses mot kostnader til dette, jf. forskriften § 6 bokstav a. Slik Lotterinemnda forstår regnskapet for 2020 knytter mesteparten av klagers kostnader seg til kjøp og drift av buss. De eventuelle resterende beløpene er under minstekravet på 7 000 kroner som oppstilles i § 4. Søknaden må derfor avslås.

Ettersom unntaket fra merverdiavgiftskompensasjon i forskriften § 3 tredje ledd bokstav e kommer til anvendelse, finner Lotterinemnda det ikke nødvendig å ta stilling til om klagers virksomhet kommer «offentlige oppgaver til gode», jf. § 3 tredje ledd bokstav f.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk