



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 29. august 2022

Sak

2022/0634 Transcultural art production – 880 705 962 - klage over vedtak om avslag på merverdiavgiftskompensasjon

Til stede: Leder Martin Hennig, medlem Shabneet K. Bains og medlem Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

Transcultural art production (klager) søkte 28. juni 2021 om kompensasjon for merverdiavgift for regnskapsåret 2020.

Lotteritilsynet avslo søknaden den 16. desember 2021, med den begrunnelse at frivilling innsats ikke utgjør en viktig del av virksomheten fordi kun ett årsverk er frivillig, mens de har hatt lønnskostnader tilsvarende 5,7 årsverk fordelt på seks ansatte. Ut fra årsmeldingen legger Lottertiltsynet til grunn at foreningen arbeider med kunstnere og produksjon innen bildekunst, scenekunst, musikk, film og litteratur, og at organisasjonen er bindeleddet mellom kunstner, visningssted og publikum. Det fremstår videre som at det er arbeid utført av kunstnere og artister fra medlemsorganisasjonene som defineres som frivillig arbeid, men at dette arbeidet i realiteten må anses som næringsvirksomhet utført av profesjonelle kunstnere.

Vedtaket ble påklaget 5. januar 2022. Klager anfører de ikke kan fremheve på hjemmesidene at de arbeider med frivillige i kulturlivet av hensyn til kunstnerne, og at kun et årsverksom oppgitt i søknaden til Lotteritilsynet for frivillighet er et konservativt anslag. Som eksempler på frivillig arbeid nevnes prosjekter som «Nøkkel til byen» og festivalene «Musikkfest» og «WeDo». Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og har oversendt klagen til Lotterinemnda for behandling. Lotteritilsynet oversendte klagen med innstilling til Lotterinemnda 8. april 2022.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).

Formålet med ordningen er å fremme frivillig aktivitet, og ordningen skal

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

kompensere for kostnader som frivillige organisasjoner har til merverdiavgift ved kjøp av varer og tjenester, jf. forskriften § 1.

Forskriften § 5 oppstiller generelle vilkår for kompensasjon etter ordningen, og i femte ledd fastsettes følgende vilkår om frivillig innsats hos organisasjonen:

«Enkeltstående søkere, underledd og aksjeselskap må kunne dokumentere at frivillig innsats er en viktig del av virksomheten det søkes om kompensasjon for. Gratis arbeidsinnsats, medlemskontingent og gaver likestilles når det gjelder kravet til frivillig innsats. Gratis styreinnsats tilfredsstiller ikke kravet til frivillig innsats alene. Det må ikke være for tett knytning mellom kontingent, gaver eller gratis arbeidsinnsats og gjenytelser».

Det fremgår også av forskriften § 3 tredje ledd bokstav f at «det gis [...] ikke kompensasjon for merverdiavgiftskostnader til følgende organisasjoner og virksomhet: virksomhet som kommer næringsinteresser eller offentlige oppgaver til gode.»

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Klager sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2020.

For å være berettiget til merverdiavgiftskompensasjon må klager dokumentere at frivillig innsats er en viktig del av virksomheten. Det følger av langvarig forvaltningspraksis at dette skal forstås slik at den frivillige innsatsen må være omfattende og utgjøre hovedaktiviteten i virksomheten.

Klager har redegjort for at de basert på et konservativt anslag har ett årsverk frivillighet, og i søknaden har de forklart at de har hatt lønnskostnader tilsvarende 5,7 årsverk, fordelt på seks ansatte.

Lotterinemnda finner at den frivillige innsatsen hos klager er begrenset, og at det lønnede arbeidet langt overstiger den frivillige innsatsen. Den frivillige innsatsen utgjør derfor ikke en viktig del av virksomheten det søkes kompensasjon for. Det fremgår heller ikke av vedtektene eller årsmeldingen at frivillig virksomhet er en viktig del av virksomheten.

Videre har klager vist til tre ulike prosjekter som ifølge klager er basert på frivillighet. Dette er «Nøkkel til byen» som ifølge årsrapporten er et prosjekt med på å nå klagers mål om et representativitet og mangfoldig kulturliv i fremtiden. Dette gjøres ved å nå ut til unge og sette dem i kontakt med kunst- og kulturinstitusjoner. Ungdommene blir også ansatt hos de ulike institusjonene i en begrenset periode.

Klager har videre vist til Musikkfest Oslo hvor de 21 bandene som spilte ifølge klager har utviklet det de fremfører som frivillige, også WeDo-festivalen er ifølge klager avhengige av frivillige for gjennomføringen.

Når det gjelder prosjektene klager viser til kan ikke Lotterinemnda se at noen av disse gir grunnlag for kompensasjon. Musikkfest Oslo er en egen stiftelse, og eventuell frivillig innsats hos stiftelsen må regnes som utført her og ikke hos klager. De som deltar på WeDo-festivalen, må anses som deltakere på festivalen. Det er heller ikke dokumentert at det er noe annet arbeid knyttet til denne festivalen som er å anse som frivillig arbeid. Nøkkelen til byen fremstår som et prosjekt hvor ungdommene får lønn hos de ulike institusjonene hvor de får arbeid, og eventuell innsats før dette arbeidet kan ikke anses som frivillig arbeid i prosjekter som danner grunnlag i søknaden for merverdiavgiftskompensasjon.

Lotterinemnda har på bakgrunn av dette kommet til at klager ikke har dokumentert at frivillig innsats er en viktig del av virksomheten, og klager er dermed ikke kompensasjonsberettiget.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk