



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 29. august 2022

Sak

2022/0635 Reehaug Samfunnshus – org.nr. 926 088 890 – klage over vedtak om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Til stede: Leder Martin Hennig, medlem Shabneet K. Bains og medlem Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

Reehaug Samfunnshus (klager) søkte 30. august 2021 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2020. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 21 691 kroner etter forenklet modell.

Lotteritilsynet avslo søknaden 16. desember 2021, med den begrunnelse at klager ikke har dokumentert at frivillig innsats er en viktig del av virksomheten det søkes om kompensasjon for. Tilsynet viser til at det er for tett knytning mellom kontingent/leie og gratis arbeidsinnsats, og gjenytelser.

Klager påklaget vedtaket 3. januar 2022. Klager anfører at alle samfunnshus drives på samme måte med utleie til private og foreninger, og at andre samfunnshus i kommunen har fått merverdiavgiftskompensasjon tidligere. Samfunnshuset er bygdas øvelsessted, og konsertlokale for kor og ungdomslag som selv eier og driver huset. Disse lagene består av bygdas innbyggere som betaler kontingent til sine respektive foreninger, mens foreningene betaler for leie av huset. Leieinntektene fra foreningene som bruker huset på fast basis skal kun dekke faste utgifter. Klager fremhever at klager ikke har mulighet til å drive huset med bare utleie til private bryllup og møter etc. Klager har mottatt kommunal og frivillig støtte gjennom Spleis som er øremerket bygningsmessig vedlikehold, men dette er ikke tilstrekkelig til å dekke nødvendig vedlikehold. Ifølge klager må medlemmene kunne foreta vedlikehold, da det er medlemmene i de faste foreningene som ønsker å bidra med dugnadsarbeid og det er vanskelig å få andre innbyggere til å delta på dugnad. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 11. april 2022 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Det følger av forskriften § 7 første ledd første setning at:

«søknadsgrunnlaget etter forenklet modell beregnes på grunnlag av totale driftskostnader etter avgrensning og poster det skal gjøres fradrag for, jf. andre ledd og § 6. Totale driftskostnader skal hentes fra revidert og godkjent regnskap ett år tilbake i tid. For organisasjoner som avlegger regnskap etter foreløpig standard for ideelle organisasjoner, er forbrukte midler grunnlaget for beregningen av kompensasjonen. Finansposter skal ikke inkluderes i forbrukte midler».

Det fremgår av forskriften § 6 bokstav d at det ikke ytes kompensasjon for «drifts- og vedlikeholdskostnader som gjelder utleie av bygg, anlegg eller annen fast eiendom».

En organisasjon som søker etter forenklet modell må ha minst 100 000 kroner i søknadsgrunnlag for å være søknadsberettiget, jf. forskriften § 4 andre ledd første setning.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Reehaug Samfunnshus sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 16. desember 2021 om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon.

Lotteritilsynet har i innstillingen begrunnet avslaget med at klager ikke har dokumentert at frivillig innsats er en viktig del av virksomheten det søkes om kompensasjon for. I tillegg er det vist til at klagers søknadsgrunnlag inneholder 75 359 kroner i finanskostnader og 200 854 kroner som er drifts- og vedlikeholdskostnader som gjelder utleie av bygg, og at disse kostnadene ikke er kompensasjonsberettiget. Tilsynet fremhever at etter avgrensninger og fradrag for disse kostnadene vil søknadsgrunnlaget være under minstegrensen på 100 000 kroner.

Det følger av klagers vedtekter § 3 at: «[f]oreningen er en allmenntilgjengelig og frivillig organisasjon, som skal drive med utleie av lokaler til medlemmer, selskap, møter og lignende».

Det fremgår av klagers årsregnskap 2020 at de fleste kostnadene til foreningen knytter seg til drift og vedlikehold av samfunnshuset som leies ut til medlemmene og andre private. Nemnda har derfor kommet til at klagers kostnader i det vesentligste må anses som «drifts- og vedlikeholdskostnader som gjelder utleie av bygg», jf. forskriften § 6 bokstav d. Nemnda mener det er tilstrekkelig for at det er tale om utleie av bygg, at medlemmene betaler en andel av kostnadene som klager har i forbindelse med utleieobjektet, se til sammenligning Lotterinemndas vedtak i sak 2022/300. Medlemmene får en bruksrett mot vederlag i form av at de må betale en andel av de faste utgiftene til klager. Slike kostnader faller utenfor

kompensasjonsordningen, og skal derfor trekkes fra søknadsgrunnlaget, jf. forskriften § 7 første ledd.

Etter Lotterinemndas syn skal heller ikke klagers finanskostnader inngå i søknadsgrunnlaget, da dette ikke kan anses som driftskostnader.

Etter at det er gjort fradrag for finanskostnader og drifts- og vedlikeholdskostnader knyttet til utleie av bygg, er klagers søknadsgrunnlag under minstegrensen på 100 000 kroner, jf. forskriften § 4 andre ledd første setning.

Lotterinemnda finner ikke grunn til å vurdere om klager har dokumentert at frivillig innsats er en viktig del av virksomheten det søkes om kompensasjon for, ettersom nemnda har kommet til at søknadsgrunnlaget etter avgrensninger og fradrag for kostnader som ikke er kompensasjonsberettiget, er under minstegrensen på 100 000 kroner.

Klagen kan med dette ikke føre frem.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk