



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 19. oktober 2022

Sak

2022/0840 59 Grader Nord – org.nr. 926 021 893 – klage over vedtak om avslag på søknad om meirverdiavgiftskompensasjon

Til stades: leiar Martin Hennig, medlem Shabneet K. Bains og medlem Elisabet Ekberg

Bakgrunn for saka

59 Grader Nord (klagar) søkte 30. august 2021 om meirverdiavgiftskompensasjon for rekneskapsåret 2020. Søknaden gjaldt eit kompensasjonsbeløp på 30 619 kroner etter dokumentert modell.

Klagar opplyste 31. august 2021 om at det var sendt inn eit feil vedlegg til søknaden. Rett dokument var lagt ved e-posten.

Klagar informerte 7. september 2021 om at organisasjonen blei registrert i Frivilligregisteret 31. august 2021. Vedtaket frå Frivilligregisteret var lagt ved e-posten.

Lotteritilsynet avslo søknaden 16. desember 2021, med den grunngivinga at verksemda til klagar i for stor grad kjem næringsinteresser til gode.

Klagar sende klage på vedtaket 6. januar 2022. Klagar viser til at foreininga er nystarta av tre grendelag, og at hovudføremålet er stadsutvikling med fokus på å skape noko saman. Gjennom inkludering, medverknad og samarbeid arbeider grendelaga for trivsel og attraktivitet, gjennom blant anna dugnadsinnsats og ulike arrangement. Vidare viser ein til at foreininga blei oppretta for å gjennomføre desse seks delprosjekta: prøvebustad, utvikling av gruveldsby, bryggjepark i Bandakslia, utvikling av motorsportsenter, turveggar og turisthytte, og næringsutvikling. Det er styringsgruppa i foreininga som representerer grendene, og som koordinerer og organiserer dugnadsarbeidet. Arbeidet i foreininga blir gjort på dugnad, medan gjennomføringa av større tiltak er finansiert med offentlege tilskot. Dokument om prosjektstatus og moglegheitsstudie ligg ved klaga. Det blir elles vist til klaga i sin heilskap.

Lotteritilsynet har ikkje funne grunn til å gjere om vedtaket sitt og sende 27. mai 2022 klaga med innstilling til behandling hos Lotterinemnda.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Det rettslege grunnlaget

Det rettslege grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskrifta).

Ved søknad etter dokumentert modell følgjer det av forskrifta § 8 første ledd at søknadsbeløpet er «merverdiavgiftskostnader på varer og tjenester basert på regnskapet ett år tilbake i tid, etter generelle avgrensninger etter § 6 [...]».

Etter forskrifta § 6 blir det ikkje ytt kompensasjon for:

«a. kostnader eller anskaffelser som faller utenfor den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten eller er knyttet til virksomhet som kommer inn under § 3 tredje ledd.

B. ny-, på- og ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom som ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader.»

Det følgjer av forskrifta § 3 tredje ledd bokstav f at det ikkje blir gitt meirverdiavgiftskompensasjon for «virksomhet som kommer næringsinteresser [...] til gode».

Etter forskrifta § 5 niande ledd er det søkjaren sjølv som må gjere ei avgrensing av kva for kostnader som skal vere med i søknaden, dersom organisasjonen òg driv verksemd som fell utanfor ordninga. Dette kan gjerast «gjennom organisatoriske eller økonomiske skillelinjer innanfor den enkelte organisasjon». Dersom søkjaren ikkje har gjort ei slik avgrensing, følgjer det av føresegna at søknaden etter ei totalvurdering kan bli avslått.

Av forvaltningslova § 34 følgjer det at klageinstansen kan prøve alle sider ved saka og mellom anna ta omsyn til nye opplysningar. I dette ligg at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsbruken, saksbehandlinga, faktum og det frie skjønnet. Klageinstansen kan sjølv gjere nytt vedtak i saka eller oppheve det og sende saka tilbake til underinstansen til heilt eller delvis ny behandling.

Lotterinemnda si vurdering

59 Grader Nord si klage gjeld Lotteritilsynet sitt vedtak av 16. desember 2021 om avslag på søknad om meirverdiavgiftskompensasjon.

Lotteritilsynet vurderte i innstillinga at delar av verksemda til klagar kjem næringsinteresser til gode, jf. forskrifta § 3 tredje ledd bokstav f, og at søknadsbeløpet inneheld nybyggingskostnader for bygg og dessutan drifts- og vedlikeholdskostnader som gjeld utleige av bygg, jf. forskrifta § 6 bokstav b og d. På bakgrunn av at klagar ikkje har gjort ei avgrensing for verksemd eller kostnader som ikkje gir rett til kompensasjon, avlo tilsynet søknaden i sin heilskap i medhald av forskrifta § 5 niande ledd tredje punktum.

Det følger av § 2 i klagaren sine vedtekter at føremålet til foreininga er å arbeide for utvikling av grendene, på både det kulturelle, sosiale og næringsmessige planet. Foreininga skal også:

- «Fremme eit godt og aktivt miljø, arbeide for trivselsfremmande tiltak som kan bidra til innflytting samt å sikre busetting i desse grendene.
- Stimulere til næringsutvikling, gjennom å legge til rette for utnyttelse av lokale ressursar og moglegheiter.
- Iverksette andre tiltak for stadutvikling som utviklingslaget finner ynskjeleg.»

I eigenerklæringskjemaet har klagar oppgitt at føremålet til foreininga blant anna er «[s]tadutvikling i grendene Skafså, Åmdals Verk og Austheii. Fleire innbyggjarar, god trivsel, fleire arbeidsplasser». I klagar sin årsrapport for 2020 står det på side 1 at foreininga skal arbeide for «utvikling av grendene, både på det kulturelle, sosiale og på det næringsmessige plan. Stimulere til næringsutvikling og iverksette andre tiltak for stadutvikling som utviklingslaget finner ynskjeleg.»

Det går fram av klagar sin årsrekneskap for 2020 at foreininga, av totale kostnader på 159 188 kroner, har hatt kostnader på 150 000 kroner til konsulenttenester frå Faun Naturforvaltning AS, som skal leie det overordna prosjektet og delprosjekta. Etter Lotterinemnda sitt syn er kostnadene for konsulenttenestene delvis knytte til verksemd som ikkje gir rett til kompensasjon.

Lotterinemnda viser i samband med det til at klagar sitt delprosjekt «prøvebustad» og «bryggepark i Bandaksli» gjeld høvesvis bygging av ein prøvebustad og opparbeiding av bryggjepark/småbåthamn. Etter nemnda sitt syn er kostnadene knytte til dette ein del av nybyggingskostnadene for bygg og anlegg, jf. forskrifta § 6 bokstav b, og i søknadsbeløpet må ein derfor gjere ei avgrensing mot desse, jf. forskrifta § 8 første ledd.

Lotterinemnda er vidare av den oppfatninga at klagar sitt føremål med delprosjekta «utvikling av gruelandsby» og «næringsutvikling» hovudsakleg er å bidra til turisme og næringsutvikling i området. I klaga står det at foreininga skal vidareutvikle / leggje til rette for turisme og fastbuande utanfor gruva, der det tidlegare var ein gruelandsby. På side 6 i moglegheitsstudien går det fram at gjenreising av gruelandsbyen skal formidle historie som ein utvida del av museumsområdet og generere ny næringsverksemd. Det er blant anna foreslått eit nytt bakeri og kraftstasjon i bygningane i gruelandsbyen. Området, særleg gruveparken, er populær blant dei fastbuande, medan gruvane er ein turistattraksjon. Basert på ei samla vurdering av vedtektene og informasjon i søknaden og dokument som ligg ved klaga, har nemnda komme til at klagar si verksemd knytt til desse delprosjekta hovudsakleg kjem næringsinteresser til gode, jf. forskrifta § 3 tredje ledd bokstav f. Det at denne verksemda også bidreg til stadsutvikling og busetting i området, og at verksemda på denne måten også kjem andre til gode, endrar ikkje på nemnda sitt syn. I søknadsbeløpet må ein derfor også gjere ei avgrensing mot kostnader knytte til denne verksemda, jf. forskrifta § 8 første ledd.

Det følger av forskrifta § 5 niande ledd at klagar sjølv skal gjere ei avgrensing i søknaden for kostnader og verksemd som fell utanfor kompensasjonsordninga.

Lotterinemnda gjer merksam på at klagar har verksemd som kan gi rett til kompensasjon, blant anna vedlikehald av badeplass som er open for allmenta, og opparbeiding av tursti og stolpejakt. Men nemnda har komme til at klagar ikkje har gjort ei avgrensing i søknaden gjennom organisatoriske eller økonomiske skiljelinjer for verksemd eller kostnader som ikkje gir rett til kompensasjon, og at søknaden derfor skal avslåast i sin heilskap, jf. forskrifta § 5 niande ledd tredje punktum.

Konklusjon

Lotterinemnda har, etter ei konkret vurdering av opplysningane i saka, stadfesta Lotteritilsynet sitt vedtak.

Vedtak

Klaga blir ikkje teken til følgje.

Dokumentet er godkjent elektronisk