



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 26. september 2022

Sak

2022/0848 Storstua Ettervern – org.nr. 824 500 142 – klage over vedtak om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Til stede: Leder Martin Hennig, medlem Shabneet K. Bains og medlem Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

Storstua Ettervern (klager) søkte 17. august 2021 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2020. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 16 050 kroner etter dokumentert modell.

Lotteritilsynet avslo søknaden 16. desember 2021, med den begrunnelse at organisasjonen er lukket.

Lotteritilsynet innvilget klagers anmodning om utsatt klagefrist til 24. januar 2022. Klager påklaget vedtaket samme dag som den utsatte klagefristen utløp. Klager viser til at det ikke var intensjonen å lage en lukket forening, og at det er arbeidet med nye vedtekter som er vedlagt klagen. Ifølge klager må tilsynet se hen til intensjonen og ikke ordlyden i vedtektene ved vurderingen. Klager viser til at foreningen bygger på og er avhengig av frivillig innsats. Foreningen leier rom/mat hos Storstua omsorgs- og konferanser, og ble ifølge klager opprettet for å kunne skille virksomhetene bedre. Første del av 2020 utførte klager ettervernsarbeid i Storstuas Venner, og ifølge klager vil foreningens virksomhet øke betraktelig i 2021. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 30. mai 2022 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).

I forskriften § 3 tredje ledd bokstav c fremgår det at det ikke gis kompensasjon til «organisasjoner som er lukket, det vil si organisasjoner som ikke er åpne for allmennheten hvor dette ellers hadde vært naturlig.»

Organisasjonen må oppfylle kravene i forskriften både på søknadstidspunktet og utbetalingstidspunktet, jf. forskriften § 5 andre ledd.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Storstua Ettervern sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 16. desember 2021 om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon.

Lotteritilsynet vurderte klagers organisasjon som lukket, slik at unntaket fra merverdiavgiftskompensasjon i forskriften § 3 tredje ledd bokstav c kom til anvendelse.

I høringsnotat 11. desember 2017 om «Ny forskrift om merverdiavgiftskompensasjon til frivillige organisasjoner» punkt 2.4.4 har Kulturdepartementet uttalt følgende om formålet og praktiseringen av forskriften § 3 tredje ledd bokstav c:

«[f]ormålet med ordningen er å fremme frivillig aktivitet. I forslag til nytt regelverk om Norsk Tippings overskudd til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner heter det at «lukkede organisasjoner er ikke åpne for allmennheten og skal ikke motta tilskudd. Det innebærer eksempelvis at organisasjoner der eksisterende medlemmer skal godkjenne nye medlemmer ikke regnes som støtteberettiget», jf. høringsnotat av 16. august punkt. 3.2.3. Departementet legger opp til at lukkede organisasjoner ikke skal motta kompensasjon. Lukkede organisasjoner defineres her som organisasjoner som ikke er åpne for allmennheten hvor dette ellers hadde vært naturlig. Slike organisasjoner kjennetegnes ved at nye medlemmer må anbefales eller inviteres av eksisterende medlemmer [...].»

Det følger av forskriften § 5 andre ledd at organisasjonene som søker om merverdiavgiftskompensasjon må oppfylle kravene i forskriften både på søknadstidspunktet og utbetalingstidspunktet. Ved Lotterinemndas vurdering av om organisasjonen er lukket, tas det utgangspunkt i klagers vedtekter på søknadstidspunktet. Planlagte eller etterfølgende endringer i vedtektene og drift får ikke betydning for vurderingen.

Det følger av klagers vedtekter § 2 at:

«Storstua ettervern er en tverrkirkelig, diakonal forening forankret i den kristne tro og Bibelen. Foreningens arbeid er å hjelpe personer med rus- og adferdsproblematikk, eller bare trenger «en pust i bakken» fra hverdagslivet.

Målet med arbeidet er å hjelpe rusmiddelavhengige og andre til et bedre og meningsfylt liv. Vi vil også tilby arbeidstrening, i samarbeid med Storstua omsorgs- og konferansesenter».

Etter klagers vedtekter § 1 rekrutteres medlemmer ved personlig kontakt, og godkjennes av styret.

Selv om klager definerer seg som åpen og utfører frivillig arbeid utad, fremstår klager som en lukket organisasjon med virksomhet som ikke er åpen for allmennheten hvor dette ellers hadde vært naturlig. Vedtektene har bestemmelser om at nye medlemmer rekrutteres ved personlig kontakt og etter godkjenning av styret. Etter Lotterinemndas vurdering må dette likestilles med krav om invitasjon fra eksisterende medlemmer, som i høringsnotat 2017 uttrykkelig ble nevnt som et eksempel på forhold som tilsier at en organisasjon anses som lukket. Etter nemndas syn er det ikke noe i klagers formål eller virke som tilsier at det er naturlig å ha slike kriterier for medlemskap, se Lotterinemndas vedtak i sak 2021/1142. Klager kan ikke høres med at det ikke var deres intensjon å lage en lukket forening. Det er organisasjonens ansvar å sørge for at vedtektene blir utformet på en måte som gir et riktig bilde av forholdene i praksis.

På bakgrunn av dette har Lotterinemnda kommet til at klager ikke er åpen for allmennheten hvor dette ellers hadde vært naturlig, og klager er følgelig en lukket organisasjon som ikke er kompensasjonsberettiget.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk