



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 15. november 2022.**

**Sak:** 2022/0804

**Klager:** Langsandfestivalen AS

**Klagenemndas medlemmer:**

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Anne Margrete Fiskvik, Jon Gotteberg, Elin Melberg og Morten Thuve.

**1 Sakens bakgrunn**

- (1) Langsandfestivalen AS (heretter «klager») søkte 1. juni 2021 om tilskudd på kroner 525 840 til å gjennomføre Langsandfestivalen. Arrangementet var planlagt gjennomført 2. til 3. juli 2021. Klager søkte etter forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»).
- (2) Klager har beskrevet arrangementet som en festival med artistene Rednex, Italobrothers og noen norske artister. Publikumskapasitet var nedjustert fra 2500 til 400.
- (3) Kulturrådet etterspurte ytterligere dokumentasjon fra klager. Klager ble bedt om å ettersende program, oversikt over medvirkende, justert publikumskapasitet og redegjørelse for beregningen av de ulike prisklassene fordelt per arrangement. Klager ble gitt frist til 21. juni 2021 og ettersendte en redegjørelse til Kulturrådet. Kulturrådet ba også om å få ettersendt klagers årsregnskap fra 2019 innen 24. juni 2021. Klager svarte på henvendelsen og forklarte at selskapet ble opprettet i januar 2020 og at de derfor ikke hadde årsregnskap for 2019.
- (4) Kulturrådet innvilget søknaden 29. juni 2021. Klager aksepterte kontrakten 1. juli 2021.
- (5) Klager kontaktet Kulturrådet 6. juli 2021 med spørsmål knyttet til avlysning eller delvis avlysning av arrangementet.
- (6) Den 7. juli 2021 spurte klager om hvordan de eventuelt skulle gå frem for å tilbakebetale tilskuddet. De viste til at deres hovedartister hadde blitt hindret fra å opptre som følge av innreisekarantene og at arrangementet derfor ikke var gjennomført.
- (7) Kulturrådet svarte 1. oktober 2021 og etterspurte prosjektnummer samt informasjon om beløpets størrelse. I en e-post til klager samme dag informerte Kulturrådet videre om de

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

ulike løsningene for tilbakebetaling og forklarte at beregningen ville bli gjort når rapporteringen var godkjent.

- (8) Klager stilte ytterligere spørsmål om hvordan tilbakebetalingen skulle beregnes til Kulturrådet 2. oktober 2021. Kulturrådet svarte 20. oktober 2021 at de ikke kunne svare på de konkrete spørsmålene over e-post, og ba klager rapportere som normalt.
- (9) Kulturrådet sendte en e-post 22. november 2021 for å følge opp klagers spørsmål av 7. juli 2021 om hvordan tilskudd skulle tilbakebetales. Klager svarte samme dag at de ønsket svar på hvordan tilbakebetaling skulle beregnes.
- (10) Klager sendte en ny e-post 10. desember 2021, og spurte om en avklaring om noe av tilskuddet skulle tilbakebetales. Kulturrådet svarte samme dag ved å henvise til sin e-post av 20. oktober om at de ikke kunne svare på konkrete spørsmål på e-post.
- (11) Klager sendte inn en rapport 29. desember 2021, med feil vedlegg. Klager innsendte nye rapporter 3. og 10. februar etter forespørsel fra Kulturrådet. I rapportene ble det vist til at artistene ikke kunne komme grunnet innreisekarantene, og at arrangementet ble avlyst. Klager viste i den forbindelse til en dom fra Oslo tingretten fra 2018. Dommen slo fast at en forbruker kunne heve kjøpet av konsertbilletter som følge av arrangøren avlyste opptredenen til den ene artisten. På bakgrunn av dette hadde klager avlyst arrangementet og refundert billettene.
- (12) Kulturrådet sendte klager et forhåndsvarsel om tilbakebetaling 7. mars 2022. I forhåndsvarslet ble det varslet et tilbakebetalingskrav på kroner 368 088.
- (13) Kulturrådet fattet vedtak om tilbakebetaling i tråd med forhåndsvarselet 29. mars 2022.
- (14) Klager påklaget vedtaket 8. april 2022.
- (15) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 5. mai 2022.
- (16) Klager har i brev datert 24. mai 2022 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (17) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 15. november 2022.

## **2 Kulturrådets vedtak om tilbakebetaling**

- (18) I sitt vedtak datert 29. mars 2022 viser Kulturrådet til at de etter forskriften § 11 andre ledd kan kreve forholdsmessig andel av tilskuddet tilbakebetalt. Tilskudd kreves likevel ikke tilbakebetalt når arrangementet ikke kan gjennomføres nedskalert og avlyses som følge av klare og dokumenterbare råd eller pålegg fra offentlige myndigheter som følge av covid-19. Videre viser kulturrådet til klager avlyste arrangementet som følge av at hovedartistene ikke kunne reise til Norge uten å bli satt i innreisekarantene.

- (19) Kulturrådet påpeker at det var andre nasjonale artister som skulle opptre på festivalen. Kulturrådet viser derfor til at arrangementet kunne nedskaleres fremfor å avlyses, og at avlysningen derfor ikke skyldes klare og dokumenterbare råd eller pålegg fra offentlige myndigheter som følge av covid-19.
- (20) Kulturrådet viser videre til at vurderingen i dommen fra Oslo Tingrett som klager har vist til, trolig stiller seg annerledes under covid-19.

### **3 Klagen**

- (21) I sin klage 8. april 2022 viser klager til at stimuleringsordningen tok høyde for at arrangement ikke kunne gjennomføres. Klager viser til at de under kompensasjonsordningen kunne ha søkt om å få de faste utgiftene dekket, men ikke hadde søkt som følge av veiledning fra Kulturrådet selv.
- (22) Videre viser klager til at tingrettsdommen er relevant. Det vil ikke være opp til Kulturrådet å gjøre en vurdering på hva som hadde vært utfallet i dommen under Covid-19 tiden. Den samme regelen om refusjon ville gjelde under Covid-19 så fremt det ikke foreligger noen ny dom som har vurdert dette.

### **4 Kulturrådets innstilling**

- (23) I sin innstilling datert 5. mai 2022 viser Kulturrådet til at avlysningen av arrangementet ikke var en følge av klare og dokumenterbare råd eller pålegg fra offentlige myndigheter som følge av covid-19, og at arrangementet kunne nedskaleres, jf. forskriften § 11 andre ledd. I denne forbindelse har viser Kulturrådet til korrespondanse med klager, og at festivalen kunne vært avholdt uten de to bandene som ikke kunne reise til Norge.
- (24) Kulturrådet viser videre til at i korrespondanse med klager det fremgår det at klager var klar over avlysningen 1. juli 2021. Kulturrådet påpeker at dette er samme dag som klager aksepterte kontrakten. Kulturrådet viser til at det innebærer at kontrakten ble akseptert med brudd på de vilkårene som står både i forskriften, vedtaket og kontrakten.
- (25) Videre viser Kulturrådet til at klager har hatt flere søknader til behandling hos dem, og at det er tvil om enkelte av dokumentene i saken knytter seg til de omsøkte arrangementet eller andre søknader, herunder den ene kontrakten med et av bandene. Kulturrådet har ikke mottatt dokumentasjon fra klager som bekrefter at de fakturaene klager har ettersendt er betalt. Kulturrådet kan derfor ikke legge til grunn hva som eventuelt vil være uunngåelige kostnader.

### **5 Det rettslige grunnlaget**

- (26) Det rettslige grunnlaget er forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen fra juli 2021.) og lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven).
- (27) Formålet med stimuleringsordningen fremgår av forskriften § 2. Bestemmelsen lyder som følger:

*«Formålet med tilskuddene er*

*a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og*

*b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»*

(28) Av forskriftens § 4 første ledd fremgår det:

*Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som*

*a. er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd.*

*b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og*

*c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.*

(29) Av forskriften § 8 følger det at:

*«Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering. I vurderingen skal det legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Det skal også legges vekt på om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen.*

*Tilskuddet skal avkortes dersom nettokostnaden framstår som uforholdsmessig, for eksempel på bakgrunn av arrangementets størrelse, markedspriser og det alminnelige kostnadsnivået på feltet.»*

(30) Av forskriften § 11 første og andre ledd følger det at:

*«Norsk kulturråd kan stanse utbetalingen av tilskudd eller kreve tilbakebetaling av utbetalt tilskudd dersom*

*a. arrangøren gir ufullstendige eller feilaktige opplysninger og dokumentasjon*

*b. tilskuddet ikke blir benyttet i samsvar med forskriften eller tilskuddsvedtaket*

*c. arrangøren på annen vesentlig måte har brutt kravene i forskriften eller tilskuddsvedtaket.*

*d. arrangøren ikke har iverksatt tiltak for å øke egeninntjeningen ved for eksempel å oppskalere arrangementet når det har vært mulig og smittevernsituasjonen har tillatt det.*

*Dersom arrangementet helt eller delvis ikke er gjennomført, skal Norsk kulturråd kreve en forholdsmessig andel av tilskuddet tilbakebetalt. Tilskudd kreves likevel ikke tilbakebetalt når arrangementet ikke kan gjennomføres nedskalert og avlyses som følge av klare og dokumenterbare råd eller pålegg fra offentlige myndigheter som følge av covid-19. I slike tilfeller kan tilskuddet beholdes så langt det brukes til å dekke 95 prosent av arrangørens uunngåelige økonomiske forpliktelser i forbindelse med det avlyste arrangementet»*

- (31) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

## **6 Klagenemndas vurdering**

- (32) Saken gjelder Kulturrådets vedtak om tilbakebetaling på kroner 368 088 som følge av at arrangementet Langesandsfestivalen ikke ble gjennomført.
- (33) Det følger av forskriften § 11 andre ledd at Kulturrådet kan kreve tilbake en forholdsmessig del av tilskuddet dersom arrangementet ikke gjennomføres. Det følger videre av bestemmelsen at klager kan likevel beholde tilskuddet dersom *«arrangementet ikke kan gjennomføres nedskalert og avlyses som følge av klare og dokumenterbare råd eller pålegg fra offentlige myndigheter som følge av covid-19»*.
- (34) Bestemmelsen tilsier at det er to vilkår for å beholde tilskudd ved avlysning. For det første må arrangementet avlyses som følge av *«klare og dokumenterbare råd eller pålegg fra offentlige myndigheter som følge av covid-19»* og i tillegg forutsettes det at arrangementet ikke kunne *«nedskaleres»*.
- (35) Klager har anført at det var innreiserestriksjoner som førte at deres hovedartister ikke kunne komme til Norge, og at dette må ses på som *«klare og dokumenterbare råd eller pålegg fra offentlige myndigheter som følge av covid-19»*. Videre har klager vist til at de ikke kunne nedskalere arrangementet som følge av at bytte av artist vil være en vesentlig mangel i kjøpsrettslig forstand, som ville føre til at deltakerne kunne heve kjøpet. Klager ville derfor uansett måtte betale refusjon til deltakerne om hovedartistene ikke kunne opptre. Til støtte for sitt syn har klager vist til en dommen inntatt i TOSLO-2018-13450 hvor det fremgår at artistbytte kan gi hevingsrett.
- (36) Klagenemnda viser til vilkårene for å beholde tilskuddet i § 11 annet ledd må ses i sammenheng med hverandre, og i kontekst av resten av forskriften. Det følger av § 4 bokstav b at det kan gis tilskudd dersom arrangøren *«må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet»*. Bestemmelsen viser at de myndighetspålagte kravene er nært knyttet til antall deltakere som er tillatt på arrangementene.
- (37) Dette styrkes også av at forskriften § 8 forutsetter at Kulturrådet kan legge vekt på om arrangører har planlagt for å kunne opp eller nedskalere ut fra gjeldende smittevernsituasjon.

- (38) Basert på det overnevnte finner nemnda det nærliggende ut fra systemet i forskriften, at vilkåret knyttet til «*pålegg fra offentlige myndigheter*» i all hovedsak tar sikte på pålegg som knytter seg til antall tillatte deltakere. Forskriften forutsetter at påleggene er knyttet til selve arrangementet. Karantenereglene er rettet mot enkeltmennesker, og retter seg ikke mot hvordan arrangementet kan gjennomføres ved å begrense antall deltakere. Smittevernpålegg knyttet til artistene som enkeltmennesker, slik som karantene, er ikke i kjernen av de myndighetspålagte smittevernsrestriksjonene som forskriften har til formål å avbøte virkningen av.
- (39) Vilkåret om «*nedskalering*» må også ses i denne sammenheng. Nemnda anser det slik at nedskalering i forskriftens forstand omhandler å tilpasse antall i publikum ut fra gjeldende smittevernsbegrensinger. Dersom nedskalering skal anses som umulig, må det derfor være fordi det ikke er mulig å redusere antall i publikum til det som er lovlig innenfor gjeldende pålegg. Klagers kontraktsrettslige forpliktelser, herunder risikoen for heving av billettkjøpet, synes ikke å være relevant i vurderingen.
- (40) Klager har selv ansvar for planlegge for å kunne nedskalere antall deltakere, jf. § 8. Ordningen sitt formål er ikke å sørge for at kulturarrangører er vernet kontraktsrettslig, og arrangørene er selv ansvarlig for å ta nødvendige forbehold i sine avtaler.
- (41) Klagenemnda finner derfor at vilkårene for å kunne beholde tilskuddet ved avlysning etter § 11 annet ledd ikke er oppfylt.
- (42) Basert på dette resultat, vurderer ikke klagenemnda om klager har tilstrekkelig dokumentert at tilskuddet skulle dekke uunngåelige økonomiske forpliktelser.
- (43) Klagenemnda finner derfor at Kulturrådet kunne kreve en forholdsmessig del, kroner 368 088, av tilskuddet tilbakebetalt jf. § 11 andre ledd.

## 7 Vedtak

- (44) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

### 1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 15. november 2022

Tore Lunde  
Nemndsleder

Kiran Aziz  
Nemndsmedlem

Anne Margrete Fiskvik  
Nemndsmedlem

Jon Gotteberg  
Nemndsmedlem

Elin Melberg  
Nemndsmedlem

Morten Thuve  
Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*