



Markedsrådet

Markedsrådets avgjørelse 8. juli 2022

Sak: 2022/729
Klager: Route66usa Info AS og Arve Stallvik
Innklaget: Forbrukertilsynet

Markedsrådets medlemmer: Professor Monica Viken, professor Finn Arnesen og lagdommer Tormod Anders Sletten

Sakens bakgrunn:

- (1) Saken gjelder klager over Forbrukertilsynets vedtak mot både Route66usa Info AS (heretter også «selskapet») og Arve Stallvik, som er daglig leder, eier og styreleder i selskapet (heretter også omtalt som «daglig leder») 22. mars 2022. Selskapet ble ilagt en tvangsmulkt på 330 000 kroner, som følge av brudd på en påbudsbestemmelse i vedtak 30. september 2021 mot selskapet. Stallvik ble ilagt en tvangsmulkt på 82 500 kroner som følge av manglende medvirkning til oppfyllelse i tråd med påbudsbestemmelsen i vedtak 30. september 2021 mot Stallvik.
- (2) Forbrukertilsynet fattet 30. september 2021 vedtak om overtredelsesgebyr og vedtak med tvangsmulkt mot selskapet for brudd på pakkereiseloven og markedsføringslovens bestemmelser om villedende markedsføring og urimelige avtalevilkår. Av relevans for behandlingen av denne saken, gjengis følgende fra vedtaket:

«3) Med hjemmel i pakkereiseloven § 24 påbyr Forbrukertilsynet Route66usa Info AS å:

i. betale tilbake alle beløp som er innbetalt for reiser til reisende som enten har fått sin reise avlyst etter pakkereiseloven § 23 eller selv har avbestilt sin reise etter pakkereiseloven § 20 annet ledd, og

ii. fremlegge dokumentasjon til Forbrukertilsynet for at alle av selskapets reisende har mottatt slik tilbakebetaling. Alternativt må selskapet fremlegge dokumentasjon til Forbrukertilsynet på at den enkelte reisende ikke har et slikt tilbakebetalingskrav etter pakkereiseloven § 23, og/eller at den enkelte reisende godtok flytting av pakkereisen innen en fastsatt frist etter pakkereiseloven § 20

annet ledd, eller selv har avbestilt sin reise uten at det er foranlediget av endringer som angitt i pakkereiseloven § 20 annet ledd.

4) Route66usa Info AS skal betale tvangsmulkt på 30 000 – trettitusen – kroner per uke selskapet overtrer eller medvirker til overtredelse av ett eller flere av punktene i påbudsvedtaket i punkt 3. Tvangsmulkten løper fra og med 22.10.2021, slik at fristen for oppfyllelse er 21.10.2021.» (Fet skrift i original)

- (3) Forbrukertilsynet fattet samme dag også vedtak mot daglig leder, for medvirkning til brudd på pakkereiseloven og markedsføringslovens bestemmelser om villedende markedsføring og urimelige avtalevilkår. Tvangsmulkt ville løpe for hver uke vedkommende overtrådte eller medvirket til brudd på vedtakets punkt 3, jf. tilsvarende påbudsbestemmelse som gjengitt i avsnittet over. Tvangsmulkten var på 7 500 kroner, og ville løpe fra 22. oktober 2021.
- (4) Route66usa Info AS og Arve Stallvik (heretter omtales begge i felleskap som «klagerne») påklaget vedtakene 18. oktober 2021. Klagene ble behandlet av Markedsrådet i sak 2021/1947. For en nærmere gjennomgang av bakgrunnen for vedtakene mot klagerne, vises det til Markedsrådets gjengivelse av faktum i sak 2021/1947. Markedsrådet fattet følgende vedtak i saken ved sin avgjørelse 26. desember 2021:

«Klagen tas ikke til følge. Forbrukertilsynets vedtak av 30. september 2021 mot Route66usa Info AS og Arve Stallvik med forbuds- og påbudsvedtak med tvangsmulkt og ileggelse av overtredelsesgebyr stadfestes.» (Kursiv i original)

- (5) Forbrukertilsynet fattet 22. mars 2022 vedtak om ileggelse av tvangsmulkt i tråd med vedtaket av 30. september 2021 punkt 3 og 4, mot både selskapet og daglig leder. Tvangsmulkten var på respektive 330 000 kroner og 82 500 kroner.
- (6) Klager sendte e-post 9. april 2022 til Forbrukertilsynet med tittelen «**Klage på vedtak innen fristen**» (fet skrift i original). I e-posten skrev daglig leder følgende:

«Jeg mottok brevet om vedtaket i posten for et par dager siden. Jeg bekrefter derfor at jeg har klaget innen tre uker etter at brev er mottatt.

Jeg forstår rett og slett ikke vedtaket, ettersom Forbrukertilsynet bekreftet på mail og i videomøte [...] at nå var alt i orden ettersom vi hadde rettet opp det Forbrukertilsynet mente var uoversiktlig info på vår nettside.

Jeg [...] ønsker å innrette nettsiden slik tilsynet vil ha den, og mente jeg hadde gjort det. [...]

Firmaet har ikke hatt en krone inntekt på over 2 år, har ikke en krone på konto, alle ansatte er permittert [redacted] og det er helt umulig å betale et slikt gebyr.»

- (7) I e-post 19. april 2022 presiserte klagerne at begge vedtakene om ileggelse av tvangsmulkt var påklaget. Forbrukertilsynet har vurdert klagene, men opprettholdt vedtakene. Klagene med tilsynets innstilling ble oversendt Markedsrådet for behandling 3. mai 2022, og partene ble deretter gitt frist for eventuelle ytterligere bemerkninger i saken. Klagerne har ikke sendt inn merknader til tilsynets innstilling.

- (8) Saken ble behandlet på møte i Markedsrådet 29. juni 2022 på Teams.

Anførsler:

Klagerne har i det vesentlige anført:

- (9) Det er ikke grunnlag for å ilegge tvangsmulkt. Det vises til at kundene allerede har fått dekket sine krav av deres forsikringer.

Forbrukertilsynet har i det vesentlige anført:

- (10) Klagerne har verken før eller etter vedtaket om ileggelse av tvangsmulkt ble truffet, fremlagt dokumentasjon i tråd med vedtakene av 30. september 2021 punkt 3 og 4. Vedtakene skal derfor stadfestes.

Markedsrådets vurdering:

- (11) Markedsrådet skal ta stilling til om Forbrukertilsynets vedtak av 22. mars 2022 om ileggelse av tvangsmulkt på kr 330 000 overfor Route66usa Info AS og tvangsmulkt på kr 82 500 overfor Arve Stallvik er gyldig.
- (12) Tvangsmulkt overfor Route66usa Info AS ble av Forbrukertilsynet ansett utløst grunnet manglende oppfyllelse av plikten til å fremlegge dokumentasjon i tråd med påbudsvedtak av 30. september 2021 punkt 3 og 4. Tvangsmulkt overfor Arve Stallvik ble ansett utløst grunnet manglende medvirkning til oppfyllelse av plikten til å fremlegge dokumentasjon i tråd med påbudsvedtak av 30. september 2021 punkt 3 og 4.
- (13) Markedsrådet presiserer at spørsmålet om utløsning av tvangsmulkt gjelder overtredelse av påbudsvedtak knyttet til tilbakebetalingsplikt etter pakkereiseloven § 24, jf. § 20 annet ledd eller § 23, samt dokumentasjon på oppfyllelse av denne plikten. Påbudsvedtaket ble stadfestet av Markedsrådet i sak 2021/1947 den 26. desember 2021.
- (14) Oppfyllelsesfristen for påbudsvedtaket ble av Forbrukertilsynet endret fra 21. oktober 2021 til 3. januar 2022. Markedsrådet skal dermed vurdere hvorvidt betingelsene for utløsning av tvangsmulkt var til stede 3. januar 2022.
- (15) Markedsrådet kan ikke se at klagerne har fremlagt noen form for dokumentasjon på oppfyllelse av tilbakebetalingsplikten etter pakkereiseloven innen fristen. Markedsrådet kan heller ikke se at klagerne som et alternativ har fremlagt dokumentasjon på at den enkelte reisende ikke har et slikt tilbakebetalingskrav, har godtatt flytting av reisen innen en angitt frist eller selv har avbestilt sin reise.
- (16) Markedsrådet finner på denne bakgrunn at klagerne har brutt påbudsvedtaket og betingelsene for utløsning av tvangsmulkt er til stede.

Konklusjon:

- (17) Markedsrådets konklusjon er at klagene ikke fører frem. Forbrukertilsynets vedtak blir å stadfeste.
- (18) Vedtaket er enstemmig.

Vedtak:

Markedsrådet fatter etter dette følgende vedtak:

Klagene tas ikke til følge. Forbrukertilsynets vedtak av 22. mars 2022 om ileggelse av tvangsmulkt overfor Route66usa Info AS og Arve Stallvik stadfestes.

Dokumentet er godkjent elektronisk