



KLAGENEMNDSSEKRETARIATET

Mottaker
Advokatfirmaet Berngaard AS
Beddingen 8
0250 OSLO
Norge
Inger Roll-Matthiesen

Deres ref.:

Vår ref.: 2022/0927-15

Saksbehandler: Sigrid Myrset

Dato: 31.08.2022

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 17. juni 2022 på offentlig anskaffelse av rammeavtale for levering av reisebyrå tjenester relatert til pasientreiser. Vi har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Sykehusinnkjøp HF (heretter *innklagede*) kunngjorde 27. mai 2022 en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av rammeavtale for levering av reisebyrå tjenester relatert til pasientreiser. Rammeavtalen var på maksimalt 4 år, inkludert opsjoner, og var begrenset til 1 000 000 bestillinger. Tilbudsfrist var 27. juni 2022.
- (2) Rammeavtalens formål var online og manuell bestilling av reiser til pasienter som skal til behandling. Dette krevde at leverandøren knyttet seg til det nasjonale IKT-systemet for pasientreiser (NISSY), og ifølge kravspesifikasjon P2 utarbeidet en online-løsning for mottak av følgende opplysninger:

«Navn på reisende, fødselsdato, folkeregistrert bostedskommune, rekvisisjonsnummer, pasientens telefonnummer, antall reisende, reise fra/til sted, dato og klokkeslett for reise.»
- (3) Tildelingskriteriene var pris (50 prosent) og kvalitet (50 prosent).
- (4) Leverandørene skulle utvikle en online bestillingsløsning for pasientreiser, hvor det følger av kravspesifikasjonen P3 at *«Tilbyder skal levere en tydelig og detaljert beskrivelse av løsningens funksjonalitet/brukermanual»*, samt angi *«tidsbruk for en standard online-bestilling»* og beskrive løsningens brukervennlighet.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

- (5) Det fulgte av konkurransegrunnlaget at tilbyderne skulle presentere sin bestillingsløsning på teams dagen etter tilbudsfrist, 28. juni 2022. Tildeling av kontrakten ville etter konkurransegrunnlaget skje 14. juli 2022. Avtale skulle inngås 28. juli 2022, og omkring 12 dager senere var det planlagt oppstart av «*Pilottest i pasientreisekontorer*».
- (6) Klager anmodet om utsettelse av tilbudsfristen med «*iallfall ytterligere 90 dager*» i brev datert 9. juni 2022. I brev datert 14. juni 2022 avslo innklagede begjæringen om utsatt tilbudsfrist.
- (7) Innen tilbudsfristen hadde innklagede mottatt ett tilbud, fra eksisterende leverandør G Travel AS.
- (8) Saken ble klaget inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser 17. juni 2022.

Sekretariatets vurdering:

- (9) Klager er leverandør av tilsvarende løsninger som anskaffelsen gjelder, og anmodet om utsatt tilbudsfrist i konkurransen. Klager har derfor saklig klageinteresse, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig. Konkurransen gjelder rammeavtale for levering av reisebyrå tjenester, som er en tjenesteanskaffelse. Rammeavtalen gjelder i maksimalt 4 år inkludert opsjoner, med et tak på 1 000 000 bestillinger. I tillegg til lov om offentlige anskaffelser 17. juni 2016 nr. 73, følger anskaffelsen forskrift om offentlige anskaffelser 12. august 2016 nr. 974 del I og III, jf. forskriften §§ 5-1 og 5-3.
- (10) Klager anfører at innklagede har brutt anskaffelsesregelverket ved å sette en for kort tilbudsfrist. Dette er av klager begrunnet med at 30 dager er for kort til å kunne utvikle en bestillingsløsning for pasientreiser.
- (11) Partene i saken har ulikt syn på hvor kompleks bestillingsløsning leverandørene må tilby. Klager anfører at bestillingsløsningen krever en skreddersydd integrasjon med systemene for pasientreiser. Siden løsningen skal presenteres for innklagede dagen etter tilbudsfrist, hevder klager at leverandøren må ha kommet langt i å ferdigstille løsningen innen 30 dager. Innklagede anfører at det er tale om enkle tilpasninger i alminnelige systemer for bestillingsreiser, som vil kunne videreutvikles i en pilotperiode.
- (12) Det følger av forskriften § 20-1 (1) at oppdragsgiver ved fastsettelse av tilbudsfrist skal «*ta hensyn til kontraktens kompleksitet og tiden det tar*» for leverandørene å utarbeide tilbud. Minimumsfristen ved åpne anbudskonkurranser er «*30 dager*», jf. § 20-2 (2).
- (13) Klagenemnda har lagt til grunn at det som klar hovedregel må legges til grunn at minimumsfristene er tilstrekkelige til å ivareta regelverkets krav, jf. for eksempel sak 2015/122.
- (14) Kontrakten krever integrasjon mellom IKT-systemene, som gjør at leverandørene må legge inn arbeid for å utforme sitt tilbud. Integrasjonen baserer seg imidlertid på et standard datagrensesnitt, og det er en begrenset mengde opplysninger som skal overføres i systemene. Dessuten krever kravspesifikasjonen en *beskrivelse* av bestillingsløsningen. Det kreves altså ikke at løsningen skal være ferdigutviklet innen tilbudsfristen. Det legges til grunn at en beskrivelse av en reisebestillingsløsning er noe et reisebyrå normalt vil ha erfaring med. Det er etter dette sekretariatets forståelse av anskaffelsen at den ikke skiller

seg vesentlig fra liknende anskaffelser. Fristen på 30 dager utgjør dermed ikke et brudd på kravet om proporsjonalitet, jf. § 20-1 (1).

- (15) Klager anfører videre at den korte tilbudsfristen favoriserer eksisterende leverandør på en måte som bryter med likebehandlingsprinsippet, jf. loven § 4. Dette er av klager begrunnet med at eksisterende leverandør er den eneste med reell mulighet til å utforme et konkurransedyktig tilbud på 30 dager.
- (16) Likebehandlingsprinsippet krever at ingen leverandører skal få en uberettiget konkurransefordel. Dette innebærer imidlertid ikke en plikt for innklagede til å utjevne enhver fordel som eksisterende leverandører kan ha, jf. Underretten (General Court) sin dom i sak T-345/03 premiss 73 og klagenemndas sak 2013/134 premiss 63.
- (17) Innklagede har lagt opp til en periode med pilottesting etter kontraktsinngåelse. Dette vil gi nye leverandører mulighet til å videreutvikle løsningen sin. Dermed utjevnes noe av den fordel som eksisterende leverandør oppnår ved å kunne levere en allerede utviklet bestillingsløsning. Sekretariatet kan ikke se at innklagede hadde en plikt til å foreta ytterligere tiltak for utjevne konkurransefordelen. Tilbudsfristen er ikke i strid med likebehandlingsprinsippet, jf. loven § 4.
- (18) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre frem, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndforskriften § 9.

Klageadgang:

Dere kan klage på avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsvedtaket.

En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vårt avvisningsvedtak. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Line Rakner
Seksjonssjef

Sigrid Myrset
Konsulent

Dokumentet er godkjent elektronisk

Mottaker

Advokatfirmaet Berngaard AS

Advokatfirmaet Berngaard AS

Postadresse

Beddingen 8

Beddingen 8

Poststed

0250 OSLO

Norge

0250 OSLO

Norge

Kontakt/e-post

Inger Roll-Matthiesen

irm@berngaard.no

Patrick Tuhus

patrick@berngaard.no

Kopi til:

Sykehusinnkjøp HF

Postboks 40

9811 VADSØ

Norge

Jon Ivar Thompson

Eikeland

jon.ivar.eikeland@sykeh

usinnkjop.no