



## Medieklagenemnda

### **Klagenemndas avgjørelse av 28. oktober 2022 i sak 2022/0890**

**Saken gjelder:** Avslag på søknad om reisestipend utland

**Klager:** Renée Mlodyszewski

**Klagenemndas**

**medlemmer:** Bjørnar Borvik, Gunn Enli, Karin Fløistad og Eirik Østerud

**Bakgrunn:**

- (1) Renée Mlodyszewski (heretter klager) søkte 3. mars 2022 Norsk filminstitutt (heretter NFI) om reisestipend utland for å delta på EAVE Producers Workshop 2022.
- (2) NFI avslo 24. mars 2022 klagers søknad om tilskudd. Av vedtaket fremgår det at søknaden ble avslått fordi den kom inn for sent.
- (3) Klager påklaget vedtaket 24. mars 2022.
- (4) NFI foretok en fornyet vurdering av klagers søknad, men opprettholdt avslaget. Saken ble oversendt Medieklagenemnda 2. juni 2022
- (5) Nemndsmøte i saken ble avholdt 28. oktober 2022.

**Anførsler:**

**Klager har i det vesentlige anført:**

- (6) Klager var klar over at søknaden måtte sendes dagen før kurset, men visste ikke at det var et bestemt klokkeslett. For å levere et så presist budsjett som mulig til NFI betalte klager alle reiseutgifter og avventet siste faktura fra EAVE for å være sikker på hva som måtte betales og hva som skulle sendes inn til NFI av samlet budsjett. Klager måtte legge ut for kurset selv fordi han byttet arbeidsgiver. På dagen for søknadsfristen dukket det opp hasteoppgaver og søknaden ble levert en time etter dialog med rådgiver, der klager fikk vite om fristen. Klager vil måtte dekke kurset selv, og det utgjør tre månedslønner.

**NFI har i det vesentlige anført:**

- (7) Klagen ble levert inn 4 timer og 51 minutter etter fristen. Fristen fremgår av gjeldende forskrift, og det nærmere klokkeslettet av NFIs nettsider. NFIs tilskuddsordning er omfattet av gruppeunntaket i General Block Exemption Regulation. Det følger av denne at det bare kan gis støtte etter gruppeunntaket når støtten har insentiveffekt, jf. artikkel 6. Det foreligger insentiveffekt når støttemottaker har levert en skriftlig søknad om støtte før prosjektet settes i gang. NFI kan vanskelig se at fristen kan utvides innenfor EØS-regelverket. Det vises også til høringsnotatet for forskriftsbestemmelsen. NFI praktiserer fristen for innsending av søknader i tilskuddsordningen konsekvent og har lang praksis

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

på dette. Dette for å kunne likebehandle alle søkere og sikre at det ikke gis tilskudd i strid med EØS-regelverket.

- (8) NFI anser oppstarten av første sesjon av Workshopen som oppstart av tiltaket. Deltakelse på EAVE Producers Workshop 2022 anses som ett prosjekt. Deltakerne forutsettes å delta på alle delene av workshopen og deltageravgiften knytter seg til alle sesjonene.

**Klagenemndas vurdering:**

- (9) Saken gjelder klage over NFIs avslag på søknad om reisestipend for kurs i utlandet. Klagen er rettidig, jf. forvaltningsloven § 29 første ledd og tredje ledd.
- (10) Det rettslige grunnlaget for behandlingen av søknaden følger av forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon av 31. oktober 2016 nr. 1264 (detaljforskriften). Detaljforskriften er hjemlet i forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk av 7. oktober 2016 nr. 1196 (hovedforskriften).
- (11) Vilkårene søknadene følger av detaljforskriften § 1-5, som lyder slik:

«Søknad skal være på norsk og sendes på elektronisk søknadsskjema der det finnes. Tilskuddsforvalter kan gjøre unntak for språkravet på hele eller deler av søknaden. Tilskuddsforvalter kan stille ytterligere krav til søknaden.

Søker må levere fullstendig søknad før prosjektet eller den aktuelle prosjektfasen iverksettes»

- (12) I NFIs retningslinjer for tilskuddsordningen som fremgår på deres nettsider står det:

«Søknader til denne ordningen behandles løpende. Du må søke i god tid, og senest kl. 12.00 (norsk tid) dagen før arrangementet starter.»

- (13) Den ovennevnte forskriftsbestemmelsen gir etter klagenemndas syn NFI et visst rom for å utforme retningslinjer og ytterligere krav til søknader. Nemnda mener at slike retningslinjer og krav både kan fremme likebehandling av søkerne og bidra til en mer effektiv saksbehandling.
- (14) Selv om klagenemnda, med den begrensning som følger av hovedforskriften § 8 første ledd andre punktum, i prinsippet har full kompetanse til å prøve alle sider ved underinstansens vedtak, vil nemndas overprøving som oftest likevel måtte begrenses til en vurdering av om tildelingsprosessen og kravene til den etterfølgende rapportering oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling.
- (15) Klagenemnda mener at den fristen som NFI har fastsatt i sine retningslinjer fremstår som en rimelig presisering av forskriftsbestemmelsen. Søknaden fra klager kom flere timer etter det klokkeslettet som er angitt i retningslinjene, og det er verken tvilsomt eller bestridt at klager har oversittet denne fristen. Etter nemndas vurdering kan ikke klager høres med at han ikke visste om det bestemte klokkeslettet. Retningslinjene er publisert på nettsiden og er tilgjengelige for alle som skal søke. Klagers anførsler om at han må dekke utgiftene selv, at han søkte etter at han hadde fått klarhet i hvilke kostnader som påløp, og at han på søknadsdagen fikk andre hasteoppgaver som ble prioritert, kan heller ikke tillegges betydning i den vurdering nemnda skal gjøre her. Hensynet til likebehandling trekker tungt i retning av at søknadsfristene må praktiseres strengt.

- (16) Klagenemnda kan ikke se at det hefter saksbehandlingsfeil ved avslagsvedtaket, verken med hensyn til begrunnelsen eller andre forhold, som skulle lede til at NFIs vedtak må settes til side. NFI forvalter en rekke ulike tilskuddsordninger og mottar mange søknader hvert år. Nemnda kan ikke se at klagers anførsler tilsier en annen vurdering. Slik saken er opplyst, kan nemnda heller ikke se at NFI har forsømt sin veiledningsplikt etter forvaltningsloven § 11.

**Konklusjon:**

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

*vedtak:*

Klagen forkastes.

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

*Dokumentet er godkjent elektronisk*