



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 3. oktober 2022

Sak: 2022/930

Klager: Syd Molde AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemdsleder Tore Lunde og nemdsmedlemmene Kiran Aziz og Anne Margrete Fiskvik

1 Sakens bakgrunn

- (1) Syd Molde AS (heretter «klager») søkte 1. juni 2021 om tilskudd pålydende kroner 516 074 til gjennomføring av 16 konserter i Molde. Arrangementene var planlagt avholdt mellom 1. juli og 30. oktober 2021. Klager søkte etter forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»). Vedlagt søknaden var årsregnskap for 2019.
- (2) I søknaden har klager opplyst at virksomheten er en av de viktigste kulturscenene i Molde og omegn. Klager har videre opplyst at de skulle arrangere ulike konsertarrangementer med både store og små artister i løpet av sommeren og høsten 2021.
- (3) Kulturrådet fattet vedtak om tildeling av tilskudd på kroner 516 074 den 29. juni 2021. I vedtaket fremgikk følgende:

*«Tilskuddet må aksepteres innen 14 dager for at den ikke skal bortfalle.
Tilskuddet må aksepteres via Altinn».*
- (4) Klager aksepterte ikke tilskuddet innen 14 dager etter at vedtaket ble sendt.
- (5) Den 21. oktober 2021 informerte Kulturrådet klager om at tilskuddet bortfalt som følge av at klager ikke hadde signert for tilskuddet innen fristen på 14 dager. Kulturrådet presiserte at det i vedtaket hadde fremgått informasjon om akseptfrist på 14 dager under punktet «Aksept».
- (6) Klager henvendte seg til Kulturrådet ved e-post den 31. desember 2021. I e-posten opplyste klager om at de i forbindelse med rapportering ikke fant prosjektnummer 409086 (foreliggende sak) i Altinn. Videre var det vedlagt to skjermbilder i e-posten; søknadsstatus for prosjektnumrene 405942, 409273 og 409086 (innvilget tilskudd) og prosjektregnskap for «ARRANGEMENTER SYD, JULI-OKT 2021».

- (7) Klager henvendte seg igjen til Kulturrådet ved e-post den 10. februar 2022. Klager etterspurte kontrakt og utbetaling av tilskudd i forbindelse med den aktuelle søknaden. Det ble opplyst at de ikke hadde mottatt kontrakt i Altinn.
- (8) Kulturrådet besvarte klagers henvendelse ved e-post den 14. februar 2022 med informasjon om at tilbudet ble trukket tilbake den 21. oktober 2021, ettersom klager ikke hadde akseptert tilskuddet innen 14 dager. Videre informerte Kulturrådet klager om at fristen for å påklage tilbaketrekingen var 11. november 2021, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. I e-post den 14. februar 2022 fastholdt klager at de ikke hadde hatt tilgang til akseptbrevet i Altinn.
- (9) Kulturrådet sendte e-post til klager den 17. februar 2022 med informasjon om at vedtaket hadde blitt sendt ut til klager i Altinn, men at det ikke var blitt akseptert innen fristen. Kulturrådet kunne ikke se at det forelå teknisk feil i forbindelse med utsendelsen. Videre påpekte Kulturrådet at de også hadde sendt informasjon til klager om bortfallet av tilskuddet i Altinn, men at klager heller ikke i forbindelse med denne henvendelsen hadde gitt tilbakemelding til Kulturrådet. På denne bakgrunn ble tilskuddet annullert. Klager besvarte Kulturrådets ved e-post samme dag, hvor de fastholdt at skjema for å akseptere kontrakten ikke var blitt tilsendt dem.
- (10) Klager begjærte innsyn hos Kulturrådet i anledning saken, og mottok den 9. mars 2022 de etterspurte dokumentene. Klager besvarte denne e-posten samme dag med forespørsel om å få tilsendt kopi av dokumentet hvor de hadde akseptert kontrakten. Kulturrådet opplyste da om at det ikke forelå noen akseptert kontrakt fra klager i aktuelle sak. Klager besvarte dette med følgende:

«Men ifølge kontrakt så skal dere sende oss akseptkontrakt i Altinn som skalaksepteres av oss innen 14 dager.

Denne er aldri mottatt av oss.

Dette er grunnen til at kontrakten er trukket og penger ikke er utbetalt. I så fall må dere sende oss ny akseptkontrakt som vi godkjenner og penger utbetales.

Alle arrangementer i kontrakten er avholdt og penger utbetalt til artister etc fra oss.

Om det her er gjort en feil i saksgangen hos dere må ikke vi bli skadelidende. Vi kan komme i en alvorlig situasjon økonomisk om dette ikke rettes opp.»

- (11) Kulturrådet informerte klager om at de hadde registrert henvendelsen som en klage i saken. Klagen ville bli behandlet på lik linje med andre klagesaker.
- (12) Kulturrådet avviste klagen i vedtak datert 24. mai 2022, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Kulturrådet viste til at klagefristen ikke var overholdt, jf. forvaltningsloven § 29.
- (13) Klager påklaget vedtak om avvisning den 31. mai 2022. Klager har anført at det er sterkt urimelig at klagen ikke tas til behandling, og at de har gode grunner for at klagen ikke ble sendt inn før. Klager har vist til at de har hatt jevnlig kontakt med Kulturrådet frem til deres klage av 9. mars 2022, i forsøk på å få avdekket hva som hadde gått galt i saken.

Ifølge klager har de hele tiden fremholdt at de mener det foreligger feil og manglende oppfølging fra Kulturrådets side.

- (14) Videre har klager vist til at de ikke mottok noen kontrakt til signering i foreliggende sak. Motsetningsvis fikk de tilsendt både et innvilgelsesbrev og deretter en kontrakt fra Kulturrådet i en annen sak. Klager har for øvrig fremholdt at deres virksomhet har blitt hardt rammet av smittevernsrestriksjonene, og at tilskuddet er av stor betydning for dem.
- (15) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. forvaltningsloven § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 15. juni 2022.
- (16) Kulturrådet har i innstillingen vist til at det fremgikk av vedtaket datert 29. juni 2021 at klager måtte akseptere tilsendt kontrakt innen 14 dager for at tilbudet ikke skulle bortfalle. Det fremgikk av vedtaket at klager måtte ta kontakt med saksbehandler på e-post ved spørsmål. Kulturrådet har fremholdt at klager, til tross for mottatt informasjon, først henvendte seg til Kulturrådet den 31. desember 2021. Kulturrådet mener på denne bakgrunn at klager ikke har benyttet seg av klagemuligheten innen fristen på tre uker, men først begynt å undersøke saken i slutten av desember 2021. Det er på denne bakgrunn at klagen har blitt avvist av Kulturrådet.
- (17) Klager har i brev datert 21. juni 2022 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (18) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 3. oktober 2022.

2 Det rettslige grunnlaget

- (19) Det rettslige grunnlaget er lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (heretter «forvaltningsloven») og forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen fra juli 2021).

- (20) Forvaltningsloven § 29 første ledd lyder som følger:

«Fristen for å klage er 3 uker fra det tidspunkt underretting om vedtaket er kommet frem til vedkommende part».

- (21) Av forvaltningsloven § 31 fremgår det:

«Selv om klageren har oversett klagefristen, kan klagen tas under behandling såfremt

a. parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversett fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller

b. det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.

Ved vurderingen av om klagen bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Klagen kan ikke tas under behandling som klagesak dersom det er gått mer enn ett år siden vedtaket ble truffet.»

- (22) Videre fremgår det av forvaltningsloven § 34 første ledd:

«Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal klageinstansen avvise saken, jfr. dog § 31. Klageinstansen er ikke bundet av at underinstansen har ansett vilkårene for å foreligge.»

3 Klagenemndas vurdering

- (23) Saken gjelder Kulturrådets vedtak datert 24. mai 2022 om avvisning av klage datert 9. mars 2022. Den avviste klagen gjaldt tilbaketrekning av tilbud om tildeling av tilskudd på kroner 516 074.
- (24) Innledningsvis bemerker nemnda at Kulturrådet har ansett tilbaketrekingen av tilskuddet som et enkeltvedtak med tilhørende klagemulighet etter forvaltningsloven. Da det ikke har betydning for resultatet har ikke klagenemnda tatt stilling til om dette faktisk er å regne som et enkeltvedtak i henhold til forvaltningsloven, men har lagt til grunn Kulturrådets oppfatning om at klager kunne påklage bortfallet av tilskuddet. I den videre fremstillingen legger nemnda således Kulturrådets klagefrist den 11. november 2021 til grunn.
- (25) Av forvaltningsloven § 29 fremgår det at fristen for å klage er tre uker fra vedtaket kom frem til mottaker. Klagenemnda viser til at Kulturrådet ekspederte beskjeden om bortfall av tilskudd elektronisk den 21. oktober 2021, slik at dette må antas umiddelbart å ha kommet frem til klager. Fristen for å klage på bortfallet av tilskuddet var dermed senest 11. november 2021. Klagen er datert 9. mars 2022, og er følgelig fremsatt for sent. Utgangspunktet er dermed at klagen skal avvises, jf. forvaltningsloven § 34 første ledd.
- (26) Det følger imidlertid av forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav a at det kan gis fristoppreisning dersom klager *«ikke kan lastet for å ha oversett fristen eller for å ha drøyd med å klage etterpå»*.
- (27) Det er nemndas oppfatning at unntaket sikter til unnskyldelig fristoversittelse som følge av manglende orientering om klagefrist eller subjektive forhold hos klager, herunder blant annet ulykke, alvorlig sykdom eller lignende, jf. Ot.prp. nr.3 (1976-1977) s. 92.
- (28) Nemnda viser først til at orienteringen om bortfall av tilskudd datert 21. oktober 2021 ikke inneholdt en orientering om klagefrist. I utgangspunktet kan dette tilsi at klager ikke kunne lastes for fristoversittelsen. Likevel er klagenemnda av den oppfatning at dette ikke er av utslagsgivende betydning i denne saken. Klager mottok beskjed om at tilskuddet var bortfalt den 21. oktober 2021. Likevel tok ikke klager kontakt med Kulturrådet før den 31. desember 2021, da i forbindelse med innlevering av rapporter. Henvendelsen kan etter nemndas syn ikke karakteriseres som en klage, da den gjaldt rapportering for både dette prosjektet og andre prosjektnummer. Basert på dokumentasjonen i saken legger nemnda til grunn at klager purret Kulturrådet den 10. februar 2022. Kulturrådet besvarte henvendelsen per telefon og i oppfølgende e-post den 14. februar 2022. Klager fikk da tilbakemelding om at tilskuddet var bortfalt som følge av manglende aksept. På dette tidspunktet måtte klager senest ha forstått at tilskuddet var bortfalt. Klager ble også orientert om at klagefristen utløp den 11. november 2021 i e-post fra Kulturrådet den 17. februar 2022. Likevel sendte ikke klager

inn en klage før den 9. mars 2022. Etter nemndas syn kan klager lastes for å ha drøyd med innsending av klagen etter at klager senest måtte ha blitt kjent med bortfallet av tilskuddet. Nemnda bemerker samtidig at klager, ved å søke på en tilskuddsordning, har et eget ansvar for å følge opp vilkår for det aktuelle tilskuddet. Her har klager ikke akseptert tilskuddet innen 14 dager etter at det ble tilkjent den 29. juni 2021, og heller ikke fulgt opp henvendelsen fra Kulturrådet av 21. oktober 2021, hvor det ble orientert om at tilskuddet var bortfalt.

- (29) Klager har anført at den manglende aksepten av tilskuddet skyldes at ingen i virksomheten har mottatt kontrakten som skulle aksepteres i Altinn. Dette er ifølge klager forhold som skyldes feil hos Kulturrådet.
- (30) Nemnda oppfatter saken slik at klager har misforstått vedtaket og forventet at det skulle sendes med en kontrakt som et vedlegg til vedtaket datert 29. juni 2021. Det er dette dokumentet klager har etterspurt hos Kulturrådet. Kulturrådet virker imidlertid ikke å ha oppfattet denne misforståelsen hos klager, og har derfor henvist til vedtaket som ble tilsendt klager den 29. juni 2021.
- (31) Nemnda har forståelse for at omstendighetene kan ha ført til uklarheter hos klager knyttet til aksepten av tilskudd, men kan likevel ikke se at dette gir grunnlag for fristoppreising etter forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav a. Nemnda viser til at Kulturrådet orienterte klager om tilbaketrekningen i brev forkynt 21. oktober 2021. I henvendelsen informerte Kulturrådet klager om at en kunne ta kontakt med en navngitt saksbehandler ved eventuelle spørsmål. Klager har bekreftet at de mottok dette brevet i Altinn, og at de ikke forstod bakgrunnen for tilbaketrekningen ettersom de enda ventet på å få tilsendt et akseptskjema. Likevel tok klager først kontakt med Kulturrådet den 31. desember 2022. Etter klagenemndas syn kan klagers interne misforståelse ikke gi grunnlag for fristoppreising. Klager hadde en oppfordring til å kontakte Kulturrådet og be om en begrunnelse for bortfallet av tilskuddet snarest, og iallfall før dette ble gjort den 31. desember 2021. Videre anser nemnda at klager burde ha klager på bortfallet da Kulturrådet igjen informerte om dette den 14. februar 2022.
- (32) På denne bakgrunn har nemnda kommet til at klager kan lastes for å ha oversett klagefristen, og i det minste for å ha drøyd med å klage etterpå, jf. forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav a.
- (33) Spørsmålet videre er om det foreligger «*særlige grunner*» i denne saken som gjør det rimelig å få klagen prøvd, til tross for at fristen er oversett, jf. forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav b.
- (34) Ordlyden «*særlige grunner*» i forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav b oppstiller en høy terskel for at vilkåret skal kunne anses oppfylt, og i forarbeidene er det vist til at dette kan være tilfeller hvor rettsspørsmålet er uavklart, jf. Ot. prp. nr. 3 (1976-1977) s. 92.
- (35) Nemnda fremholder at bestemmelsens ordlyd tilsier at det bare helt unntaksvis skal gis oppfriskning av klagefristen. Det må følgelig foreligge tungtveiende grunner i den enkelte sak, for å gjøre unntak fra lovens hovedregel om å avvise en klage som er inngitt etter utløpt klagefrist. Nemnda fremholder videre at terskelen for å tilsidesette forvaltningens vurdering av fristoppreising i det enkelte tilfelle er høy, som følge av at bestemmelsen er en «*kan*»-regel.

- (36) Nemnda har forståelse for at klager har blitt påvirket av covid-19-pandemien slik at det bortfalte tilskuddet har vært viktig for dem. Videre er det uheldig for klager at de har misforstått fremgangen rundt aksept av tilskuddet i Altinn. Nemnda fremholder imidlertid at dette er forhold på klagers side, og at virksomheten selv har ansvar for å ha rutiner som sikrer at frister overholdes. Videre viser nemnda til at klager ble oppfordret til å kontakte Kulturrådet ved flere anledninger dersom de hadde spørsmål. Nemnda viser dessuten til at koronapandemien har påvirket økonomien til svært mange selskaper, og at klager dermed ikke står i en særstilling.
- (37) Klagenemnda har på denne bakgrunn kommet til at det ikke er grunnlag for å gi oppfriskning av klagefristen i medhold av forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav b. Klagen skal dermed ikke tas til behandling.

4 Vedtak

- (38) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

- 1. Klagen tas ikke til følge.**
- 2. Kulturrådets vedtak av 15. juni 2022 om å avvise klagen opprettholdes.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 3. oktober 2022

Tore Lunde
Nemdsleder

Anne Margrete Fiskvik
Nemdsmedlem

Kiran Aziz
Nemdsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk