



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 19. september 2022

Sak

2022/0869 Stine Sofies Stiftelse – org.nr. 982 820 898 – klage over vedtak om avvisning av søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Til stede Leder Martin Hennig, medlem Shabneet K. Bains og medlem Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

Stine Sofies Stiftelse (klager) søkte 16. september 2021 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2020. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 3 451 390 kroner.

Lotteritilsynet avslo søknaden 16. desember 2021, med den begrunnelse at søknadsfristen 1. september var oversittet.

Klager påklaget vedtaket 21. desember 2021. Klager anfører for det første at klager ikke kan lastes for å ha oversittet fristen, på grunn av tre uforutsette forhold. Koronapandemien, sykdomsfravær og gjenåpningen av Baneheia-saken hadde ført til stor belastning på administrasjonen. For det andre anfører klager at det foreligger særlige grunner som gjør at det er rimelig at klagen blir prøvd. Det er volds- og overgrepsutsatte barn som blir skadelidende dersom klager ikke får merverdiavgiftskompensasjon. Kompensasjonen er viktig for klagers målsetning om å ruste opp organisasjonen. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 1. juni 2022 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget for den aktuelle kompensasjonsordningen er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).

Fristen for å søke merverdiavgiftskompensasjon er 1. september, jf. forskriften § 11 første ledd.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Stine Sofies Stiftelse sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 16. desember 2021 om avvisning av søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2020.

Klagers søknad datert 16. september 2021 er innsendt etter søknadsfristen 1. september.

Søknadsfristen er endelig, og forskriften åpner ikke for behandling av søknader innkommet etter fristen. Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden likevel kan realitetsbehandles. Nemnda understreker at det kun er helt unntaksvis at det gis slik oppreisning.

Etter Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis, foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfristen i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31 første ledd som gjelder oversittelse av klagefrist. Med henvisning til denne bestemmelsen kan søknaden, som vist over, likevel tas til behandling hvis; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Klager skylder på tre uforutsette forhold som sammen utgjør årsaken til at søknadsfristen ble oversittet. Koronapandemien, [REDACTED] og gjenåpningen av Baneheia-saken har ført til høy belastning på administrasjonen. På bakgrunn av dette anføres det at klager ikke kan lastes for oversittelsen.

Lotterinemnda har tidligere lagt til grunn at følgene av koronapandemien ikke unnskylder fristoversittelse, fordi den interne organiseringen og ansvarsfordelingen likevel er organisasjonens ansvar, jf. eksempelvis sak 2022/378. Det samme må gjelde sykdomsfravær. Dette er interne forhold som organisasjonen må bære risikoen for. Gjenåpningen av Baneheia-saken er et ekstraordinært forhold som ligger utenfor organisasjonens kontroll. Likevel ligger det innenfor organisasjonens ansvar for den interne organiseringen å sørge for at arbeidsbelastningen fordeles på en hensiktsmessig måte, selv om nemnda har forståelse for at disse tre forholdene samlet skapte en utfordrende situasjon for klager. Unntaket i forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav a kommer derfor ikke til anvendelse.

Videre mener klager at det foreligger særlige grunner til at det er rimelig at klagen blir prøvd, jf. forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav b. Fraværet av merverdiavgiftskompensasjon vil gå ut over de volds- og overgrepsoffer som klager ikke kan hjelpe. Kompensasjonen er viktig for klagers målsetning om å ruste opp organisasjonen.

Lotterinemnda kan ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet, jf. forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav b. Av hensyn til likebehandling og forutberegnelighet har Lotteritilsynet og Lotterinemnda en restriktiv praksis for å ta søknader til behandling. At organisasjonen kan komme i en vanskelig økonomisk situasjon dersom merverdiavgiftskompensasjonen uteblir, gir ikke grunnlag for oppreising for fristoversittelsen. Alle organisasjoner som oversitter søknadsfristen vil rammes økonomisk, og de uheldige økonomiske konsekvensene for klager er derfor ikke en tilstrekkelig grunn for å ta klagen til følge. De fleste frivillige organisasjoner har et aktverdig formål, og nemnda har ikke adgang til å vektlegge ulike ideelle formål på forskjellig måte.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk