



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 10. november 2022

Sak

2022/0908 Norges naturvernforbund – org.nr. 938 418 837 – klage over vedtak om avvisning av søknad om tilskudd til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping

Til stede: Leder Martin Hennig, medlem Shabneet K. Bains og medlem Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

Norges naturvernforbund (klager) søkte 28. desember 2021 om tilskudd til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping.

Lotteritilsynet avviste søknaden 8. mars 2022, med den begrunnelse at søknadsfristen 1. september 2021 var oversittet.

Klager ved advokat Tine Larsen påklaget vedtaket 29. mars 2022. Klager viser til at fristoversittelsen skyldes informasjonssvikt i overgangen mellom to økonomisjefer, og at det har vært et krevende år med hjemmekontor og digitale møter som har gjort organisasjonen mer sårbar for svikt i rutiner og kommunikasjon. Klager erkjenner at fristoversittelsen skyldes feil som klager selv er ansvarlig for, men hevder at det foreligger særlige grunner som tilsier at søknaden likevel bør tas til behandling. Etter klagers syn er det opp til forvaltningens frie skjønn om oppreisning for fristoversittelse skal gis. Klager anfører at både den ekstraordinære koronasituasjonen og dårligere informasjon og veiledning fra Lotteritilsynet, utgjør særlige grunner som tilsier at søknaden tas til behandling. Det vises til at dette søknadsåret ble søknader fra minst fem etablerte organisasjoner avvist grunnet fristoversittelse. Dette er organisasjoner som over flere år har vært faste søkere og mottakere av tilskudd fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping. Etter klagers syn er det ikke tilfeldig at flere større og etablerte søkere oversittet søknadsfristen dette søknadsåret. Klager hevder at tilsynet merket at det kom færre søkere enn normalt, og at faste søkere til ordningen ikke hadde søkt ved søknadsfristens utløp, uten å ta kontakt med organisasjonene for å undersøke hva som hadde skjedd. Klager viser også til brev sendt til Lotterinemnda og tilsynet 12. januar 2022. Det vises for øvrig til klagen og brevet i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 10. juni 2022 til Lotterinemnda for behandling.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget er forskrift 4. mai 2018 nr. 678 om tilskudd til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping (forskriften).

Fristen for å søke om tilskudd fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping er 1. september, jf. forskriften § 4 tredje ledd.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Norges Naturvernforbund sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 8. mars 2022 om avvisning av søknad om tilskudd til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping.

Klagers søknad datert 28. desember 2021 er innsendt etter søknadsfristen 1. september 2021.

Søknadsfristen er endelig, og forskriften åpner ikke for behandling av søknader innkommet etter fristen. Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden likevel kan realitetsbehandles. Nemnda understreker at det kun er helt unntaksvis at det gis slik oppreisning.

Etter Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis, foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfristen i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31 første ledd som gjelder oversittelse av klagefrist. Med henvisning til denne bestemmelsen kan søknaden, som vist til over, likevel tas til behandling hvis; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Lotterinemnda er kommet til at fristoversittelsen må tilskrives forhold på klagers side, jf. forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav a. Klager viser til at fristoversittelsen skyldes informasjonssvikt i overgangen mellom to økonomisjefer, og at det har vært et krevende år med hjemmekontor og digitale møter som har gjort organisasjonen mer sårbar for svikt i rutiner og kommunikasjon. Nemnda har forståelse for at koronapandemien har vært utfordrende for frivillige organisasjoner. Etter nemndas syn er det likevel organisasjonen selv som har ansvar for å sikre gode rutiner for håndtering av søknadsfrister, selv om organisasjonen har slike utfordringer som nevnt. Klager er en relativt stor organisasjon med flere som kunne tatt ansvar for søknaden.

Klager har anført at det foreligger særlige grunner som tilsier at søknaden bør tas til behandling og viser både til den ekstraordinære koronasituasjonen, og dårligere informasjon og veiledning fra Lotteritilsynet.

Lotterinemnda understreker at det kun er helt unntaksvis at det gis oppreisning for fristoversittelse. Dersom søknader som kommer inn for sent behandles, vil det oppstå vanskelige grensdragninger for hvilke søknader som skal behandles, noe som gir utfordringer knyttet til likebehandling. Det vil også være vanskelig å praktisere reglene på en forutberegnelig måte. Lotteritilsynet har påpekt at det er hensiktsmessig med en streng praktisering av søknadsfristen for å kunne gjennomføre både saksbehandling og utbetaling av tilskudd innen budsjettårets utløp, slik tilsynet er pålagt etter forskriften § 7 første ledd. Nemnda legger dette til grunn ved vurderingen.

Forvaltningsorganer har en alminnelig veiledningsplikt etter forvaltningsloven § 11. Det fremgår av bestemmelsen at omfanget av veiledningen må tilpasses det enkelte forvaltningsorgans situasjon og kapasitet til å påta seg slik virksomhet.

I dette tilfellet fremgår søknadsfristen direkte av forskriften og av Lotteritilsynets hjemmeside. Klager har ikke henvendt seg til tilsynet for veiledning. Tilsynet har bemerket at frem til og med 2018 ble det sendt ut påminnelse om søknadsfristen. Fra 2019 var det kun store landsdekkende organisasjoner som på nærmere vilkår kunne få tildeling, og det ble ikke lengre sendt ut informasjonsbrev. Det ble informert om søknadsfrist på tilsynets hjemmeside. I 2020 ble søknadsfristen fremskyndet på grunn av organisasjonenes likviditetsmessige utfordringer som følge av pandemien, og det ble derfor informert om endring av søknadsfrist dette året. Lotteritilsynet sendte ikke ut påminnelse for søknadsåret 2021. Tilsynet anser det ikke som hensiktsmessig å sende ut påminningsbrev til mulige søkere, da det ikke er praktisk mulig å ha oversikt over alle potensielle søkere. Etter tilsynets oppfatning er ordningen uansett rettet mot større organisasjoner, som bør antas å ha de nødvendige administrative ressurser til selv å kunne holde oversikt over søknadsfrister. Det er Lotterinemndas vurdering at søkerne selv må holde seg oppdatert om aktuelle søknadsfrister, og at veiledningsplikten ikke innebærer at tilsynet må sende ut påminnelse om søknadsfristen for ordningen med tilskudd fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping. Selv om tilsynet har sendt ut påminnelse til klager tidligere år forplikter dette ikke tilsynet videre. Nemnda har på denne bakgrunn kommet til at tilsynet ikke har brutt veiledningsplikten.

Lotterinemnda kan etter dette ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet, jf. forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav b. Mange organisasjoner har blitt påvirket av koronasituasjonen og klager står ikke i en særstilling. Det omstendighet at Lotteritilsynet ikke har sendt ut påminnelse om søknadsfristen, og de økonomiske konsekvensene av at fristen er oversittet, herunder at organisasjonens frivillige arbeid blir vanskeliggjort, gir ikke grunnlag for oppreisning for fristoversittelsen.

Klagen kan med dette ikke føre frem.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk