



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 5. desember 2022**

**Sak:** 2022/0958

**Klager:** Hokland Artistformidling

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Anne Margrete Fiskvik og Morten Thuve

## 1 Sakens bakgrunn

- (1) Hokland Artistformidling (heretter «klager») søkte 26. januar 2022 om tilskudd til å gjennomføre arrangementet «Hartløff Trio Lorry Scene & Event» den 4. og 5. februar 2022. I søknaden er det opplyst at arrangementet skulle gjennomføres to ganger begge dagene. Det ble søkt om tilskudd på kroner 148 493 etter forskrift av 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»). Vedlagt søknaden var en avtale med artist, budsjett over arrangementene og regnskap fra 2019.
- (2) Kulturrådet avslo søknaden 17. februar 2022 under henvisning til at det kun er billetterte kulturarrangement som «*er budsjettert med driftstap før tilskudd*» som kan motta tilskudd etter stimuleringsordningen etter forskriften § 4 bokstav c. Kulturrådet har vist til at det fremgår av klagers søknad at arrangementet er budsjettert med driftstap uavhengig av myndighetspålagte krav eller begrensinger knyttet til covid-19-utbruddet, og at arrangementet derfor ikke er budsjettert med driftstap på grunn av offentlige krav eller begrensinger.
- (3) Vedtaket ble påklaget 21. februar 2022. Klager har vist til at budsjetterte kostander var kroner 163 585, og at dette inkluderer en driftsmargin på 2.5 prosent. Dersom driftsmarginen fjernes vil budsjettet ifølge klager være i balanse, slik at søknadskriteriene er oppfylt. Klager har opplyst at arrangementet allerede er gjennomført og at kostandene i forbindelse med arrangementet er betalt. Ifølge klager vil det ha store økonomiske konsekvenser for virksomheten dersom klagen ikke tas til følge. Klager har også vist til at ingen av artistene har mottatt lønn for konsertene.
- (4) Klager sendte 2. mai 2022 ytterligere merknader til Kulturrådet. I merknadene er det fremholdt at klager har lagt inn en driftsmargin på rundt 3 prosent, og at budsjettet vil være i balanse dersom driftsmarginen fjernes. Klager har informert om at søknaden ble utfylt basert på opplysninger mottatt fra andre kulturaktører om hva som er kriteriene etter stimuleringsordningen. Klager fikk blant annet informasjon fra en annen aktør om at de tidligere hadde lagt inn en driftsmargin på 3 prosent i sine søknader og fått disse

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

innvilget. Ifølge klager kan det virke som det er avgjørende hvilken saksbehandler som vurderer søknaden. Klager har fremholdt at alle aktører må behandles likt for å sikre rettferdig behandling av hver enkelt søknad.

- (5) Kulturrådet kontaktet klager 13. juni 2022. Det er vist til at søknaden og budsjettet til klager viser kostander på kroner 163 585. Kulturrådet har vist til at maksimal publikumskapasitet i en normalsituasjon var 400 for hver av konsertene. Med en billettpris på kroner 200 ville klager derfor hatt en maksimal inntjening på kroner 160 000 hvis klager hadde solgt alle tilgjengelige billetter uten restriksjoner. Klager ville dermed hatt et driftstap på kroner 3 585. Ifølge Kulturrådet innebærer dette at klager ville hatt et driftstap uavhengig av myndighetspålagte krav og begrensinger. Kulturrådet har vist til at det fremgår av Kulturrådets retningslinjer for tildeling av midlertidig tilskudd til kulturarrangement for perioden 8. desember 2021 til 31. mars 2022 at det må være sammenheng mellom budsjettert driftstap og myndighetspålagte smittevernkrav. Ifølge Kulturrådet vil det ikke være årsakssammenheng mellom smittevernkrav og driftsunderskuddet dersom arrangementet er budsjettert med driftsunderskudd i en normalsituasjon. Kulturrådet har vist til at denne tolkning også er lagt til grunn av Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer. Kulturrådet konkluderte etter dette med at klager ikke oppfyller vilkårene for tilskudd i forskriften § 4. Kulturrådet etterspurte også billetterrapport eller bekreftelse på at arrangementet ble avholdt i samsvar med informasjonen gitt i søknaden.
- (6) Klager oversendte 14. juni 2022 to billetterrapporter for arrangementet til Kulturrådet.
- (7) Kulturrådet opplyste 17. juni 2022 at det ikke var mulig å se hvilke arrangementer som tilhører hvilken billetterrapport, og klager ble bedt om å oversende billetterrapporter som viste tydelig hvilket arrangement de var tilknyttet. Klager ble også bedt om å bekrefte at arrangementet skulle avholdes to ganger hver av arrangementsdatoene, 4. og 5. februar 2022.
- (8) Klager oversendte på nytt billetterrapporter 20. juni 2022. Det ble også opplyst at det at arrangementet ble avholdt én gang hver av datoene, slik at det totale antallet var to gjennomføringer. Ifølge klager ble det ved en tastefeil fylt ut uriktig informasjon i søknaden.
- (9) Kulturrådet informerte 21. juni 2022 at bekreftelsen på at arrangementet kun ble gjennomført to ganger tilsier at Kulturrådets beregning var riktig. Det er vist til at arrangementet derfor er budsjettert med driftstap uavhengig av myndighetspålagte krav eller begrensinger, og derfor ikke oppfyller vilkårene for tilskudd etter forskriften § 4.
- (10) Klager opplyste 21. juni 2022 at klager var innforstått med at arrangementet ikke oppfyller vilkårene for tilskudd etter forskriften § 4. Det er fremholdt at klager var i god tro når budsjettet ble opprettet, og det er vist til at det ikke er enkelt å tolke regelverket riktig. Klager har tidligere alltid budsjettert med inntekter uten driftsmargin, men ble ved denne søknaden oppfordret av andre søkere til å budsjettere med rundt 3 prosent driftsmargin. Det er fremholdt at det bør være mulig å rette opp i feilen siden klager har en troverdig forklaring, og at budsjettet vil være i henhold til regelverket dersom en ser bort i fra den uforutsette posten på kroner 3 585.
- (11) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10.

februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 24. juni 2022.

- (12) Klager har i brev datert 29. juni 2022 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (13) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 5. desember 2022.

## 2 Det rettslige grunnlaget

- (14) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19.
- (15) Formålet med stimuleringsordningen fremgår av forskriften § 2:

*«Formålet med tilskuddene er*

*a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og*

*b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»*

- (16) Det følger av forskriften § 4 at:

*«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som*

*a. er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd.*

*b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og*

*c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.*

*Tilskudd til filmdistributører som arrangør omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd.»*

- (17) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

### 3 Klagenemndas vurdering

- (18) Klagen gjelder vedtak om avslag på tilskudd til gjennomføring av arrangementet «Hartløff Trio Lorry Scene & Event» den 4. og 5. februar 2022.
- (19) Det følger av forskriften § 4 første ledd bokstav c at det kan gis tilskudd til kulturarrangementer som *«er budsjettert med driftstap før tilskudd»*. Kravet om at arrangementet må være budsjettert med driftstap før tilskudd må etter nemndas syn sees i sammenheng med vilkåret i forskriften § 4 bokstav b. Her fremgår det at arrangementet må ha redusert antall fysiske deltagere på arrangementet sammenlignet med en normalsituasjonen på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet. Klagenemnda mener derfor at det foreligger et krav om årsakssammenheng mellom budsjettert driftstap og myndighetspålagte krav. Etter nemndas vurdering vil det ikke foreligge årsakssammenheng mellom budsjettert driftstap og myndighetspålagte begrensninger i tilfeller der arrangementer ville gått med driftstap uavhengig av myndighetspålagte begrensninger. Dette vil etter nemndas syn være tilfellet der arrangementet ville gått med driftstap i en normalsituasjon, det vil si uten publikumsbegrensninger. Denne tolkningen understøttes etter nemndas syn av forskriften § 2 bokstav a hvor det fremgår at formålet med ordningen er å *«avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19»*. Etter nemndas forståelse er stimuleringsordningens formål ikke å stimulere til gjennomføring av arrangementer som ville gått med driftstap uavhengig av smittevernrestriksjonene, men å avhjelpe kultursektoren gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer som det ellers ikke hadde vært mulig å gjennomføre uten driftstap på grunn av smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter. Klagenemnda har også tidligere lagt til grunn at det foreligger et krav om årsakssammenheng mellom budsjettert driftstap og myndighetspålagte krav, herunder i sak 2022/466 premiss 13—14 og sak 2021/1921 premiss 23.
- (20) Spørsmålet for nemnda er dermed om arrangementet ville gått med underskudd i en normalsituasjon uten smittevernbegrensninger. I søknaden har klager opplyst at maksimal publikumskapasitet i en normalsituasjon var 400 for hver gjennomføring, og at billettprisen var kroner 200. Det fremgår i søknaden at arrangementet skulle gjennomføres to ganger hver av arrangementsdatoene. Klager har i ettertid opplyst at dette var en feil og at arrangementet skulle avholdes én gang hver av dagene. På denne bakgrunn ville klager hatt totale billettinntekter på kroner 160 000 i en normalsituasjon for arrangementene. Siden klager har budsjettert med utgifter på kroner 163 585, ville klager gått med et driftsunderskudd på kroner 3 585 i en normalsituasjon.
- (21) Klager har anført at det i denne saken må gjøres et unntak, ved at en ser bort fra utgiftene på kroner 3 585. Ifølge klager utgjør disse kostnadene klagers budsjetterte driftsmargin på rundt 3 prosent.
- (22) Etter nemndas syn er det klagers budsjett på søknadstidspunktet som må legges til grunn som utgangspunkt for beregningen av om et arrangement ville gått med overskudd i en normalsituasjon. Det er følgelig ikke adgang til å trekke fra en andel av kostandene fordi klager betegner disse som sin driftsmargin. I denne sammenheng bemerker nemnda at klager verken i budsjettet eller søknadsskjema har opplyst om en budsjettert driftsmargin på 3 prosent. Etter dette er det nemndas syn at klagers budsjetterte

kostander på kroner 163 585 må legges til grunn ved vurderingen av om klager ville gått med overskudd i en normalsituasjon. Som vurdert i premiss 20 ville klager følgelig gått med driftsunderskudd i en normalsituasjon.

- (23) Som følge av at arrangementet ville gått med driftsunderskudd i en normalsituasjon er det etter nemndas vurdering ikke årsakssammenheng mellom det budsjetterte driftstapet og smittevernrestriksjonene. Nemnda legger derfor til grunn at klager ikke oppfyller vilkårene for tilskudd i forskriften § 4.

#### **4 Vedtak**

- (24) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

**1. Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 5. desember 2022

Tore Lunde

Nemndsleder

Anne Margrete Fiskvik

Nemndsmedlem

Morten Thuve

Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*