



## KLAGENEMNDSSEKRETARIATET

---

Mottaker  
Rambøll Norge AS  
Postboks 427 Skøyen

0213 OSLO  
Norge  
Ferry Smits

Deres ref.:

Vår ref.: 2022/1011-5

Saksbehandler: Anders Vardeberg

Dato: 13.10.2022

### Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 11. juli 2022 på offentlig anskaffelse av prosjektering av barnehager. Vi har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

#### Bakgrunn:

- (1) Abakus AS, på vegne av Rørøros kommune (heretter *innklagede*), kunngjorde 15. desember 2021 en åpen tilbudskonkurranse for anskaffelse av prosjektering av barnehager. Anskaffelsen skulle i henhold til konkurransegrunnlaget punkt 4.1 følge anskaffelsesforskriften del I og del II. Tilbudsfrist var 13. januar 2022.
- (2) Formålet med anskaffelsen var å dekke oppdragsgivers behov for forprosjekt i forbindelse med utbygging av to nye barnehager, Ysterhagan og Vola. Forprosjektet skulle danne grunnlag for gjennomføring av en totalentreprise.
- (3) Det nærmere omfanget var beskrevet i konkurransegrunnlaget:  
*«Oppgaven består av utvikling av et konsept for begge barnehagene, utarbeidelse av reguleringsplaner og et ferdig forprosjekt som er klargjort som konkurransegrunnlag for totalentreprise for barnehagene. Krav til tekniske løsninger må være på et slikt detaljnivå at omfang, kvaliteter og budsjett kan defineres.»*
- (4) Komplette leveringer inkluderte *«all nødvendig dokumentasjon, plan- og prosjekteringsdokumenter, søknader og annen dokumentasjon som naturlig faller inn under dette.»*

**Postadresse:**  
Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse:**  
Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

(5) Kontraktoppstart skulle være i januar 2022, og vare til planlagt byggestart for Vola og Ysterhagan i henholdsvis mai 2023 og juni 2024.

(6) Tildelingskriteriene var «Pris», «Kompetanse og erfaring» og «Gjennomføringsplan».

(7) Pris skulle evalueres på bakgrunn av vedlagt prisskjema. I prisskjemaet skulle leverandørene fylle ut timespriser for rådgiverfag og møtepriser. For disse var det angitt et timeanslag og anslag over antall møter/befaringer. Totalt for alle fag var det beregnet et timeforbruk på 1490 timer. Totalt antall møter var estimert til 14. Om timeanslaget var det presisert:

*«Timeanslaget er kun et grunnlag for prising av konkurransen. Timeantallet er ikke veiledende for det timeantallet som vil bli nødvendig for å gjennomføre kontrakten for de enkelte fagene.»*

(8) Om gjennomføringsplan stod det:

*«Planen skal beskrive når de ulike oppgavene skal løses, inkludert oppstartsdato, leveransedatoer, timeestimat, gjennomføringstid med milepeler samt oppgaver og omfang av oppdragsgivers deltakelse og leveranser til prosjekteringen.*

*Evalueres ut fra ivaretagelse av oppdragsgivers behov. Oppdragsgiver verdsetter en tidseffektiv og rasjonell gjennomføring.»*

(9) Innklagede mottok tilbud fra 15 leverandører, deriblant fra Rambøll Norge AS (heretter *klager*) og Prosjektutvikling Midt-Norge AS. Kontrakt ble tildelt Prosjektutvikling Midt-Norge AS (heretter *valgte leverandør*) 21. februar 2022.

(10) Klager påklaget tildelingsbeslutningen i brev av henholdsvis 4. og 10. mars 2022, blant annet med påstand om at det var benyttet en ulovlig anskaffelsesprosedyre, og at kunngjøringsplikten var brutt.

(11) Klagene ble ikke tatt til i følge. I brev av 8. mars 2022 ga innklagede følgende begrunnelse for valg av prosedyre:

*«Oppdragsgiver har i forkant av utlysning gjort en vurdering av anskaffelsens verdi. Denne er basert på konkurransens omfang, samt de prisene som er å forvente i markedet. Dette er basert på erfaringstall fra lignende prosjekter. For konkurransens omfangsberegning er det estimert et antall timer ut fra at dette er et forprosjekt til en totalentreprise, og ikke omfatter en detaljprosjektering. Denne beregningen fremgår klart av prisskjemaet, der forventet timeforbruk er angitt. Totalt for alle fag har oppdragsgiver beregnet et timeforbruk på ca. 1490 timer. Ut fra inngitte tilbud ser oppdragsgiver at det er stor variasjon i timeestimatene til tilbyderne. Av de tilbudene der et timeestimat er oppgitt varierer de fleste innenfor spekteret 1200 timer til 2000 timer, mens to tilbydere skiller seg klart ut med timeestimater som overskrider 5000 timer. Av dette synes timeestimatet oppdragsgiver har lagt til grunn for beregning av anskaffelsens verdi å være innenfor det en kan forvente for et prosjekt av dette omfanget.*

*Ut fra erfaring fra tilsvarende prosjekter har oppdragsgiver anslått en timepris på ca. kr 1000,- og dette er lagt til grunn for beregning av anskaffelsens verdi. Ut fra de innkomne tilbudene har oppdragsgiver kommet fram til at tilbyderne har en vektet gjennomsnittlig timepris på kr 1021,-. Et avvik på 21 kr fra forventet timepris til gjennomsnittet av faktisk tilbudte priser er neglisjerbart og viser at oppdragsgivers beregning her er forsvarlig.*

*Ut fra oppdragsgivers beregninger forventet oppdragsgiver en totalverdi på ca. kr 1 600 000,- for kontrakten, før utlysningen av konkurransen. Dette inkluderer ca. kr 100 000 for oppmøte til 14 møter. I og med at estimerer ikke er eksakte, har oppdragsgiver ut fra estimatet og prosedyrevalget anslått verdien av kontrakten å være under kr 2 050 000,-.»*

- (12) Kontrakt ble inngått med valgte leverandør 28. mars 2022. Av kontrakten gikk det frem at oppdraget skulle påbegynnes samtidig med signering.
- (13) Klagen ble brakt inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser 11. juli 2022.

#### **Sekretariatets vurdering:**

- (14) Saken gjelder påstand om ulovlig direkte anskaffelse. I slike saker gjelder det ikke noe krav om saklig interesse, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 13a første ledd. Klagen er rettidig.
- (15) En ulovlig direkte anskaffelse er *«en anskaffelse som ikke er kunngjort, selv om det foreligger en kunngjøringsplikt»*, se blant annet merknadene til lov om offentlige anskaffelser av 17. juni 2016 nr. 73 (*anskaffelsesloven*) § 12 i Prop. 51 L (2015-2016).
- (16) Utgangspunktet er at oppdragsgiver har plikt til å kunngjøre i Doffin alle anskaffelser som overstiger 1,3 millioner kroner, jf. anskaffelsesforskriften §§ 5-1 andre ledd og 8-17 første ledd. Anskaffelser som overstiger EØS-terskelverdien i forskriften § 5-3, skal i tillegg kunngjøres i TED-datatabasen. Anskaffelsen gjelder prosjektering av to barnehager, og er en tjenesteanskaffelse. På det tidspunktet avtalen ble kunngjort, var EØS-terskelverdien på 2,05 millioner kroner.
- (17) Anskaffelsen ble kunngjort i Doffin som en åpen tilbudskonkurranse i henhold til forskriften del II. Anskaffelsens estimerte verdi var ikke angitt i anskaffelsesdokumentene, men innklagede har i forbindelse med klagebehandlingen opplyst at anskaffelsens estimerte verdi var 1,6 millioner kroner.
- (18) Innklagede har fremlagt en faktureringsoversikt hvor det fremgår at valgte leverandør, frem til midten av september 2022, har fakturert innklagede for 433 943 kroner ekskl. mva. Av kontrakten går det frem at forprosjekteringen ble påbegynt i slutten av mars 2022, og vil være ferdig ved årsskifte 2023/2024. Innklagede har videre bekreftet at det totale omfanget av kontrakten forventes å havne under EØS-terskelverdien, så lenge det ikke oppstår spesielt arbeidskrevende utredninger i forbindelse med forprosjekteringen. Per i dag foreligger det ingen tegn til at planprosessene vil bli spesielt omfattende. Klager har på sin side ikke vist til noe som tyder på at anskaffelsen vil overstige EØS-terskelverdien.
- (19) Klager har anført at beregningen av anskaffelsens verdi ikke har vært forsvarlig. Ettersom verdien av kontrakten som er inngått ikke gir grunnlag for å konstatere at det er foretatt en ulovlig direkte anskaffelse, vil en avklaring på dette spørsmålet kun være av rådgivende karakter. Klagen gjelder anførsel om ulovlig direkte anskaffelse, og klager har innbetalt et klagegebyr på 1000 kroner. Rådgivende anførsler tas derfor ikke til behandling i denne saken, jf. klagenemndsforordningen § 13 siste setning.
- (20) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre frem, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndsforordningen § 9.

#### **Klageadgang:**

Dere kan klage på avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsvedtaket.

En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vårt avvisningsvedtak. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Line Rakner  
*Seksjonssjef*

Anders Vardeberg  
*Rådgiver*

*Dokumentet er godkjent elektronisk*

*Mottaker*  
Rambøll Norge AS

*Postadresse*  
Postboks 427 Skøyen

*Poststed*  
0213 OSLO  
Norge

*Kontakt/e-post*  
Ferry Smits  
ferry.smits@ramboll.no

*Kopi til:*

Abakus AS

Postboks 128

2440 ENGERDAL  
Norge

Markus Pettersen  
Markus.Pettersen@abak  
us.as