



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 3. november 2022

Sak

2022/0987 Røa Vel – org.nr. 986 538 070 – klage over vedtak om tilsagn på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Til stede: Leder Martin Hennig, medlem Shabneet K. Bains og medlem Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

Vellenes Fellesorganisasjon søkte 26. august 2021 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2020 på vegne av seg selv og sine underledd. Søknaden gjaldt et kompensasjonsbeløp på 5 478 899 kroner etter dokumentert modell. Røa Vels (klager) søknadsbeløp utgjorde 69 574 kroner av det totale kompensasjonsbeløpet.

Lotteritilsynet innvilget søknaden 16. desember 2021, men reduserte blant annet søknadsbeløpet til Røa Vel til 21 687 kroner. Tilsynet begrunnet vedtaket med at klagers kostnader knyttet til arkitekt først og fremst gjelder grunneieres interesse i å påvirke utviklingen av Røa sentrum, og vurderte at det er kostnader av privat karakter. Tilsynet reduserte også søknadsbeløpet til Rodeløkka Vel, Cocheplassen Velforening, Glassperleveien Velforening og Nes Hageby Vel, men disse underleddene har ikke påklaget vedtaket.

Klager påklaget vedtaket 4. januar 2022. Klager viser til at foreningen siden februar 2018 har engasjert seg i utviklingen av Røa sentrum i forbindelse med utbyggingen på åtte tomter. Dette prosjektet er ifølge klager så stort at ingen enkeltperson kan stå for medvirkningsprosessen alene. Det ble derfor enighet om opprettelsen av Røa PlanForum, der de involverte aktørene ble invitert for å skape en dialog for å sikre en fremtidsrettet og ønsket byutvikling. Klager har arrangert møter og diskusjoner mellom de involverte aktørene og arrangert flere store åpne folkemøter hvor også sentrale rådhuspolitikere og fagfolk har deltatt. Her har lokalbefolkningen blitt orientert om hva utbyggerne planlegger, og politikere og fagfolks meninger om en fremtidsrettet byutvikling.

Klager har også deltatt i møter med ledelsen i Plan- og bygningsetaten, byråd for byutvikling og andre sentrale rådhuspolitikere. I den forbindelse hadde klager behov for å søke råd og kunnskap om blant annet byutvikling og utarbeidelse av en mulighetsstudie. Foreningen rådførte seg derfor med arkitektfirmaet Niels Torp som har bistått med blant annet konsultasjoner og deltakelse i ovennevnte møter. Klager anfører at foreningen har benyttet den kunnskap og tilstedeværelsen

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

arkitektfirmaet har bidratt med - og fakturert for - til å imøtegå utbyggers planer som ikke tjener befolkningens interesser. Etter klagers oppfatning viser dette at foreningen ikke har betalt for arbeid som «må knyttes til grunneieres interesse i å påvirke utviklingen», slik Lotteritilsynet hevder.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 1. juli 2022 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget for ordningen er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).

Ved søknad etter dokumentert modell følger det av forskriften § 8 første ledd at søknadsbeløpet er «merverdiavgiftskostnader på varer og tjenester basert på regnskapet ett år tilbake i tid, etter generelle avgrensninger etter § 6 [...]».

Etter forskriften § 6 ytes det ikke kompensasjon for kostnader eller anskaffelser som faller utenfor den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten eller er knyttet til virksomhet som kommer inn under § 3 tredje ledd.

Det følger av forskriften § 3 tredje ledd bokstav d at det ikke gis merverdiavgiftskompensasjon til virksomheter «som kommer en lukket krets til gode, gir privatøkonomiske fordeler eller dekker det som normalt anses for å være kostnader av privat karakter».

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Røa Vel sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 16. desember 2021 om tilsagn på søknad om merverdiavgiftskompensasjon.

Lotteritilsynet har redusert klagers søknadsbeløp med 47 887 kroner etter avgrensninger for kostnader av privat karakter.

Frivillige organisasjoner kan få merverdiavgiftskompensasjon, jf. forskriften § 3 første ledd, men det følger av forskriften § 3 tredje ledd bokstav d at virksomhet som dekker det som normalt anses for å være kostnader av privat karakter, faller utenfor kompensasjonsordningen.

I Kulturdepartementets høringsnotat til gjeldende forskrift § 3 bokstav d, pkt. 2.4.2, er det uttalt at:

«[d]et er ikke intensjonen med ordningen at privatøkonomiske interesser eller virksomhet av privat karakter skal motta kompensasjon. For å sikre at midlene kommer reell frivillig virksomhet til gode vil departementet tydeliggjøre dette i forskrift. I dagens ordning kan for eksempel ikke veilag eller antennelag motta

kompensasjon, da disse arbeider for medlemmenes privatøkonomiske interesser. Tilsvarende skal heller ikke organisasjoner motta kompensasjon for kostnader knyttet til vedlikehold av fellesarealer og andre kostnader knyttet til bolig, vedlikehold og snøbrøyting av private veier og andre kostnader knyttet til private eiendeler, interesser ol. Dermed skal heller ikke kostnader knyttet til å tilby båt plass til medlemmer i en båtforening gi grunnlag for kompensasjon. Kostnader forbundet med å eie og drifte en båt herunder kostnader med båt plass anses for å være av privatøkonomisk interesse og et behov av privat karakter. En båtforening som disponerer friareal som ikke er åpen for allmennheten skal ikke motta kompensasjon. En båtforening kan imidlertid motta kompensasjon for kostnader knyttet til den øvrige virksomheten i foreningen så lenge kravene i forskriften er oppfylt. Tilsvarende skal en båtforening som legger til rette for aktivitet i sjøen ved at ikke-medlemmer også kan bruke området kunne søke kompensasjon for kostnader som ikke er knyttet til å tilby båtplasser til medlemmer.»

Etter klagers vedtekter § 1 skal foreningen arbeide med saker av interesse for beboerne og til beste for miljø og trivsel i Røa-distriktet.

De omstridte merverdiavgiftskostnadene gjelder bistand fra arkitektfirma med kompetanseoppbygging, faglige råd, og møtedeltakelse med involverte aktører, knyttet til foreningens arbeid med å imøtegå utbyggingen på åtte eiendommer i Røa sentrum.

Lotterinemnda bestriker ikke at klagers virksomhet knyttet til utbyggingen i Røa sentrum kan ha enkelte positive fordeler for samfunnet og allmennheten. Nemnda er imidlertid av den oppfatning at det fremstår som om klagers kostnader knyttet til arkitekt, primært skal ivareta interessene til beboerne og grunneierne innenfor velforeningens arbeidsområde. Slik nemnda ser det gjelder de omstridte kostnadene arbeid med å imøtegå utbyggernes planer, og påvirke utviklingen og utbyggingen av Røa sentrum, som hovedsakelig er motivert ut fra beboernes og grunneierne interesser. På denne bakgrunn har nemnda kommet til at formålet med arbeidet tilknyttet de omstridte kostnadene er å ivareta beboernes og grunneierne egne private interesser, og at kostnadene derfor er av privat karakter. Den omstendighet at klagers virksomhet kanskje kan ha enkelte positive ringvirkninger for samfunnet og allmennheten, endrer ikke på nemndas vurdering.

Lotterinemnda har etter dette kommet til at de omstridte merverdiavgiftskostnadene dekker det som normalt må anses for å være kostnader av privat karakter, jf. forskriften § 3 tredje ledd bokstav d. Slike kostnader er ikke kompensasjonsberettiget, og det skal følgelig avgrenses for kostnadene i søknadsbeløpet.

Klagen kan med dette ikke føre frem.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk