



Klagenemnda for tilskudd  
til kulturarrangementer

---

**Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 21. november 2022**

**Sak:** 2022/1075  
**Klager:** Paulin Skoglund-Voss

**Klagenemndas sammensetning:**

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Jon Gotteberg og Anne-Margrete Fiskvik.

**1 Sakens bakgrunn**

- (1) Paulin Skoglund-Voss (heretter «klager») søkte den 29. mai 2021 om tilskudd på kroner 105 100 til å gjennomføre tre konserter. Arrangementet var planlagt gjennomført 9. til 17. juli 2021. Klager søkte etter forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»). Vedlagt i søknaden var regnskapet for 2019, budsjett for juli 2021 og en prosjektbeskrivelse.
- (2) I søknaden har klager opplyst at virksomheten er enkeltmannsforetaket til sanger og cellist Paulin Skoglund-Voss, som også driver eget plateselskap og var med å arrangere de omsøkte konsertene.
- (3) Klager har beskrevet arrangementene som konserter med Paulin Skoglund-Voss med band. Publikumskapasitet var nedjustert fra 100 til 30 på den første konserten, fra 300 til 100 for den andre konserten og fra 40 til 20 for det siste konserten.
- (4) Kulturrådet har kontaktet klager flere ganger og bedt om ytterligere dokumentasjon, herunder næringsoppgave for 2019, ligningsattest for 2019 og redegjørelse for gjennomføring opp mot gjeldene smittevernsrestriksjon. Klager ettersendte årsregnskap den 18. juni 2021 og en nettløse til virksomhetens hjemmeside den 20. juni 2021.
- (5) Kulturrådet avsto søknaden den 29. juni 2021 med følgende begrunnelse:

*«Norsk kulturråd «kan» gi tilskudd under stimuleringsordningen når vilkårene for tilskudd er oppfylt, jf. § 4 i forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19.*

*Dette betyr at selv om et arrangement oppfyller alle forskriftens vilkår, så har arrangøren likevel ikke et rettslig krav på å motta støtte.*

**Postadresse**  
Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**  
Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

*Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering etter § 8.*

*Norsk kulturråd har besluttet at din søknad om tilskudd avslås. I vurderingen har vi lagt vekt på mangfold av kulturuttrykk og geografisk spredning.»*

- (6) Klager påklaget vedtaket 5. juli 2021. Klager har anført at begrunnelsen for avslaget fremstår som generell og ikke tilknyttet de omsøkte arrangementene. Videre har klager anført at saksbehandleren i Kulturrådet hevdet at virksomhetens årsregnskap ikke var tilstrekkelig som dokumentasjon, og ønsket derfor også å få tilsendt ligningsattesten for 2019. Klager har vist til at det samme regnskapet for 2019 ble godkjent som dokumentasjon i en tidligere søknad på stimuleringsmidler. Klager har videre påpekt at klager ikke fikk til å legge ved ligningsattesten for 2019, da ettersending krever lenke til søknaden, og hevder at dette har påvirket saksbehandleren i Kulturrådet til å avslå søknaden. Videre har klager forklart at ved forsøk på å ringe Kulturrådet for å få hjelp fikk klager vite at saken var avsluttet. Til slutt har klager vist til at stimuleringsmidlene vil være viktig for å kunne lønne musikere og teknikere, ettersom spillestedene på turnéen var så små at de ikke kunne dekke utgiftene.
- (7) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 16. september 2021.
- (8) I innstillingen har Kulturrådet vist til at vedtaket er fattet etter en helhetsvurdering. I vurderingen er det lagt vekt på formålet med tilskuddsordningen, god geografisk spredning og mangfold av kulturuttrykk og om kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Kulturrådet har presisert at de ikke gjør kunstfaglige vurderinger. Kulturrådet har videre vist til at den aktuelle vedtaksrunden for arrangementer i juli ble det behandlet 470 søknader. Det ble bevilget kroner 208 millioner av omsøkte kroner 286 millioner i tilskudd, med en dekningsgrad på 70 prosent. Av disse var 322 søknader oppført i sjangeren «konsert». Det ble bevilget kroner 95 millioner til disse, som utgjør en dekningsgrad på 69 prosent. Av søknadene om tilskudd til konserter i den aktuelle runden var 116 helt eller delvis planlagt i Agder og Viken fylke i likhet med klagers søknad. Det ble bevilget kroner 34 millioner kroner til disse, som utgjør en dekningsgrad på 62 prosent.
- (9) I helhetsvurderingen er det også lagt vekt på at søknaden var svakt dokumentert og at klager ikke har oppfylt sin opplysningsplikt i samsvar med forskriften § 7. Kulturrådet har i denne forbindelse vist til at dette momentet ikke er beskrevet i vedtaket, og at momentene i helhetsvurderingen som er opplistet i forskriften, ikke kan anses å være uttømmende.
- (10) Kulturrådet har fremholdt at de forsøkte å sørge for at saken var så godt opplyst som mulig før vedtak ble fattet, og sendte gjentatte anmodninger om å få ytterligere dokumentasjon. Etter gjentatte etterspøringer ble det ikke levert næringsoppgave for 2019. Dette er et obligatorisk vedlegg som er beskrevet i søknadsskjemaet. Tidligere bevilgninger med samme regnskapsoversikt, kan ikke anses relevant i denne saken. De øvrige spørsmålene i Kulturrådets etterspørning er ikke besvart.

- (11) Kulturrådet har videre vist til at det ikke er tydelig hva søker påklager når det anføres at ettersending krever lenke til søknaden, og har påpekt at klager har ettersendt andre dokumenter uten vansker.
- (12) Klager har i brev datert 29. august 2022 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (13) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 21. november 2022.

## 2 Det rettslige grunnlaget

- (14) Det rettslige grunnlaget er forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen fra juli 2021.)
- (15) Formålet med stimuleringsordningen fremgår av forskriften § 2. Bestemmelsen lyder som følger:

*«Formålet med tilskuddene er*

*a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og*

*b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»*

- (16) Av forskriften § 4 følger det at:

*«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som*

*a. er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd.*

*b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og*

*c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.*

*Tilskudd til filmdistributører som arrangør omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd»*

- (17) Av forskriften § 8 følger det at:

*«Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering. I vurderingen skal det legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Det skal også legges vekt på om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om*

*planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen.*

*Tilskuddet skal avkortes dersom nettokostnaden framstår som uforholdsmessig, for eksempel på bakgrunn av arrangementets størrelse, markedspriser og det alminnelige kostnadsnivået på feltet.»*

- (18) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.
- (19) Reglene for begrunnelse av enkeltvedtak i forvaltningen fremgår av forvaltningsloven §§ 24 og 25. Av forvaltningsloven § 24 første og annet ledd følger det at:

*«Enkeltvedtak skal grunngis. Forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes.*

*I andre saker enn klagesaker kan forvaltningsorganet la være å gi samtidig begrunnelse dersom det innvilger en søknad og det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket. Det samme gjelder i saker om fordeling av tillatelser eller andre fordeler mellom flere parter. En part kan likevel kreve begrunnelse gitt etter at vedtaket er truffet. Krav om begrunnelse må framsettes i løpet av klagefristen eller – om ingen klagefrist løper – senest 3 uker etter at parten mottok underretning om vedtaket. Bestemmelsene i §§ 29, 30 og 31 gjelder tilsvarende.»*

- (20) Av forvaltningsloven § 25 følger det at:

*«I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.*

*I begrunnelsen skal dessuten nevnes de faktiske forhold som vedtaket bygger på. Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til den tidligere framstilling tilstrekkelig. I tilfelle skal det i underretningen til parten vedlegges kopi av framstillingen.*

*De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn, bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.»*

### **3 Klagenemndas vurdering**

- (21) Saken gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på tilskudd på kroner 105 100 til å gjennomføre tre konserter med Paulin Skoglund-Voss med band planlagt gjennomført 9. til 17. juli 2021.
- (22) Det følger av forskriften § 4 første ledd at det «kan» gis tilskudd til gjennomføring av kulturarrangement dersom visse vilkår er oppfylt. Dette innebærer at selv om klager

oppfyller vilkårene for tilskudd i forskriften vil ikke Kulturrådet ha en plikt til å innvilge tilskudd. I henhold til forskriften § 8 er det opp til Kulturrådet å vurdere om tilskudd skal innvilges i den konkrete sak. Kulturrådets må foreta en «*helhetsvurdering*», og forskriften § 8 første ledd oppstiller visse momenter som skal vektlegges i vurderingen, herunder «*formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum.*» Det skal også legges vekt på «*om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen*».

- (23) Klagenemnda bemerker at tilskudd til gjennomføring av kulturarrangementer er et knapphetsgode, og at Kulturrådet må foreta en streng prioritering av innkomne søknader. Prioriteringene som må foretas vil bli strengere etter hvert som midlene i søknadsrunden deles ut og potten reduseres tilsvarende. Dette innebærer at også gode og kvalifiserte søknader vil kunne bli avkortet eller avslått.
- (24) Forskriften § 8 gir Kulturrådet et betydelig rom for skjønn ved tildelingen og prioriteringen av midler under den aktuelle stimuleringsordningen. Klagenemndas overprøving av tilskuddsvedtakene etter stimuleringsordningen for andre halvår 2021, vil som hovedregel måtte begrenses til en vurdering av om tildelingsprosessen oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til forsvarlig saksbehandling. Hvorvidt Kulturrådet i tilstrekkelig grad har begrunnet det påklagede vedtak og foretatt en prioritering i tråd med gjeldende regelverk, vil være en sentral del av denne vurderingen.
- (25) I henhold til forvaltningsloven § 24 andre ledd andre punktum er det ikke et krav om samtidig begrunnelse ved fordeling av fordeler mellom flere parter. Klager kan imidlertid kreve begrunnelse etter at vedtaket er fattet, jf. bestemmelsens tredje punktum. Klagenemnda vil for sin vurdering derfor se hen til Kulturrådets begrunnelse både i vedtaket og i innstillingen.
- (26) Av forvaltningsloven § 25 framgår krav til begrunnelsens innhold. I henhold til bestemmelsens første ledd skal det i begrunnelsen vises til de regler vedtaket bygger på. Regelens innhold skal gjengis i den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket. I henhold til bestemmelsens andre ledd skal de faktiske forhold som vedtaket bygger på nevnes. Av bestemmelsens tredje ledd framgår det at de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvelsen vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.
- (27) Det grunnleggende kravet til forsvarlig saksbehandling innebærer at begrunnelsen må gi parten mulighet til å ta stilling til om vedtaket er riktig. Begrunnelsen må være egnet til å vise at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier som gjelder for avgjørelsen i saken.
- (28) I Kulturrådets vedtak er avslaget begrunnet med mangfold av kulturuttrykk. Begrunnelsen er kort, og det fremgår ikke tydelig av vedtaket om Kulturrådet har vurdert de øvrige momentene i forskriften § 8, herunder geografisk spredning, formålet med ordningen, om arrangementet kunne opp eller nedskaleres etter endringer i

smittevernstiltak og om kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum.

- (29) Klagenemnda er imidlertid av den oppfatning at Kulturrådets begrunnelse i innstilling datert 16. september 2021 viser at det er foretatt en reell og selvstendig vurdering av klagers søknad med utgangspunkt i de vilkår og kriterier for prioritering som framgår av forskriften § 8. Kulturrådet har presisert at det er foretatt en helhetsvurdering og at det i vurderingen er lagt vekt på mangfold av kulturuttrykk og geografisk spredning. Kulturrådet har vist til at de har foretatt en prioriteringsvurdering, og har blant annet sett på dekningsgraden innenfor konsert og innenfor det omsøkte området.
- (30) Kulturrådet har også vektlagt manglende dokumentasjon i helhetsvurderingen. Klagenemnda viser til sak 2021/1912 hvor det fremgår i premiss (28) at «*Nemnda viser til at Kulturrådet må kunne vektlege mangelfull dokumentasjon i prioriteringsvurderingen, siden dette gjør det vanskelig å vurdere om vilkårene i forskriften er oppfylt for det omsøkte arrangementet, og om dette er i tråd med ordningens formål*».
- (31) Selv om mangelfull dokumentasjon ikke nevnes uttrykkelig i forskriften § 8, er det altså likevel åpnet for at dette kan være et relevant. I denne saken finner nemnda at de øvrige momentene i forskriften er godt vurdert og at avgjørelsen er tilstrekkelig begrunnet. Nemnda er på denne bakgrunn kommet til at avslaget på søknad om tilskudd oppfyller de materielle krav som stilles til forsvarlig saksbehandling.

#### **4 Vedtak**

- (32) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

**1. Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 21. november 2022

Tore Lunde  
Nemndsleder

Anne-Margrete Fiskvik  
Nemndsmedlem

Jon Gotteberg  
Nemndsmedlem

*Dokumentet er godkjent elektronisk*