



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 13. mars 2023

Sak: 2022/1334
Klager: Oslo Lydutleie AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmer Anne Margrete Fiskvik og Morten Thuve

1 Sakens bakgrunn

- (1) Oslo Lydutleie AS (heretter «klager») søkte 30. august 2021 Kulturrådet (nå Kulturdirektoratet) om kompensasjon som underleverandør for tapte inntekter i forbindelse med avlysninger av flere konsertarrangementer planlagt gjennomført mellom 23. januar 2021 og 19. juni 2021. Klager søkte om kroner 596 546 etter forskrift 26. mai 2021 nr. 1642 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. januar til 30. juni 2021 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»).
- (2) Klager har i søknaden beskrevet virksomheten som en total leverandør av lyd, lys, scene og scenekunst til kulturarrangementer. Ifølge klager skulle virksomheten levere innhold til mellom femti og seksti arrangementer i 2021, men kun tretten av arrangementene er tatt med i søknaden. Bakgrunnen for dette var at klager hadde fått tilbakemelding fra Kulturdirektoratets supportavdeling om at det var usikkert om all virksomhetens planlagte aktivitet for 2021 kunne tas med i søknaden. Følgende arrangementer var konkret nevnt: «Open Air Oslo», «Extradelicious», «Viking Village - Hail4Gaia preparty», «Cirka loka», «Sous Vide», «Nomaden», «Rituals» og «Enter».
- (3) I forbindelse med søknadsbehandlingen etterspurte Kulturdirektoratet dokumentasjon fra klager. Klager ble bedt om å oversende kontrakter for de ulike arrangementene, bekreftelse på honorarene klager fikk med signatur fra arrangør, periodiserte resultatregnskap signert av regnskapsfører og periodisert resultatregnskap for tilsvarende perioder signert av regnskapsfører. Klager ettersendte etterspurt dokumentasjon den 19. januar 2022.
- (4) Kulturdirektoratet avslo søknaden 14. februar 2022 med den begrunnelse at vilkåret i forskriften § 12 første ledd bokstav a om «*at kulturarrangementet ble eller skulle ha blitt avholdt i perioden fra og med 1. januar til og med 30. juni 2021*» ikke var oppfylt. Det ble vist til at Kulturdirektoratet utfra foreliggende dokumentasjon og innhentede opplysninger ikke anså det realistisk at de omsøkte kulturarrangementene ble eller skulle ha blitt avholdt i perioden fra og med 1. januar til og med 30. juni 2021. Følgelig var

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

det heller ikke dokumentert at klager var å anse som en underleverandør som skulle levere tjenester eller innhold til arrangementene.

- (5) Klager påklaget vedtaket 7. mars 2022. Klager har anført at Kulturdirektoratet ikke har begrunnet hvorfor de omsøkte kulturarrangementene ikke er å anse som realistisk planlagt i perioden. Det er i den forbindelse vist til at klager har fått godkjent søknader tidligere, på samme dokumentasjonsgrunnlag. Klager har vist til kontrakter på at virksomheten skulle levere tjenester eller innhold til arrangementene, og at arrangørene har hatt kontraktsfestede avtaler med arrangementsstedene. For noen av arrangementene var det også solgt billetter. Videre at enkelte av arrangørene har mottatt kompensasjon som arrangør for arrangementene søker skulle levere innhold til.
- (6) Klager har bedt om innsyn i sakens dokumenter og fremhevet at det har vært lang behandlingstid i lys av at Kulturdirektoratet konkluderte med at arrangementene var urealistiske. I perioden 8. juni 2022 til 23. juni 2022 oversendte klager ytterligere informasjon til Kulturdirektoratet.
- (7) Kulturdirektoratet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturdirektoratets innstilling datert 29. september 2022.
- (8) I innstillingen har Kulturdirektoratet vist til at de har forståelse for at saksbehandlingstiden har vært lang, men fremhevet at dette skyldes et stort antall klagesaker og sakens kompleksitet. Kulturdirektoratet mener at det ikke har vært ugrunnet opphold i saksavviklingen.
- (9) Videre er det fremhevet at det kan gis kompensasjon til underleverandører som skulle levere innhold til et «kulturarrangementet som var eller skulle vært åpent for allmenheten», jf. forskriften § 12 bokstav c. Kulturdirektoratet har ikke lokalisert annonser, hverken på hjemmesiden eller Facebooksiden til arrangørene, eller på internett generelt, for de kulturarrangementene klager skulle levere tjenester til. Internettlenkene til arrangementsidene i søknaden inneholder ikke spor av arrangementene. I forbindelse med saksbehandling av flere hundre kompensasjonssøknader har Kulturdirektoratet alltid funnet spor som tilsier at arrangementene det er søkt kompensasjon for var planlagt avholdt. I klagenemnda sin sak 2021/0999 ble det lagt vekt på at arrangementene det søkes kompensasjon for må ha et spor etter seg på internett enten «*ut fra arrangementsnavn eller kontaktpersonene i kontrakten*». Da Kulturdirektoratet ikke har mottatt tilstrekkelig dokumentasjon som bekrefter at arrangementene som er oppgitt i søknaden har blitt offentliggjort og gjort åpent for allmenheten i samsvar med forskriften, er det Kulturdirektoratets syn at vilkårene i forskriften § 12 bokstav c ikke er oppfylt.
- (10) Klager har selv i e-post datert 23. juni 2022 skrevet at «*arrangementene ble planlagt i god tid, men pga myndighetenes bestemmelser så ble de aldri lansert offentlig*». Klager mener at dette førte til at arrangørene aldri la ut arrangementene offentlig, da myndighetene uansett hadde avgrenset muligheten for å arrangere noe. I innstillingen understreket Kulturdirektoratet at de manglet dokumentasjon på hvordan arrangementene skulle arrangeres i praksis og at det faktisk at kontraktene var inngått i god tid før arrangementsdato, ikke ga klager en automatisk rett til kompensasjon.

- (11) I forbindelse med opplysningen av saken har Kulturdirektoratet mottatt kontrakter inngått med arrangøren, Utleielokaler AS, men ikke med artistene. Utleielokaler AS har søkt om kompensasjon for de samme arrangementene, men har fått avslag på begge sine søknader. En av disse fikk ikke medhold hos klagenemnda, da klager ikke oppfylte forskriftens vilkår. Av de søknadene fra arrangører som klager skulle levere tjenester til er det kun søknad fra Ori Bachke, sak 411321, org.nr. 918145087, som ved en saksbehandlingsfeil har blitt innvilget.
- (12) I e-post datert 23. juni 2022 ettersendte klager dokumentasjon knyttet til ti arrangementer. Det fremgikk av dokumentasjonen at disse skulle arrangeres på et senere tidspunkt og på et annet sted enn det som var oppgitt i søknaden. Det er Kulturdirektoratets syn at disse arrangementene ikke kan sammenlignes med de arrangementene som var listet opp i søknaden, da de skulle gjennomføres i et annet lokale som var mye større enn det som opprinnelig fremgikk av søknaden.
- (13) Kulturdirektoratet har til klagers anførsler om at de tidligere har fått innvilget søknader, vist til at kompensasjonsordningen er en tillitsbasert ordning som følge av pandemien. På denne bakgrunn har Kulturdirektoratet tidligere behandlet to søknader fra klager uten å be om ytterligere dokumentasjon. Kulturdirektoratet har imidlertid plikt etter forskriften § 20 til å føre kontroll med at vilkårene for å motta kompensasjon etter ordningen er oppfylt. På denne bakgrunn har Kulturdirektoratet understreket at søknaden har blitt behandlet ut fra om den oppfyller forskriftens vilkår, og ikke basert på tidligere søknader. Videre har Kulturdirektoratet vist til at klager ved tidligere tildelinger har fått beskjed om at det kan bli etterkontroll og at en da må kunne legge frem dokumentasjon inntil 10 år etter tilskudd, jf. forskriften § 20.
- (14) Det er vist til at både klager og arrangørene i sine søknader har oppgitt at kontraktene ble inngått mens det fortsatt var smittevernrestriksjoner. Samtidig er det ikke tatt forbehold om løsninger og tiltak som skulle gjelde dersom arrangementene ble avlyst grunnet covid-19. Det fremgikk heller ikke hvilken av partene som skulle bære risikoen for avlysning av arrangementet grunnet covid-19. Kulturdirektoratet oppfatter at partene har kjent til kompensasjonsordningen og feilaktig oppfattet dette som en ordning som skal dekke alt uansett omstendigheter. Dette har blitt lagt til grunn i vedtak om avslag, jf. forskriften § 12 bokstav a.
- (15) Det er heller ikke fremlagt dokumentasjon på tilpasning av publikumskapasitet etter smittevernsreglene fra noen av arrangørene som har fått avslag fra Kulturdirektoratet, og som klager skulle levere sine tjenester til.
- (16) Kulturdirektoratet finner etter dette at det ikke er fremlagt tilstrekkelig dokumentasjon på at kulturarrangementene «ble eller skulle ha blitt avholdt i perioden fra og med 1. januar til og med 30. juni 2021», jf. forskriften § 12 bokstav a. Kulturdirektoratet presiserer også at kompensasjonsordningens formål er å kompensere arrangementer som var ment å avholdes, og ikke bare avtalt for å kunne danne dokumentasjon i form av avtaler slik at selskapet er berettiget kompensasjon.
- (17) Klager har i brev datert 5. oktober 2022 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturdirektoratets innstilling i saken eller andre merknader.

- (18) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 13. mars 2023.

2 Det rettslige grunnlaget

- (19) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 26. mai 2021 nr. 1642 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. januar til 30. juni 2021 som følge av covid-19-utbruddet.

- (20) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere arrangører og underleverandører i kultursektoren for tap knyttet til avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer som følge av råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»

- (21) Forskriften § 11 lyder som følger:

- (22) *«1) Underleverandører til kulturarrangement kan tildeles kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:*

- a. *Underleverandøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020*
- b. *Underleverandøren har hatt et omsetningsfall på minst 30 prosent i kalendermånedene i kompensasjonsperioden, sammenlignet med tilsvarende måned i 2020 for perioden januar og februar og tilsvarende måned i 2019 for perioden mars til juni. Underleverandører som er etablert etter 31. desember 2018 kan alternativt bruke gjennomsnittlig månedlig omsetning i kalendermånedene januar og februar 2020 som grunnlag for beregning av omsetningsfallet.*

(2) Kompensasjon kan ikke gis til underleverandører som:

- a. *er under konkursbehandling,*
- b. *mottok 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019*
- c. *er registrert i Frivillighetsregisteret, eller*
- d. *på tildelingstidspunktet er et foretak i vanskeligheter slik definert i forordning (EU) nr. 651/2014 artikkel 2 nr. 18, jf. forskrift 14. november 2008 nr. 1213 om unntak fra notifikasjonsplikt for offentlig støtte § 1, hvis arrangøren også var i vanskeligheter 31. desember 2019.*

(3) Med underleverandør menes aktører innenfor lys, lyd, bilde og rigg, artister, management, booking og filmdistributører som leverer tjenester eller innhold til et kulturarrangement, og aktører som leier ut lokaler der det skal gjennomføres et kulturarrangement.»

- (23) Forskriften § 12 lyder som følger:

«Det kan gis kompensasjon på inntil 50 prosent av tapte inntekter og merutgifter knyttet til kulturarrangement som underleverandøren skulle levere eller leverte tjenester eller innhold til når følgende vilkår er oppfylt:

- a. Kulturarrangementet ble eller skulle ha blitt avholdt i perioden fra og med 1. januar til og med 30. juni 2021.
- b. Kulturarrangementet ble avlyst, stengt eller nedskalert som følge av klare og dokumenterbare råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.
- c. Kulturarrangementet var eller skulle vært åpent for allmennheten
- d. Kulturarrangementet var planlagt av arrangøren før senest 15 dager før gjennomføringsdato.»

- (24) I henhold til forskriften § 19 må søkere kunne fremlegge dokumentasjon ved forespørsel:

«1) Søkere skal på forespørsel gi alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Norsk kulturråd skal kunne kontrollere at vilkårene i forskriften for å motta kompensasjon er oppfylt.

(2) Budsjett og regnskap skal på forespørsel bekreftes av daglig leder, styreleder eller begge. Søkes det om kompensasjon for mer enn 1 mill. kroner, skal det fremlegges revisorattestasjon for beregningen av kompensasjonsbeløpet.»

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (25) Klagen gjelder Kulturdirektoratets vedtak om avslag på søknad om kompensasjon for 13 avlyste arrangementer i perioden 23. januar 2021 og 19. juni 2021.
- (26) Det følger av forskriften § 11 første ledd at en underleverandør «til kulturarrangement» kan få kompensasjon om vilkårene i bokstav a til b er oppfylt. Ordlyden tilsier at hoveddelen av arrangementet må være en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold for å bli regnet som et kulturarrangement etter forskriften. Et arrangement der kunst- og kulturformidlingen er av et mindre omfang, omfattes derfor ikke av kompensasjonsordningen. Ordlyden sikter videre til en snevrere del av kulturlivet, og ikke alt som omfattes av det utvidede kulturbegrepet faller innenfor ordningen.
- (27) Forskriften § 11 må ses i sammenheng med forskriften § 12 første ledd bokstav a og c, som slår fast at det er et krav at kulturarrangement ble eller skulle ha blitt avholdt i perioden fra og med 1. januar til og med 30. juni 2021 og at det var åpent for allmennheten. Videre må det ses hen til forskriften § 19, som oppstiller en plikt for søkere til å fremlegge dokumentasjon på forespørsel. Nemnda viser til at vurderingen

av om kompensasjonsvilkårene er oppfylte forutsetter at søkerne gir tilstrekkelig informasjon om arrangementene og andre relevante forhold, som tilsier at søker derfor har et særlig ansvar for å levere nødvendige og korrekte opplysninger og dokumenter i saken. Av forskriften § 19 første ledd bokstav a følger det et uttrykkelig krav om at søkeren må fremlegge dokumentasjon som er nødvendig for at Kulturdirektoratet skal kunne kontrollere at vilkårene for å motta kompensasjon er oppfylt. Søkerne må med andre ord kunne sannsynliggjøre at de faktisk skulle levere tjenester til et kulturarrangement som var planlagt gjennomført i søknadsperioden og som var åpent for allmennheten.

- (28) Spørsmålet i det følgende er om klager skulle levere tjenester eller innhold til «kulturarrangement [som] ble eller skulle ha blitt avholdt i perioden fra og med 1. januar til og med 30. juni 2021», jf. § 12 første ledd bokstav a, jf § 19.
- (29) Klager har søkt om kompensasjon for lys, lyd, bilde og rigg til 13 arrangementer som i all hovedsak er beskrevet på følgende måte «[Navn] er en kulturscene med hovedfokus på elektronisk musikk» i søknaden. Ved søk på internett gir ikke arrangementsnavnene, som er opplistet i avgjørelsens premiss 2, treff på de aktuelle datoene. Heller ikke de ettersendte kontraktene gjør det etter nemndas syn mulig å vurdere om disse arrangementene reelt var planlagt avholdt i perioden 1. januar til 30. juni 2021 og om de var åpne for allmennheten. Verken nemnda eller Kulturdirektoratet har ved sine undersøkelser funnet tilstrekkelig informasjon om arrangementene, verken ut fra arrangementsnavnene eller kontaktpersonene i kontraktene. Kulturdirektoratet fant ved sine undersøkelser at kun ett av de omsøkte arrangementene, "Viking village", stemte med søknaden og mottatte vedlegg. For dette arrangementet har Kulturdirektoratet opplyst at arrangøren fikk avslag på søknad om kompensasjon. Dette tilsier etter nemndas syn at klager ikke i tilstrekkelig grad har dokumentert at de skulle levere tjenester til kulturarrangementer som faktisk skulle ha blitt avholdt i perioden.
- (30) Forskriften § 8 stiller for arrangører krav til at arrangementet var realistisk planlagt. Det er sentralt at arrangøren hadde planlagt gjennomføring av arrangementet med et realistisk antall publikummere sett i lys av smittesituasjonen, at budsjett og aktivitet hadde tatt høyde for at en med stor sannsynlighet kunne gjennomføre et nedskalert arrangement og at planene kunne justeres. Forskriften stiller ikke et tilsvarende krav til underleverandører, da disse kun skal dokumentere at de skulle levere tjenester til et kulturarrangement som skulle ha blitt avholdt i kompensasjonsperioden, jf. forskriften § 12 første ledd bokstav a. Nemnda finner imidlertid at forskriften § 8 også gir en viss veiledning knyttet til hvilken type dokumentasjon som kan gi grunnlag for å slå fast at arrangementet faktisk skulle avholdes i kompensasjonsperioden for underleverandør. Nemnda viser her til at den dokumentasjonen klager har fremlagt gir lite informasjon om arrangementenes innhold, oppstart av billettsalg, hvilke artister som skulle opptre, publikumskapasitet, mulighet for tilpassing til smittesituasjonen mm. Kontraktene gir kun informasjon om vilkårene for utleie av utstyr, kontaktpersoner og datoer for arrangementene. Det er også vedlagt utstyrslister og oversikt over tid for rigging. Arrangementene lar ikke seg søke opp på internett, og klager har heller fremlagt mer utfyllende dokumentasjon fra arrangøren.
- (31) På bakgrunn av det ovennevnte er det er nemndas vurdering at klager ikke har fremlagt dokumentasjon som i tilstrekkelig grad dokumenterer at kulturarrangementene ble eller skulle ha blitt avholdt i perioden fra og med 1. januar til og med 30. juni 2021, jf. § 12 første ledd bokstav a, jf. § 19. Klagen kan derfor ikke føre frem.

4 Vedtak

(32) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 13. mars 2023

Tore Lunde

Nemndsleder

Morten Thuve

Nemndsmedlem

Anne Margrete Fiskvik

Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk