



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 21. mars 2023

Sak: 2022/1335
Klager: Jaegerbooking AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Anne Margrete Fiskvik og Elin Melberg

1 Sakens bakgrunn

- (1) Jaegerbooking AS (heretter «klager») søkte 27. januar 2022 om tilskudd til å gjennomføre fire enkeltarrangementer av hver av de følgende arrangementskonseptene «Loving Tuesdays», «The Lab», «Finnebassen», «Frødag» og «Mandagsklubben» i perioden 1. februar til 28. februar 2022. Klager søkte om tilskudd på kroner 931 050 etter forskrift av 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»). Vedlagt søknaden var dokumentasjon på gjennomføring av arrangementene, prosjektbudsjett og årsregnskap for 2019.
- (2) I søknaden var det oppgitt en maksimal publikumskapasitet på 96 personer for samtlige av arrangementene utenom «Frødag», hvor maksimal publikumskapasitet var på 296 personer. Tilpasset publikumskapasitet var oppgitt til henholdsvis 27 og 57 personer. Billettprisene varierte mellom kroner 50 og 150, avhengig av om billettene var kjøpt i døren eller forhåndsbestilt.
- (3) Kulturdirektoratet (tidligere «Kulturrådet») avsto søknaden 15. februar 2022. Det ble vist til at det etter forskriften § 4 bokstav c er et krav om at arrangementet er «*budsjettert med driftstap før tilskudd*». Det ble videre vist til at vilkåret må sees i sammenheng med kravet i forskriften § 4 bokstav b, slik at det budsjetterte driftstapet må skyldes offentlige smittevernbegrensninger. Kulturdirektoratet vurderte at arrangementene var budsjettert med driftstap uavhengig av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet, og at søknaden på denne bakgrunn skulle avslås.
- (4) Klager påklaget vedtaket 3. mars 2022. Klager anførte at Kulturdirektoratet hadde basert vedtaket på feil faktum og feil rettsanvendelse. Det ble vist til at Kulturdirektoratet ikke hadde etterspurt budsjettert resultat for arrangementene i en normalsituasjon, og at dette heller ikke fremkom av søknaden. Dersom det ved beregningen av driftsresultatet i en normalsituasjon ble tatt utgangspunkt i oppgitt billettpris, ganget med maksimal publikumskapasitet, ga ikke dette et riktig bilde. Klager har videre redegjort for hvorfor de omsøkte arrangementene ville gått med et overskudd i en normalsituasjon. Det ble blant annet vist til at det totale publikumsantallet normalt er høyere enn maksimal kapasitet i lokalet, ettersom publikum som forlater arrangementet gir plass til nye

betalende publikummere. Det er også fremhevet at billettprisen i en normalsituasjon ville vært høyere enn det som er oppgitt i søknaden. Klager hevdet at etter en snittberegning av publikum med utgangspunkt i arrangementer i oktober 2021, ville budsjetterte inntekter være kroner 984 000 som innebærer et budsjettert overskudd på over kroner 20 000.

- (5) Klager har endelig anført at Kulturdirektoratet ikke har anledning til å ekskludere arrangementer som av andre årsaker enn myndighetspålagte restriksjoner går med driftsunderskudd.
- (6) Kulturdirektoratet har i e-post 21. juli 2022 redegjort nærmere for avslaget og fastholdt at de omsøkte arrangementene hadde gått med driftstap uavhengig av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet. Kulturdirektoratet viste også til at det fra og med 13. februar ikke var offentlige smittevernpålegg, og at arrangementene som ble gjennomført etter 13. februar 2022 derfor ikke var kompensasjonsberettiget. Klager fikk frist til 28. juli 2022 til å sende inn dokumentasjon på antall deltakere i en normalsituasjon for de ulike arrangementene.
- (7) Klager anmodet 26. juli 2022 om å få utsatt frist til å sende inn dokumentasjonen. Kulturdirektoratet innvilget samme dag utsatt frist til 8. august 2022.
- (8) Den 8. august 2022 sendte klager inn den etterspurt dokumentasjonen, herunder oversikt over forsalg av billetter over internett og salg av billetter ved inngangen. Klager oversendte også en vaktrapport som viste tall over besøkende for oktober 2021.
- (9) Kulturdirektoratet og klager har mellom 8. august 2022 og 24. august 2022 hatt ytterligere korrespondanse over e-post og telefon. Klager sendte inn dokumentasjon i flere omganger i dette tidsrommet.
- (10) Kulturdirektoratet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingssåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturdirektoratets innstilling datert 5. september 2022.
- (11) I innstillingen redegjorde Kulturdirektoratet kort for formålet med stimuleringsordningen og organets retningslinjer for perioden 8. desember 2021 til 31. mars 2022. Kulturdirektoratet viste til at det må være sammenheng mellom det budsjetterte driftstapet og myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet, jf. forskriften § 4 bokstav c. En følge av dette var at det ikke kan gis tilskudd til arrangement som er budsjettert med driftsunderskudd på grunn av andre forhold. Kulturdirektoratet viste videre til at Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer har tolket forskriften på tilsvarende måte i sak 2021/1431.
- (12) Kulturdirektoratet viste videre til sin e-post datert 22. august 2022, hvor det ble redegjort for hvorfor klager ikke oppfyller forskriftens vilkår til tross for at det har blitt lagt til grunn nye tall basert på mottatt dokumentasjon. Selv med en beregning basert på «rullerende» publikum, og gjennomsnittlige besøkstall fra klagers vaktliste fra oktober 2021, ville billettinntektene medføre et resultat på minus kroner 18 425. Kulturdirektoratet konkluderte derfor med at arrangementene ikke oppfyller vilkårene for å innvilges tilskudd etter forskriften § 4.

- (13) Klager har i brev datert 5. oktober 2022 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturdirektoratets innstilling i saken eller andre merknader.
- (14) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken den 21. mars 2023.

2 Det rettslige grunnlaget

- (15) Det rettslige grunnlaget er forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19.
- (16) Formålet med stimuleringsordningen fremgår av forskriften § 2:

«Formålet med tilskuddene er

- a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19- krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og*
- b. b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»*

- (17) Det følger av forskriften § 4 at:

«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som

- a. er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd.*
- b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og*
- c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.*

Tilskudd til filmdistributører som arrangør omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd.»

- (18) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (19) Saken gjelder vedtak om avslag på tilskudd til å gjennomføre fire enkeltarrangementer av fem arrangementskonsepter i perioden 1. februar 2022 til 28. februar 2022.

- (20) Klager har i vedlegg til e-post 8. august 2022 informert om at klagen gjelder de omsøkte arrangementene fra 1. februar 2022 til og med 11. februar 2022, ettersom arrangementer etter 13. februar 2022 ikke lenger var omfattet av stimuleringsordningen. Klagen gjelder følgende ni arrangementer fordelt på fem konsepter.
- (21) Kulturdirektoratet har avslått søknaden, med den begrunnelse at arrangementene samlet sett var budsjettert med driftsunderskudd på grunn av andre forhold enn myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet. Kulturdirektoratet har i sin vurdering lagt til grunn at dersom et arrangement er budsjettert med driftsunderskudd i en normalsituasjon, er ikke underskuddet knyttet til offentlige smittevernbegrensninger. Slike arrangementer oppfyller derfor ikke vilkårene for å motta tilskudd etter forskriften. Kulturdirektoratet har videre lagt til grunn at ved vurderingen av om et arrangement er budsjettert med driftsunderskudd i en normalsituasjon, må det tas utgangspunkt i at alle tilgjengelige billetter blir solgt. Klager har anført at Kulturdirektoratets tolkning ikke har støtte i forskriftens ordlyd og at det ikke er adgang til å ekskludere arrangementer som av andre grunner enn myndighetspålagte restriksjoner går med driftsunderskudd.
- (22) Det følger av forskriften § 4 første ledd bokstav c at det kan gis tilskudd til kulturarrangementer som «er budsjettert med driftstap før tilskudd». Kravet om at arrangementet må være budsjettert med driftstap før tilskudd må etter nemndas syn sees i sammenheng med vilkåret i forskriften § 4 bokstav b. Her fremgår det at arrangementet må ha redusert antall fysiske deltagere på arrangementet sammenlignet med en normalsituasjonen på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet. Nemnda mener derfor at det foreligger et krav om årsakssammenheng mellom budsjettert driftstap og smittevernbegrensninger. Etter nemndas vurdering vil det ikke foreligge årsakssammenheng mellom budsjettert driftstap og myndighetspålagte smittevernbegrensninger i tilfeller der arrangementer ville gått med driftstap uavhengig av myndighetspålagte begrensninger. Dette vil etter nemndas syn være tilfellet der arrangementet ville gått med driftstap i en normalsituasjon, det vil si uten publikumsbegrensninger.
- (23) Denne tolkningen understøttes etter nemndas syn av forskriften § 2 bokstav a hvor det fremgår at formålet med ordningen er å «*avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19*». Etter nemndas forståelse er ikke stimuleringsordningens formål å stimulere til gjennomføring av arrangementer som ville gått med driftstap uavhengig av smittevernbegrensningene, men å avhjelpe kultursektoren gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer som det ellers ikke hadde vært mulig å gjennomføre uten driftstap på grunn av smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter. Klagenemnda har også tidligere lagt til grunn at det foreligger et krav om årsakssammenheng mellom budsjettert driftstap og myndighetspålagte smittevernbegrensninger herunder i sak 2022/466 premiss 13-14 og sak 2021/1921 premiss 23.
- (24) Nemnda legger til grunn at ordlyden «*gjennomføring av billetterte kulturarrangement*» i forskriften § 4 første ledd, tilsier at det må vurderes om hvert enkelt kulturarrangement oppfyller vilkårene i bokstav a-c. Ved vurderingen av om arrangementene i søknaden er budsjettert med driftstap uten myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet, må arrangementene i utgangspunktet derfor vurderes separat.

Nemnda ser imidlertid at det i enkelte tilfeller kan være naturlig å vurdere arrangementene samlet. Det vil typisk være i tilfeller hvor arrangementene i stor grad er gjentagende hver uke uten store endringer, eksempelvis når arrangementene er på samme lokasjon, med de samme artistene, eller i tilfeller med en sammenhengende turne. Etter nemndas syn innebærer dette at Kulturdirektoratets summering av klagers totale budsjetterte driftsresultatet fra samtlige av de påklagde arrangementene er uriktig. Kulturdirektoratet må vurdere hvert «kulturarrangement» separat etter bestemmelsene i forskriften § 4 første ledd. Nemnda vil særlig fremheve at arrangementet «Frødag» er budsjettert med vesentlig høyere utgifter, og at klager har informert om at det på disse arrangementene er flere og større artister, samt at alle arealer i lokalet er åpent i motsetning til konseptene som spilles de andre ukedagene der det kun er grunnplanet som er åpent.

- (25) Nemnda har ikke funnet grunn til å ta endelig stilling til om arrangementene i søknaden kan anses for å være «kulturarrangement». Dette fordi nemnda har kommet til at Kulturdirektoratets vedtak må oppheves på grunn av saksbehandlingsfeil som det er grunn til å regne med kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. forvaltningsloven § 41. Kulturdirektoratet har i innstillingen lagt til grunn klagers totale budsjetterte driftsresultat ved vurderingen av om «kulturarrangementet» er budsjettert med driftstap uten myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet. Nemnda er av den oppfatning at dette er feil rettsanvendelse, og at det for hvert «kulturarrangement» må foretas en separat vurdering etter forskriften § 4 første ledd. Kulturdirektoratet må derfor vurdere budsjettet til arrangementene på nytt og eventuelt ta stilling til om de aktuelle arrangementene etter forskriften regnes som «kulturarrangement». I dette ligger også en vurdering av om rullerende publikum er til hinder for at hoveddelen av arrangementet kan anses å være en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold.

4 Vedtak

- (26) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

- 1. Kulturdirektoratets vedtak med prosjektnummer 427254 oppheves.**
- 2. Saken sendes tilbake til Kulturdirektoratet for ny behandling.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Etter forvaltningsloven § 36 kan klager kreve dekket vesentlige sakskostnader som har vært nødvendig for å få endret vedtaket. Eventuelt krav om dekning av sakskostnader må settes fram senest tre uker etter at melding om det nye vedtak er kommet fram til vedkommende og bes rettet til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer.

Bergen, 21. mars 2023

Tore Lunde
Nemndsleder

Anne Margrete Fiskvik
Nemndsmedlem

Elin Melberg
Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk